

四阶闭环赋能小学语文“学议讲练” 四阶闭环课型的构建与实践

张仁云

宜宾市叙州区南广学校，宜宾

摘要 | 在小学语文课堂教学向“以学生为中心”深度转型、核心素养全面落地的教育背景下，构建科学高效、贴合乡村教学实际的课堂教学模式，成为提升教学质量、培育学生综合语文能力的关键路径。“学、议、讲、练”四阶闭环课型以建构主义、认知发展理论与生本教育思想为支撑，遵循“先学后教、以学定教、学练结合”的核心原则，通过自主学习、合作探究、精讲点拨、分层练习四大环节，形成完整的教学闭环，精准适配小学中段学生的认知发展规律与语文学习需求。本文以乡村小学语文教学实践为根基，以三年级语文教学为核心载体，系统阐释“学议讲练”四阶闭环课型的理论内涵、构建逻辑、实施策略、课型适配、评价体系、实践成效与优化路径，为小学语文课堂提质增效、核心素养落地生根提供可复制、可推广、可深化的实践参考，助力乡村小学语文教育高质量发展。

关键词 | 四阶闭环；小学语文；学议讲练；课型构建；核心素养

Copyright © 2026 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



随着《义务教育语文课程标准（2022年版）》的全面实施，语文教学从传统知识传授转向核心素养培育，课堂形态从“教师单向讲授”转向“学生自主建构”，教学重心也从“教知识”转向“育能力”^[1]。部分传统课堂存在“重教轻学、重讲轻练”的问题，学生被动接受知识，自主学习、合作探究、语言表达与思维创新等能力难以得到有效锻炼，导致核心素养培育流于形式^[2]。小学三年级作为语文学习的关键转折

期，学生从低段识字写字为主，转向中段阅读理解、语言表达与思维发展并重，认知水平、合作意识、表达需求快速提升，亟需适配的课堂教学模式支撑学习转型。在此背景下，宜宾市叙州区南广学校立足乡村小学语文教学实际，历经多年实践打磨，构建起“学议讲练”四阶闭环课型。以闭环赋能激活课堂活力，以精准实施破解教学难题，为乡村小学语文课堂教学改革提供了全新思路。

基金项目：2025年度四川省心理学会德育心理课题“小学语文教学中渗透心理健康教育的策略研究”（项目编号：25DYXL09）；四川中小学安全教育与管理研究中心2025年度科研项目“校园欺凌‘微干预’策略研究基于中小学校班会课体系的实践探索”（项目编号：ZXXAQ202502）；四川中小学安全教育与管理研究中心2025年度科研项目“家校合作模式下的安全教育实践探索”（项目编号：ZXXAQ202504）的阶段性成果。

作者简介：张仁云（1977-），四川宜宾人，小学语文一级教师，研究方向：小学语文教学。

文章引用：张仁云. 四阶闭环赋能小学语文“学议讲练”四阶闭环课型的构建与实践[J]. 教育研讨, 2026, 8(4): 383-388.

<https://doi.org/10.35534/es.0804069>

1 “学议讲练”四阶闭环课型的理论基础与核心内涵

1.1 理论基础

“学议讲练”四阶闭环课型并非教学环节的简单叠加,而是以三大教育理论为根基,贴合小学语文教学规律与学段学生认知特点的系统化教学模式,为课型构建与实践提供坚实理论支撑。

1.1.1 建构主义学习理论

建构主义学习理论认为,学习不是被动接受知识的过程,而是在原有知识经验基础上,主动建构知识意义的过程。在“学议讲练”四阶闭环课型中,“学”是学生自主梳理知识、发现问题的建构起点;“议”是学生在合作交流中碰撞思维、深理解文本的建构过程;“讲”是学生展示成果、教师点拨引导的建构升华;“练”是学生巩固知识、转化能力的建构落脚点。四大环节层层递进,契合学生自主建构知识的内在逻辑,引导学生在主动探究中完成知识体系的搭建。

1.1.2 皮亚杰认知发展理论

皮亚杰认知发展理论指出,小学中年级学生处于具体运算发展阶段,以具象形象思维为主,初步具备逻辑推理、合作交流与问题解决能力,思维正从具体形象向抽象逻辑过渡^[3]。“学议讲练”四阶闭环课型通过任务具象化、合作小组化、讲解精准化、练习分层化,精准适配三年级学生认知发展水平,降低学习难度,激发学习兴趣,推动学生思维能力稳步提升。

1.1.3 生本教育思想

生本教育思想的核心是“一切为了学生、高度尊重学生、全面依靠学生”,强调以学生为本,突出学生主体地位,激发学生内驱力^[4]。“学议讲练”四阶闭环课型以自主学习为起点,以合作讨论为载体,以学生主讲为亮点,以当堂练习为检验,逐步转变教师“满堂灌”的教学模式,将课堂时间、学习主动权、探究机会还给学生,彰显语文学工具性与人文性相统一的学科特质。

1.2 核心内涵

“学、议、讲、练”四大环节环环相扣、首尾呼应,形成“自主探究—合作解疑—精讲点拨—巩固提升”的完整教学闭环。每个环节承担独特功能,共同赋能语文课堂教学,助力学生核心素养培育。

1.2.1 学(Learn):根基环节,自主预习

“学”是课型的起点与基础,包含课前预习与课堂自学两大模块。通过精准导学任务,引导学生自主梳理基础知识、感知课文内容、发现疑难问题,为课堂探究做好充分准备,培养学生自主学习意识与习惯,让学生带着问题走进课堂,提升学习针对性。

1.2.2 议(Discuss):思维环节,合作探究

“议”是突破教学重难点、激活学生思维的核心环节。以小组合作为载体,围绕预习与自学中发现的问题、课文核心知识点展开研讨,在生生互动、思维碰撞中答疑解惑、生成新知,培养学生的合作意识、表达能力与探究精神。

1.2.3 讲(Teach):支撑环节,精讲点拨

“讲”坚持“学生主讲、教师精讲”的原则,学生上台展示学习成果、分享探究心得,教师针对学生不懂、易错、核心的内容精准点拨,不搞满堂灌,只讲关键点,确保教学方向正确,突破学习难点,提升学生的表达与思维能力。

1.2.4 练(Practice):升华环节,分层巩固

“练”是知识转化为能力、素养落地的关键环节。拒绝题海战术,设计基础、提升、拓展三层练习,当堂检测学习成效,巩固所学知识,提升语言运用能力,联结生活与课外阅读,实现“学练结合、学以致用”,完成教学闭环的最后一环。

2 “学议讲练”四阶闭环课型的构建逻辑与原则

2.1 构建逻辑

“学议讲练”四阶闭环课型以“学生主体、教师主导、素养导向、闭环赋能”为核心构建逻辑,遵循“预习奠基—探究深化—点拨提升—练习巩固”的教学规律,形成“课前预习—课中研学—当堂固学—课后延学”的完整学习链条。课前,通过预习任务单引导学生自主预习,完成“学”的前置环节;课中,以小组合作探究完成“议”的环节,以师生互讲完成“讲”的环节,以分层练习完成“练”的环节,四大环节有序推进、闭环运行;课后,以拓展练习延伸学习,实现闭环的持续赋能。整个课型以学生学习需求为导向,以教学目标为引领,以核心素养为目标,让教学流程更清晰、学习过程更高效、能力培育更扎实。

2.2 构建原则

一是坚持学生主体原则。始终将学生放在课堂中心,突出自主学习、合作探究、主动展示,教师仅作为引导者、组织者、点拨者,不替代学生思考与探究。二是坚持先学后教原则。让学生先自主学习、发现问题,教师再根据学生学习情况精准教学,做到以学定教、以学议教、以学评教,提升教学针对性。三是坚持闭环高效原则。四大环节缺一不可、环环相扣,形成“学—议—讲—练”的闭环结构,确保学习有起点、探究有过程、点拨有重点、巩固有成效,杜绝教学环节碎片化。四是坚持分层适配原则。兼顾优、中、学困生差异,设计分层任务、分层讨论、分层练习,让每位学生都能参

与学习、获得进步，实现全员发展。五是坚持素养导向原则。紧扣语言建构、思维发展、审美鉴赏、文化传承四大语文核心素养，将素养培育融入每个教学环节，实现知识与素养同步提升^[5]。

3 小学语文“学议讲练”四阶闭环课型实施策略

小学三年级是该课型实践的核心载体，针对三年级学生自主学习能力较弱、合作意识初步形成、乐于展示自我的特点，需细化每个环节的实施策略，确保课型落地见效。其最终目的是进一步转变教师的教学观念和教学方式，转变学生学习方式^[6]。

3.1 学：精准导学，夯实自主学习基础

“学”作为闭环起点，核心是让学生“会学、学会”，通过课前预习与课堂自学，培养自主学习能力，为后续环节奠定基础。

一是注重课外预习：任务具象，靶向明确。摒弃空泛的“读课文、学生字”预习要求，以“预习任务单”为抓手，围绕识字写字、朗读课文、内容感知、疑问提出四大维度设计具体任务，让预习有方向、可操作、可检测。在识字写字方面，标注生字字音、字形，辨析多音字、形近字，进行口头组词造句；在朗读课文方面，读准字音、读通句子，标出疑难词句、自然段序号；在内容感知方面，概括课文主要内容，梳理课文脉络；在疑问提出方面，结合课文内容提出1~2个真实、有价值的问题。以三年级上册《花的学校》为例，预习单明确要求：圈出生字“荒、笛、舞”，标注拼音；朗读课文3遍，标出拟人句；思考“花的学校在哪里”，并提出1个疑问。让学生带着问题进课堂，提升课堂学习效率。

二是注重当堂自学：聚焦重点，深度探究。课堂自学不搞“放羊式”自主学习，紧扣教学目标与语文要素，设置“分层自学任务”，引导学生默读圈画、词句理解、问题探究。教师巡视课堂，关注学困生学习状态，收集共性问题，为“议”与“讲”明确靶向。自学流程：明确任务→独立探究→圈画标注→初步解疑。以《司马光》为例，课堂自学任务为：默读课文，圈画司马光的动作词语；借助注释理解“瓮、皆、弃”的意思；思考“司马光为什么砸瓮”，让学生快速聚焦课文核心，完成自主探究。

3.2 议：合作探究，激活思维碰撞

“议”是闭环的核心环节，旨在通过小组合作，让学生在交流中解疑、在碰撞中提升，培养合作能力与思维能力，关键要做到科学分组、精准设问、有序组织。

一是注重科学分组，明确分工任务。按照“组内异质、组间同质”原则组建4人合作小组，搭配优、中、学困生，确保组内优势互补、组间水平均衡。每组设置固定岗位：组长（组织讨论、把控节奏）、记录员（整

理讨论成果、记录疑问）、发言人（代表小组汇报、分享观点）、补充员（辅助发言、解答质疑），做到人人有事做、事事有人管。同时，开展合作礼仪教育，指导学生学会倾听、有序表达、礼貌质疑，提升讨论质量。

二是注重精准设问，启发思考。问题设计是讨论高效的关键，坚持“小切口、有层次、贴文本、启思维”原则，设计核心问题与分层问题，兼顾基础与提升，让不同水平学生都能参与讨论。聚焦核心问题，紧扣课文主旨、教学重难点，引领整体探究；注重分层问题，由浅入深，适配不同学生认知水平，确保全员参与。以《胡萝卜先生的长胡子》为例，核心问题：胡萝卜先生的长胡子帮助了谁？他是怎样的人？分层问题：（1）找出描写胡子用途的句子；（2）想象胡子还能帮助谁；（3）故事蕴含的道理。问题层层递进，激发学生探究欲望。

三是注重有序讨论，深化理解。按照“独立思考—小组交流—全班汇报”的流程推进讨论，给学生独立思考时间，杜绝“伪讨论”。小组内先交流自学成果，再围绕核心问题研讨，记录员整理观点；全班汇报时，各组发言人分享成果，其他小组补充、质疑、辩论，教师适时引导，避免讨论偏离主题。以《司马光》中“砸瓮做法好不好”的讨论为例，学生结合文本各抒己见，在辩论中深化对司马光机智冷静品质的理解，实现思维的深度发展。

3.3 讲：精讲点拨，高效突破重难点

“讲”打破“教师一言堂”模式，坚持“学生主讲、教师精讲”，顺应三年级学生乐于展示的心理特点，让学生在展示中巩固知识，教师在点拨中突破难点，实现师生互讲、教学相长。

一是学生主讲，展示成果，锻炼表达。鼓励学生主动上台，分享识字方法、讲解重点词句、汇报小组讨论成果、朗读精彩段落。教师及时给予鼓励性评价，适度修正错误，让学生在展示中增强自信、锻炼语言表达能力。主讲内容包括：生字识记方法、课文内容梳理、词句理解、讨论观点、朗读展示等。如《花的学校》教学中，学生上台讲解拟人句的特点，分享对“花的学校”的理解，真正成为课堂的小主人。

二是教师精讲，少讲精讲，靶向点拨。教师精讲遵循“三讲三不讲”原则：讲学生不懂的、讲学生易错的、讲课文核心的；学生已会的不讲、学生能自学学会的不讲、讲了也不懂的不讲。精讲内容聚焦重点字词、关键句式、阅读策略、主旨情感，注重启发引导，不直接灌输结论，助力学生自主建构知识。以《司马光》文言文教学为例，教师仅精讲朗读节奏、“皆弃去”“光持石击瓮破之”等关键句的含义，升华“遇事冷静、积极思考”的主题，用时控制在15分钟内，确保精讲高效。

3.4 练：分层巩固，实现能力升华

“练”是闭环的收尾环节，拒绝题海战术，实行“基础+提升+拓展”三层练习设计，当堂完成、快速反馈，实现知识向能力、素养的转化，兼顾全员发展与个性提升。

一是基础巩固练：面向全体，夯实根基。聚焦字词、朗读、课文内容等基础知识，面向所有学生，确保人人掌握核心知识点。题型包括看拼音写词语、生字组词、课文填空、朗读背诵等。如《花的学校》基础练：默写生字、背诵课文片段，夯实语文基础。

二是能力提升练：聚焦运用，发展能力。围绕阅读理解、片段仿写、口语交际等语言运用能力设计练习，提升学生语文核心能力。题型包括课文理解问答、句式仿写、片段写作、故事讲述等。如《胡萝卜先生的长胡子》提升练：仿写预测故事、用自己的话讲述故事，提升表达与想象能力。

三是拓展延伸练：联结生活，拓宽边界。联结课外阅读、生活实践，拓宽语文学习渠道，培育综合素养。题型包括课外阅读推荐、生活观察写作、主题实践活动等。如《司马光》拓展练：想象救友的其他办法、阅读古代机智少年故事，实现语文学习的延伸。

4 “学议讲练”四阶闭环课型的评价体系构建

科学的评价体系是课型持续优化、教学质量提升的保障。学校立足“和美课堂”理念，构建“过程性评价+终结性评价”相结合的多元评价体系，以评促学、以评促教、以评赋能闭环课型落地。

4.1 过程性评价：覆盖全环节，关注学习过程

过程性评价全程嵌入“学、议、讲、练”四大课堂教学环节，构建教师评价、学生自评与同伴互评多元协同的评价机制，聚焦学生学习参与度、合作能力、表达能力及探究能力进行综合观测。

在“学”环节，重点评价预习完成质量、课堂自主学习专注度与问题提出的有效性；“议”环节侧重评估小组讨论参与状态、合作分工落实情况及观点表达清晰度；“讲”环节关注学生展示的信心、内容阐释准确性与语言表达流畅性；“练”环节主要考查练习完成率、答题正确率与书写规范性。评价依托简易课堂评价表实施，以星级评定辅以简要评语为主要形式，兼具直观性与可操作性，实现评价过程轻量化、反馈即时化，有效支撑课堂动态调控与学生学习行为改进，推动“学议讲练”教学闭环高效运行与学生核心素养稳步发展。

4.2 终结性评价：聚焦成果，检验素养达成

终结性评价以单元检测、习作展示、口语交际展示、课文背诵检测为载体，全面考查学生知识掌握、能力发展与核心素养达成情况。

在知识检测方面，聚焦单元核心字词、课内积累与阅读理解，侧重考查学生对语言文字基础知识、课文内容及文本信息的掌握程度，突出基础性与识记理解要求；在能力检测方面，围绕习作表达、口语交际及阅读策略运用展开，侧重评估学生语言运用、逻辑表达、信息加工与问题解决的实践能力，强调实践性与综合运用水平；在素养检测方面，立足语文核心素养，涵盖文化传承与理解、审美鉴赏与创造、思维发展与提升等维度，关注学生文化意识、审美情趣、思辨能力与价值观念的发展状态，体现语文学科的育人价值，为培养学生的学科核心素养创造了良好的条件^[7]。三者层层递进、有机统一，从基础识记到实践运用再到素养内化，系统衡量学生语文学习的深度与广度，实现对语文学习质量的全面、科学、立体化评价。

4.3 评价反馈与改进

评价结果采用“等级+评语”形式及时反馈，在客观呈现学生学业水平的同时，以正向激励为导向，充分肯定学生的学习进步，精准指出其发展短板与提升路径，助力学生明确自我定位、增强学习动力。

教师依托多元评价结果形成的过程性数据，系统诊断“学议讲练”闭环课型在实际运行中存在的问题，包括课堂结构失衡、环节效率不足、问题设计不合理、学生参与度不均等。在此基础上，针对性优化整体教学设计，科学调整各教学环节的时间分配，改进课堂问题的层次性、启发性与适配性，推动教学流程更贴合学生认知规律与学习需求。通过“评价—诊断—改进—优化”的循环机制，实现教与学的双向调适，不断完善“学议讲练”闭环教学模式，提升课堂教学实效，促进教学质量持续改进与动态提升。

5 “学议讲练”四阶闭环课型的实践成效

历经多年乡村小学语文教学实践，“学议讲练”四阶闭环课型取得显著成效，有效促进学生、教师、课堂三方共赢。

5.1 学生层面：核心素养显著提升

在“学、议、讲、练”闭环教学模式驱动下，学生语文核心素养实现全方位、系统化发展。自主学习能力显著增强，学生逐步掌握结构化预习、深度自学、问题梳理等有效学习方法，由被动接受知识转向主动建构知识，学习主体性充分彰显，自主规划与自我管理能力持续提升。小组合作学习常态化开展，有效促进学生合作意识与协作能力的养成，学生在互动交流中敢于发声、善于倾听、乐于互助，语言组织、逻辑表达与当众展示能力得到系统性锻炼。探究式学习贯穿课堂始终，有效激活学生思维潜能，推动批判性思维、逻辑推理能力与创新意识不断发展，思考更具深度与灵活性。同时，学

生课堂参与度与学习获得感显著提升,有效激发不同层次学生尤其是学困生的学习兴趣与自信心,学习态度明显转变,课堂专注度、任务完成质量稳步提高,语文综合素养与学业成绩呈现良性上升趋势。

5.2 教师层面:教学能力同步发展

伴随课堂模式转型,教师专业素养与教学能力实现协同发展。教学理念深度转型,教师逐步摆脱传统“知识讲授者”的角色定位,真正转变为学习活动的“引导者、组织者、促进者与评价者”,生本教育、以学定教的理念内化于心、外化于行,教学行为更符合学生认知规律与素养发展需求。教学实践能力显著提升,教师精准设计预习任务、优化问题链设计、灵活点拨引导、高效调控课堂节奏与生成性问题的能力不断增强,课堂驾驭更加从容科学。依托过程性评价数据,教师教学反思与教研能力持续深化,能够精准诊断教学痛点、优化教学策略、完善教学设计,教学专业性与研究性同步提升。教学效率显著提高,“学议讲练”闭环结构清晰、流程顺畅,教学目标指向更明确,课堂时间利用更高效,教学效益实现最大化。

5.3 课堂层面:教学形态优化升级

课堂教学形态实现根本性优化与高质量升级,逐步形成“先学后教、以学定教、学练结合、闭环赋能”的新型高效课堂样态。课堂结构由传统的教师主导转向学生主体,学习前置、问题引领、合作探究、精讲精练有机融合,各环节环环相扣、闭环运行,教学反馈与改进即时高效。课堂氛围民主平等、开放互动、生动活泼,师生、生生之间的多维对话充分展开,学生的主体性、能动性与创造性得到充分释放,真正实现活而有序、效而有趣。教学目标从知识传授转向素养落地,文化传承、审美鉴赏、思维发展与语言运用有机渗透,核心素养培养更具体、更扎实、更可观测。整体课堂样态契合新课程理念与新教育理想课堂要求,兼具规范性、生成性与发展性,为学生全面发展与教师专业成长提供坚实支撑。

6 结语

“学、议、讲、练”四阶闭环课型是贴合乡村小学

语文教学实际、落实语文核心素养、构筑理想课堂的高效、可操作、可推广的教学模式。该课型以建构主义、认知发展理论与生本教育思想为支撑,构建“学—议—讲—练”完整教学闭环,通过精准导学、合作探究、精讲点拨、分层练习四大策略,将课堂还给学生,突出学生主体地位,破解乡村小学语文课堂教学痛点。课型精准适配小学三年级学生认知规律与语文学习需求,在精读课、略读课、文言文课等不同课型中灵活应用,配合多元评价体系,实现学生自主学习能力和合作表达能力、思维能力与核心素养的全面提升,推动教师教学理念与教学行为转型,优化课堂教学形态,为乡村小学语文教育高质量发展提供了坚实支撑。“学议讲练”四阶闭环课型并非一成不变的教学模板,而是赋能语文课堂、培育学生素养的教学思路。未来,乡村小学语文教师将持续立足教学实际,不断打磨、优化、创新课型,让四阶闭环赋能课堂,让核心素养落地生根,让每个乡村孩子都能在语文学习中收获知识、提升能力、滋养心灵,为终身发展奠定坚实的语文基础。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 义务教育语文课程标准(2022年版)[S]. 北京:北京师范大学出版社, 2022.
- [2] 王崧舟. 诗意语文与核心素养培育[M]. 北京:教育科学出版社, 2018.
- [3] 皮亚杰. 发生认识论原理[M]. 北京:商务印书馆, 1981.
- [4] 郭思乐. 教育走向生本[M]. 北京:人民教育出版社, 2012.
- [5] 薛法根. 组块教学:语文核心素养培育的实践路径[M]. 上海:上海教育出版社, 2020.
- [6] 崔景双. “导—学—议—讲—练”:绿色高效课堂教学模式初探[J]. 辽宁教育, 2019(12): 17-21.
- [7] 王中圣, 万春香. 基于Claroline平台“学—议—讲—练—评”教学模式的实践研究[J]. 广东教育(综合版), 2016(8): 46-47.

The Construction and Practice of the “Learn-Discuss-Lecture-Practice” Lesson Model Empowered by the Fourth-Order Closed Loop in Primary School Chinese

Zhang Renyun

Nanguang School, Xuzhou District, Yibin City, Yibin

Abstract: Against the educational background of the transformation of primary school Chinese classroom teaching towards a “student-centered” approach and the comprehensive implementation of core competencies, constructing a scientific, efficient, and practical classroom teaching model that aligns with rural teaching realities has become a key pathway to improving teaching quality and cultivating students’ Chinese abilities. The “Learn-Discuss-Lecture-Practice” fourth-order closed loop lesson model is supported by constructivism, cognitive development theory, and student-centered education philosophy. Adhering to the core principles of “learning before teaching, teaching based on learning, and combining learning with practice”, it forms a complete teaching closed loop through four major stages: autonomous learning, cooperative inquiry, focused instruction, and tiered practice. This model precisely matches the cognitive development patterns and Chinese learning needs of middle-grade primary school students. Grounded in rural primary school Chinese teaching practice and using third-grade Chinese teaching as the core vehicle, this paper systematically expounds on the theoretical connotation, construction logic, implementation strategies, lesson model adaptation, evaluation system, practical effectiveness, and optimization paths of the “Learn-Discuss-Lecture-Practice” fourth-order closed loop lesson model. It provides a replicable, promotable, and deepenable practical solution for improving the quality and efficiency of primary school Chinese classrooms and ensuring the implementation of core competencies, thereby facilitating the high-quality development of rural primary school Chinese education.

Key words: Fourth-order closed loop; Primary school Chinese; Learn-Discuss-Lecture-Practice; Lesson model construction; Core competencies