

# 教育研讨

2026年5月第8卷第5期

## 人工智能赋能大学英语写作教学优化 与学习效果提升研究

李继

北方工业大学文法学院, 北京

**摘要** | 人工智能的快速发展, 不仅推动了高校的内涵式发展, 也为各学科探索教学改革提供了重要契机。本文首先分析了传统大学英语写作教学存在的问题和当前的大学英语写作教学改革要实现的三大转变; 接着介绍了社会文化理论, 并分析了将社会文化理论运用到人工智能背景下的大学英语教学的可行性; 提出了人工智能背景下社会文化理论与大学英语写作教学的深度融合促进学生学习效果的四条路径, 最后提出了人工智能背景下大学英语写作教学的评价原则, 即全面性、数据驱动、发展性和多元主体四项原则。

**关键词** | 人工智能; 社会文化理论; 大学英语写作教学; 学习效果; 融合路径

Copyright © 2026 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



### 1 引言

随着人工智能的快速发展, 多模态数据融合应用为高校英语教学革新带来了新的变革契机。大学生的英语写作为输出型语言技能, 直接反映了大学生的语言整体水平, 写作能力的提升也是高校进行大学英语教学改革的重点内容。传统的写作教学模式, 多为教师命题、学生写作、教师课后批改、课堂讲评的线性模式, 存在一些不可回避的问题: 第一, 写作命题的科学性不够、针对性不强, 难以根据学生的真实问题开展教学; 第二, 教师承担的批改任务相对繁重、给予学生的反馈周

期相对较长, 学生很难获得及时、个性化的指导和修改建议; 第三, 写作评价以终结性评价为主, 侧重对学生的语法、句法和拼写的批注, 而忽略了对学生的思维逻辑、文化表达、情感价值及语篇构建的深层次问题; 第四, 传统的教学模式难以对不同基础的学生进行个性化指导, 不能更好地挖掘不同学生的潜力。

人工智能与大学英语写作教学不断深入融合, 不仅助力教师在课前充分备课, 而且可以在课堂上实现良好的师生互动、生生互动和人机互动, 亦可以在课后对学生写作出现的语法错误、思想逻辑与语篇构建等问题给

基金项目: 本文系北方工业大学本科教育教学改革研究项目“基于多模态数据融合与AI智能分析的大学英语写作混合式教学模式构建与实践”(项目编号: 10805136025XN072-116)的研究成果; “人工智能背景下大学生学习效果的评估和优化策略研究”(项目编号: 4020548423LK)的研究成果。

作者简介: 李继(1985-), 男, 甘肃兰州人, 北方工业大学文法学院, 英语硕士, 高等教育学博士, 研究方向: 英语教育和高等教育学。

文章引用: 李继. 人工智能赋能大学英语写作教学优化与学习效果提升研究[J]. 教育研讨, 2026, 8(5): 521-525.

<https://doi.org/10.35534/es.0805093>

予相对准确、及时和全面的反馈。因此,在人工智能时代,教师一方面要及时转变教学理念,从原有的经验驱动的教学认知转向数据驱动的教学新思想,另一方面要构建AI赋能的高校英语混合式教学模式,并探索与其适配的评价体系,从而全面提升大学生的写作学习能力。人工智能赋能的大学英语写作教学改革要实现三大转变:从终结性评价转向过程性评价、从教师主动转向数据驱动、从单一互动转向多元互动。改革的目标就是要攻克长期困扰高校英语教师的教学痛点,有效破解传统写作教学遇到的难点。人工智能和多模态数据技术在大学生写作中不断普及,将深刻改变外语教学的工具形态和整体教学逻辑,各种写作平台、线上互动工具、智能语料库,已成为当前大学生英语语言学习的重要中介工具。AI赋能的“教—学—管—评—测”闭环机制,通过教学的精准规划、教学中动态交互、教学后数据驱动优化,有效提升了教学质量与学生语言能力。<sup>[1]</sup>在数字化时代,教师不能只关注技术而割裂文化,也不能只关注任务而忽略课堂互动,而应以人工智能为媒介工具、以文化浸润为抓手,优化大学英语写作教学流程,更新写作的评价标准和维度,最终提升大学生的写作能力。另外,经验丰富的教师更加关注技术便利性与学生依赖风险、角色认知重构的难题,以及技术整合不足导致的教学脱节问题。<sup>[2]</sup>

## 2 社会文化理论的主要要素与人工智能背景下大学英语写作教学

社会文化理论由维果茨基提出,目前已经应用到不同的学科领域,尤其在教育语言学、应用语言学和第二语言习得的研究领域贡献较大。<sup>[3]</sup>本文将从社会文化理论视角分析人工智能背景下大学英语写作混合式教学模式存在的问题,并提出新的路径,探索兼顾大学生语言能力、思维品质和跨文化素养的多元教育评价原则,推动大学英语写作教学改革不断深化、助力高校的内涵式发展。

### 2.1 中介工具理论与AI赋能的大学英语写作教学的融合

社会文化理论由维果茨基提出,其包含的四大核心观点与人工智能背景下写作教学的新理念高度契合。从中介工具理论角度来看,维果茨基认为,人类认识世界和理解世界只有依托工具才能完成,而中介工具又分为物质工具和心理工具。在人工智能时代的大学英语写作教学中,物质工具指各种写作教学平台、各种支持大学英语写作的硬件和软件服务;心理符号工具,指在写作教学中教师的语言、文本蕴含的文化及写作教学中的一些规则等。在人工智能背景下的大学英语写作教学中,各种智能平台、AI批改系统的多模态数据、数字人、线上互动工具都属于物质工具。而这些新兴的物质工具,有利于帮助学生发现写作的新思路、梳理写作的逻辑、

修正语言错误,帮助他们积累写作素材,从而突破其原有的认知局限。

### 2.2 最近发展区理论与AI赋能的大学英语写作教学的融合

最近发展区指学生现有的学习能力与潜在的发展能力之间存在的一定差距。在大学英语写作过程中,教师可以通过前期测试评估学生现有的写作水平,并预估学生潜在的写作发展能力。在前测的写作批改中,教师可以运用人工智能,对学生的语言能力、写作逻辑和思维等维度进行多元评估;在课堂教学中,教师可以通过中介工具为学生搭建各种脚手架,并通过分层指导、个性化任务、合作学习、答疑反馈等多种方式来帮助学生跨越最近发展区,实现最大的写作能力的提升;在学生提交写作成果后,教师可以继续运用人工智能,对比学生的前测和后测的成绩,并对学生的语言能力、写作逻辑和思维进行再次评估。根据人工智能的反馈,教师结合已有的经验,给予学生针对性指导,助力学生通过写作反馈进一步跨越最近发展区,实现更大的进步。

### 2.3 社会互动理论和AI赋能的大学英语写作教学的融合

从维果茨基的社会文化理论的视角,审视外语教师的语言知识的建构,教师的语言知识,不论是关于语言的知识、运用语言的知识,还是教学的语言知识,都应被视为从社会环境的经验中产生。<sup>[4]</sup>维果茨基认为,知识的内化最终离不开良好的社会互动。在人工智能时代的写作教学的互动,包括生生互动包括生生互动、人机互动等,是提升学生语言学习能力的重要抓手。在开展写作教学前,教师和学生间的良好互动,有助于学生对准确把握写作要求和激发学习动机;课堂上的生生互动,有利于学生进行头脑风暴,产生写作灵感,并能激活对写作主题的不同思路。人机互动不仅有利于教师在课前准备相关教学材料和在课后对学生写作成果的诊断,更有利于学生在写作过程中自主发现新问题、探索适合自己的写作路径。大学写作教学中的良好社会互动,将有力提升大学生的写作能力。相反,脱离社会互动,大学英语写作教学只会停留在浅层写作知识的灌输,而无法实现维果茨基提倡的知识内化。人机互动是新时代背景下大学英语写作模式的重要创新。人工智能作为一种新型中介,它不仅是工具,在某种程度上充当大学生写作学习过程中的互动伙伴和认知协作者。人工智能的各种互动,可以帮助学生在人机互动过程中感知文化内涵和锤炼思维品质,实现传统工具无法达成的个性化、高频次、沉浸式的中介效果。而新兴的多模态数据在人机互动中将发挥更为重要的作用,突破了传统工具的时空限制,通过向学生推送个性化的大学写作学习资源,模拟贴近真实的跨文化交流场景,使学生在精准化写作指导下获得沉浸式写作体验。

### 3 社会文化理论运用到人工智能背景下的大学英语教学的可行性

#### 3.1 人工智能的技术特性与社会文化理论上的高度契合

人工智能可以解决传统教学过程中的师生互动不足、文化载体相对单一、语料库相对不充足、个性化支撑欠缺等问题。大学英语写作教学在人工智能的辅助下,将会为学生提供个性化适配、沉浸式体验、实时互动反馈、大数据动态分析,而这些服务正与社会文化理论所强调的社会互动、工具中介、个性化支持、认知内化等理念高度契合。因此,从这个意义上讲,在大学英语写作模式的改革过程中,运用社会文化理论开展大学英语的写作数字化改革,将为大学英语写作教学的创新提供一定的理论遵循,从而避免技术应用所带来的工具化和盲目性。

#### 3.2 大学生的学习规律与大学写作教学模式的实践路径的深度适配

社会文化理论认为,大学生运用英语创作,是其不断感知、内化、应用的渐进式认知和实践过程。首先,从大学英语教学的过程来看,大学生只有在良好的互动环境中,才能感知文化、扩充语料和拓宽资源,并通过互动实现自我写作能力的内化,最终达到知识的理解和技能的应用。而在新的时代背景下,人工智能不仅可以为学生创设良好的互动场景,还能提供大量而丰富的词汇、句型、语料、语篇等心理工具,及时而精准地为学习者推送大量学习资源,并能根据学生的个性化要求提供适切的学习支架。其次,从大学英语写作学习角度来分析,人工智能赋能大学生英语写作学习体现在两个方面:第一,人工智能在大学英语写作学习中的应用,符合大学生学习过程中呈现的渐进式、互动式和应用式规律;第二,人工智能辅助大学生实现了从语言输入到语言输出的目标,达成了从知识记忆到能力内化、从技能训练到素养养成的完整闭环。

#### 3.3 教学目标与育人目标的高度契合

社会文化理论重在培养学生的认知和素养,全面提升大学生的综合能力。在大学英语写作实践教学,教师不仅要培养学生的语言能力,更要培养学生文化意识和思维品质,帮助学生更好地了解中国,介绍并传播文化精神。人工智能技术凭借其独特的结构和特征,可以为大学生素养目标的培养提供较好的技术支撑,实现语言能力提升、文化浸润与家国情怀培育的有机统一。

### 4 人工智能背景下社会文化理论融入大学英语写作教学提升学习效果的路径

#### 4.1 整合智能多元工具,构建沉浸式文化工具的中介体系

首先,文化中介工具分为心理符号工具和物理工

具,语言符号工具是大学英语教师最重要的心理符号工具。在开展大学英语写作教学前,大学英语教师可以利用生成式人工智能建立智能语料库,包括词汇、句型、范文、写作主题和写作标准等,也可以利用人工智能为不同水平学生设计不同的任务,进而推送不同类别的学习资源,开展个性化写作指导。生成式人工智能可以为教师提供写作教学需要的各种图片、文字、音频、视频、动画等。教师充分利用社会文化理论涉及的语言符号工具,可以帮助学生在沉浸式语言环境中去得写作,全面提升写作能力。

其次,教师可以利用虚拟仿真技术模仿校外生活、日常学习、商务社交、机场购物等真实的跨文化场景,让学生在真实、沉浸式场景中体验语言的文化内涵,为写作背景做好铺垫。另外,教师可以借助AI平台实现跨文化交流,帮助学生与境外学习者开展线上交流,强化文化工具中的物理工具的应用,从而深化语言符号的应用和文化感知,最终完善智能文化中介体系。

#### 4.2 构建人机协同支架,推动学生最近发展区,助力学生语言内化

首先,在大学写作教学课前,可以通过推送写作微课的形式,提供一些基础词汇、文化背景等写作材料,为大学生写作认知做好铺垫,明确写作的难点和重点。在大学写作过程中,教师可以根据不同最近发展区的学生,提供差异化的写作支架,将学生分为三层:基础层、提升层和拓展层。教师根据不同层级的同学提供不同的指导:对于基础层的学生,提供词汇模板和支架;对于提升层的学生,提供语料库、思想引导和方法;对于拓展层的学生,提供探究性的问题和拓展支架。

#### 4.3 创设多元互动场景,完善社会互动的内化机制

首先,重视人际互动场景,即师生互动和生生互动。教师可以通过教学工具组织学生进行小组讨论、角色扮演、课堂辩论等,并利用实时提供的资源提供支持,引导学生进行互动,提高互动效率。其次,教师通过人机互动为学生提供精准的指导。例如,在写作前,教师可以引导学生借助AI的虚拟伙伴进行口语对话、情景演练和跨文化交流,减少大学生在写作过程中的焦虑,克服大学生写作的畏难情绪。再次,教师还可以利用AI创造跨文化互动场景,开展线上国际交流文化研讨,让学生在体验AI带来便利性的同时,与真实的国际友人进行友好交流,真正理解语言、理解文化,推动自身写作认知能力不断提升。最后,教师在设计人机互动的活动时,要设计贴近大学生生活和实践的相对真实的任务,引导其在贴近现实的体验中进行创作,最终实现语言能力的提升。

### 5 人工智能背景下大学英语写作教学的评价原则

“教师+人工智能”的反馈,能有效提升大学生英

文写作质量,随着反馈次数的不断积累,“教师+人工智能”的反馈对写作质量的增值效益会凸显。<sup>[5]</sup>因此,探索人工智能背景下大学应用写作教学的评价体系原则,对提高大学生的写作能力有极其重要的意义。首先,大学英语教师应该遵循全面性原则。教师要兼顾过程和结果、定量与定性、语言和思维,避免分数论。这就要求大学教师在人工智能背景下,不仅要关注学生的学习成果,更要关注学生思维的变化;不仅要关注诊断性评价,更要关注过程性评价。其次,大学英语教师应该遵循数据驱动原则。教师要以多模态数据和AI分析的结果为重要依据,评价学生在学习写作过程中出现的新问题,并给予及时反馈,提高写作评价的客观性、精准性和科学性。再次,大学英语教师应该遵循发展性原则。教师在运用人工智能进行评价时,不仅要关注大学生的写作成果,更应该关注进步幅度和成长轨迹,绝非只关注单次写作成绩。最后,大学英语教师应该遵循多元主体原则。教师应融合AI系统机评、教师评价和学生互评这三方评价,构建多元评价体系,帮助学生通过反馈发现新问题,全面提升其锤炼语言的综合素养。

## 6 结论

在人工智能背景下,高校教师要充分发挥智能平台强大功效,并积极探索多模态数据融合的大学英语写作创新教学模式。AI应用的人本转向,要求教育从业者不能仅停留在技术功能的罗列上,必须将“AI能做什么”的技术逻辑转化为“AI如何成就人”的价值逻辑。<sup>[6]</sup>运用社会文化理论,不仅能解决大学英语写作教学过程中的认知问题,也能破解写作教学过程中的痛点问题和难点问题。另外,教师应该努力探索适合大学生长远发

展的写作评价体系,摒弃以往的单一化结果评价,坚持过程与结果并重、数据研判和人文考量并重、“教师主导、机器辅助、学生协同”并重的新评价标准,全方位提升大学生的写作能力。高校教师要进一步优化AI写作评价模型,拓展AI多模态数据的应用场景,努力提升数字化教学素养,推动人工智能与大学英语写作教学深度融合。

## 参考文献

- [1] 贺春英,王宇,郭晶. AI赋能的智慧化教学模式构建与实践——基于数智教学平台的大学英语课程教改实践研究[J]. 外语电化教学, 2025(2): 62-64.
- [2] 秦丽莉, Derakhshan A. 情感体验视角下大学英语教师使用生成式人工智能的能动性: 一项Q方法研究[J]. 外语教育研究前沿, 2025, 8(3): 72-84.
- [3] Lantolf J, 秦丽莉. 社会文化理论——哲学根源、学科属性、研究范式与方法[J]. 外语与外语教学, 2018(1): 1-18.
- [4] 陆晓红. 维果茨基社会文化视角下外语教师语言知识的建构[J]. 全球教育展望, 2012(7): 26-32, 90.
- [5] 孙培健,许嘉宇,张军. 生成式人工智能反馈对大学生英文作文质量的增值效益研究[J]. 外语教育研究前沿, 2025, 8(4): 24-36.
- [6] 王海啸. 基于以人为本理念的人工智能赋能大学英语教学探究[J]. 中国外语, 2026, 23(1): 60-68.

## Research on AI-enabled Optimization of College English Writing Teaching and Improvement of Students' Learning Outcomes

Li Ji

*School of Humanities and Law, North China University of Technology, Beijing*

**Abstract:** The rapid development of artificial intelligence boosts the connotative development of higher education institutions and creates valuable opportunities for teaching reform across disciplines. This paper first analyzes the problems existing in traditional college English writing teaching and three major transformations required in current teaching reform. It then elaborates on sociocultural theory and explores its applicability to college English teaching in the AI era. Four integration approaches are proposed to enhance students' learning outcomes through the in-depth combination of sociocultural theory and college English writing teaching. Finally, summarizes four evaluation principles for college English writing teaching empowered by artificial intelligence, namely comprehensiveness, data-driven orientation, developmental principle and multi-subject principle.

**Key words:** Artificial intelligence; Sociocultural theory; College English writing teaching; Learning outcomes; Integration paths