

心理测试技术在办理虚假诉讼案件中的运用效应

吕剑鸿

浙江省宁波市公安局海曙区分局，宁波

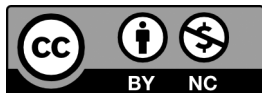
摘要 | 在虚假诉讼案件中，由于案件客观证据缺乏，案件办理和认定难度较大。为提高虚假诉讼案件的办案效率、查明虚假诉讼目的，可运用心理测试技术对虚假诉讼案件当事人开展心理测试，查清虚假诉讼的目的，为虚假诉讼案件办理提供可靠依据，为依法追究虚假诉讼当事人的法律责任提供依据。

关键词 | 虚假诉讼案件；心理测试技术；运用；鉴别

Copyright © 2026 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 引言

在办理虚假诉讼案件中，该案件通常由双方当事人经过共同的恶意串通，利用民事程序，侵害国家、集体和他人的合法权益。但是此类案件在实际办理中客观证据不足，办理难度大，按照常规案件办理方法，难以甄别当事人的虚假诉讼目的。公安机关为提高此类案件的办案效率，运用心理测试技术对案件双方当事人进行测试，查明当事人恶意串通的目的，为虚假诉讼案件侦破提供可靠的辅助线索。

2 虚假诉讼案件的概念、特点

虚假诉讼是指当事人出于非法动机和目的，利用法律赋予的诉讼权利，采取虚构诉讼主体、事实及证据的方式提起民事诉讼，促使法院作出错误判决、裁定、调解的行为。虚假诉讼涵盖民事诉讼以及仲裁委员会仲裁。与“恶意诉讼”有相似之处。虚假诉讼案件的主要特点有以下方面。

2.1 当事人关系特殊

(1) 主体的关联性：当事人之间往往存在亲属、朋

友、关联企业等特殊关系，容易串通合谋。

(2) 利益的一致性：原被告之间无实质性对抗，甚至配合默契，庭审过程中缺乏实质争议。

2.2 案件的类型集中

虚假诉讼案件，常见于以下领域：(1) 财产纠纷；

(2) 劳动争议；(3) 公司纠纷；(4) 保险理赔。

2.3 证据链条异常

(1) 案件证据单一；(2) 证据之间存在矛盾；

(3) 庭审中能够快速达成调解。

2.4 诉讼行为反常

(1) 起诉动机可疑；(2) 诉讼时机选择刻意；

(3) 当事人回避法庭对双方当事人关系的审查。

2.5 当事人损害第三方利益

(1) 双方当事人目标明确；(2) 行为隐蔽性强。

2.6 司法程序异常

(1) 快速结案；(2) 执行诉求迫切。

2.7 技术性手段增多

(1) 伪造电子证据；(2) 跨地域协同造假。

作者简介：吕剑鸿，浙江省宁波市公安局海曙区分局正高级工程师，研究方向：心理测试技术。

文章引用：吕剑鸿. (2026). 心理测试技术在办理虚假诉讼案件中的运用效应. *中国心理学前沿*, 8(7), 1065–1072.

<https://doi.org/10.35534/pc.0807157>

3 虚假诉讼案件的类型

虚假诉讼案件一般以民事诉讼为主,主要采取伪造证据、虚假陈述等手段,实施下列行为之一,如捏造民事法律关系,虚构民事纠纷,向人民法院提起民事诉讼的,都应当认定为“以捏造的事实提起民事诉讼”。虚假诉讼案件主要类型有以下几种。

3.1 按行为目的分类

(1) 逃避债务型:虚构债务或者转移财产。(2) 侵吞财产型:通过虚假诉讼侵占他人财产。(3) 规避监管型:利用诉讼规避政策或法律限制(如虚假房产纠纷规避限购政策)。(4) 获取非法利益型:如虚构劳动关系骗取社保、工伤待遇,通过虚假知识产权诉讼谋取赔偿。

3.2 按行为手段分类

(1) 虚构法律关系型;(2) 部分事实篡改型;(3) 恶意串通型。

3.3 按案件领域分类

(1) 民间借贷纠纷;(2) 离婚财产分割;(3) 劳动争议;(4) 建设工程纠纷;(5) 知识产权侵权。

3.4 特殊类型

(1) 执行异议之诉中的虚假诉讼;(2) 虚构仲裁调解;(3) 虚构破产清算。

另外,隐瞒债务已经全部清偿的事实,向人民法院提起民事诉讼,要求他人履行债务的,以“以捏造的事实提起民事诉讼”论。向人民法院申请执行基于捏造的事实作出的仲裁裁决、公证债权文书,或者在民事执行过程中以捏造的事实对执行标的提出异议、申请参与执行财产分配的,属于《刑法》第三百零七条之一第一款规定的“以捏造的事实提起民事诉讼”。

4 虚假诉讼案件存在的原因和办理的难点问题

当前虚假诉讼案件持续增多,造成这一现象的主要原因包括:(1) 社会诚信的缺失和利益驱动。(2) 立案制度和法律惩罚机制不完善。(3) 民事诉讼制度的局限性。(4) 民事诉讼制度的证据自认规则。(5) 司法实践中存在漏洞。

虚假诉讼案案件在实际办理中存在的问题和困难主要体现在以下几个方面:(1) 虚假诉讼案件的识别难度大。虚假诉讼往往具有较强的隐蔽性,当事人经过精心策划、伪造证据,使案件表象看似合情合理,难以被法院及时发现。(2) 虚假诉讼证据审查与调查取证存在挑战。办理虚假诉讼案件的过程中,法院对疑似虚假诉讼案件需要加大证据审查力度,这也会增加了法院的办案负担和审查难度。(3) 虚假诉讼案件法律适用的复杂

性。虚假诉讼行为可能同时触犯多个法律条款,如《刑法》中的妨害司法罪、诈骗罪等,这就要求法院在审理过程中需要综合考虑各种相关的法律规定,确保准确定罪量刑。(4) 公共司法资源的有限性。虚假诉讼案件的增多会占用大量的公共司法资源,包括公安、法院的人力、物力和财力等,这可能导致其他正常案件的侦办、审理受到影响。(5) 虚假诉讼属于典型刑民交叉案件,存在七难,即发现难、查证难、移送难、立案难、协调难、监督难、追责难。

综上所述,虚假诉讼案件办理过程中存在诸多难题涉及多个方面。在虚假诉讼案件侦办工作中,公安机关对此类案件立案侦查后,需要查清当事人实施虚假诉讼的目的、企图,梳理案件线索。在直接证据不足的情形下,为查明案件事实,可运用心理测试技术对虚假诉讼案件当事人或嫌疑人开展测试,甄别当事人实施虚假诉讼的主观意图,为案件侦破提供有力线索佐证。

5 心理测试技术的概念和特点

心理测试技术,即针对欺骗行为、谎言的测定。心理测试技术的对象是人,它是用科学技术方法和理论、定律对谎言进行测试,是基于某一个案件,在正确分析案情和对犯罪嫌疑人心理活动的基础上,运用心理测试技术的测试法编制测试题,通过专用的心理测试技术系统,对被测试人采用涉及案件的相关问题进行提问,或显示案件相关图片等刺激方式,对所诱发的生理反应参数,基于心理生理学原理,实时同步记录被测人对主测言语问题的多项心理生物反映变化,对被测试人与案件的相关性进行心理分析与结果评析的过程,以甄别判断被测人与案件关系及案件有关情况的犯罪心理测试技术的鉴定技术。心理测试技术具有可重复、可控制、可强化、可验证、可观察、可操作、可简化、可分解的科学性特点。

6 心理测试技术在办理虚假诉讼案件中的作用效应

心理测试技术运用于案件侦办,旨在获取更多涉案人员心理信息,通过对提取、收集的心理信息分析研判,为案件诉讼提供有价值的线索、侦查方向与排查范围,辅助判断被测人与案件之间关联,对案件侦办、诉讼工作起到直接、准确、高效的支撑作用。因此,在虚假诉讼案件侦办与诉讼过程中,如需探查、推断涉案人员实施虚假诉讼的主观目的,均可运用心理测试技术开展鉴别。

心理测试技术可以确定虚假诉讼案件知情人员,缩小案件调查范围。在虚假诉讼案件调查工作中,可以利用的信息比较少,侦查人员大多只能依托报案材料、走访调查开展排查。随着虚假诉讼案件办理推进,涉案人

员多、涉及面广，调查对象数量大，调查取证难度持续上升。对于确定的被测人员，无论其与虚假诉讼案件存在何种关联，心理测试本身构成特殊心理刺激；测试环境、仪器、试题与方式会对被测人形成心理压力。借助心理测试技术，能够研判被测人与虚假诉讼案件之间的因果关系，同时排查无关人员。

心理测试技术可以挖掘虚假诉讼案件线索，为案件的定性提供方向。在虚假诉讼案件性质调查中的主要线索来源是虚假诉讼案件所涉及的有关人员，在对虚假诉讼案件调查中如有获得有价值的案件线索和信息，确定了虚假诉讼的目的等，并可以开展下一步的虚假诉讼案件性质调查工作。但是，虚假诉讼案件可以获得有价值的线索比较少，需要大量的调查访问来定性，这时，如果通过前期调查确定了有关的当事人与虚假诉讼案件有必然的联系，这样就可以直接对其运用心理测试技术来鉴别。如果还没有确定虚假诉讼案件的当事人，可以先通过心理测试技术来确定知情人员的范围，在心理测试时，可以将虚假诉讼案件调查中所发现的线索和虚假诉讼的要求作为关键问题，可以设定为相关目标问题（R），如民事法律关系，虚构民事纠纷等，根据心理测试后的结论提供线索，可以顺利地获取案件的线索。

心理测试技术可以为虚假诉讼案件定性提供调查方向。心理测试能够提取被测人意识信息并开展综合分析。侦查人员通过对虚假诉讼涉案人员调查，掌握当事人刻意隐瞒虚假诉讼相关信息的情况，为查清虚假诉讼真实起因提供调查方向。针对线索繁杂、当事人拒不承认基于私利实施虚假诉讼，或是识别难度较高的虚假诉讼案件，可以依靠心理测试技术研判线索价值，提高虚假诉讼案件性质调查的工作效率，确定虚假诉讼案件性质的调查方向。

心理测试技术可以协助对虚假诉讼案件中的证据判别。无论调查或侦查对证据的要求具有绝对性，所以在虚假诉讼案件性质调查过程中出现的“线索”是否最后能够成为证据是调查的一种功效体现。心理测试技术的证据价值这时往往不在于技术本身成为“证据”，而是其能够帮助虚假诉讼案件调查人员对虚假诉讼案“线索”作出评估和判别，即心理测试技术可以将许多虚假诉讼案件“隐性”信息转化为虚假诉讼案测试的“实体”信息——即测试数据或图谱。在虚假诉讼案件性质调查中对于可以判别这类虚假陈述提供虚假诉讼案件解决方案较少，而心理测试技术是效用较高的一种，通过对虚假诉讼案件当事人的测试的恰当应用，能极大提高虚假诉讼案件性质调查的效率，这已经在实际案件侦办中运用心理测试技术进行案事件性质调查的实践所证明。例如，2022年X月，某省某市某区人民法院在受理一起民事借款未还虚假诉讼案件中，俞某以王某借款未能如期归还为由，进行起诉要求归还，并提交了著有王某签名的借据一份（主文为打印文字）。在审理中王某否

认此借据上的签名为其本人所写，遂引发争议，通过对借条上签名笔迹进行鉴定，有两家鉴定机构参与检验鉴定，但鉴定意见不一致，某区法院要求公安部门心理测试人员提供帮助，运用心理测试技术对俞某和王某进行测试，在实施心理测试过程中，运用心理测试技术的平衡测试法，采用准绳问题测试法（CQT）和拉斯金多目标问题测试法（MGQT），采用相关目标问题（R）（这签名笔迹是你写的吗？这签名笔迹是你伪造的吗？），通过心理测试，发现俞某不能通过测试，而王某也不能通过心理测试。最终，通过攻心谈话，俞某和王某交代了虚假诉讼的目的，是因为俞某欠人家钱财，故意伪造一份与王某的借据，用伪造签名和伪造借据想拖延一笔欠款的事实，俞某、王某得到了法律应有的处罚。

7 心理测试技术测试结论在虚假诉讼案件中的证据证明性

心理测试的基本原理是，真正有罪或对案件知情的被测人经历过或知道正在办理的案件事实，在被测人的头脑记忆中有相关的案件情节储存，当这些案件情节被混杂在类似的几个事件情节中在测试时呈现在被测人的面前时，使真正有罪或对案件知情的被测人就会再次认出这些与正在侦办的案件事实。同时被测人也知道在测试中撒谎的后果，一定会产生恐惧情绪和心理。所以，被测人的注意力被集中于此，形成了优势的兴奋中心，引起被测人的心理朝向反射，产生强烈的生理心理反应。所以说，心理测试技术的原理具有一定的科学性，心理测试技术方法经过大量的实验室研究和众多案事件和人员的测试和检测鉴别，已经被认为具有足够高的信度和效度。

心理测试结论审查的可靠性，为测试结论证据证明力提供保障。评估心理测试结论可靠性及其对案件事实证明的作用，通过对心理测试实施主体、实施程序、测试方法等内容，与鉴定意见法定审查要件保持一致，防范程序瑕疵、操作失当带来的偏差，因此需要对心理测试的整个过程进行全面审查。这样，使心理测试技术的测试结论的可靠性具有高度的信度和效度，也得到许多实际案件判例的认可，也能够保证作为证据的证明性。

证据的证明性，它是指证据使其试图证明的一切案事件主张成立的倾向性。使审判、判定、裁判人员依据事物的逻辑或者经验来判断的证据，使其试图证明的一切主张更为可能成立或者更无可能成立的能力。证据证明性的认定也只要求证据使案件的一切事实的认定有可能成立或不成立，这取决于该证据的出现是否会改变争议事实存在的概率。而对虚假诉讼案件运用心理测试技术的测试结论证据证明性的判断，已用贝叶斯定理来分析心理测试技术的测试结论的可靠性，这也是对心理测试技术的测试结论能作为证据证明性解读的一种新方法。

心理测试技术的测试结论可以作为回访式补强或印证证据的运用,它是从在虚假诉讼案件发生后嫌疑人或当事人对虚假诉讼案件事实进行撒谎的这一行为来证明案件发生时的情况。心理测试时通过检测、甄别、鉴别虚假诉讼案件的嫌疑人或当事人异常的生理反应来证明被测人是否具备犯罪记忆,是否了解虚假诉讼案件的案情,是否是虚假诉讼案件相关的有关人员。被测人员在心理测试中的心理反应受虚假诉讼案件案情节等构成的相关目标问题的客观刺激,通过心理测试可以检测到被测人的反应,来证明反推的虚假诉讼案件事实,也就是回访式的虚假诉讼案件事实印证或补充证明。因此,心理测试技术的测试结论能够使被测人与案件事实存在的可能性更大或与案件事实存在无关。

回访式证据属于间接证据的一种。而心理测试结论以间接证据补强、印证形式发挥证明性作用,相关规则在最高人民法院指导性案例中有所体现。从案件的判例实务应用中可以看出,心理测试技术在“一对一”的刑事案件,以及民事借贷纠纷、交通肇事、保险索赔、重大责任事故的认定等等这种案件中都能发挥重要作用,2016年1月,宁波市中级人民法院、宁波市人民检察院制定的《关于在我市民商事案件审理中运用心理测试技术实施细则(试行)》,在多起虚假诉讼和恶意诉讼案件中应用,通过测试获得结果,为案件侦办人员和法官判断当事人陈述真伪提供了间接证据的补强。所以,心理测试技术的测试结论可以辅助证明被测人与案事件之间的关系,也能够辅助证明被测人对案事件情节的陈述的真伪,进一步验证了心理测试技术的测试结论作为回访式的印证或补充证据的证明性。

8 心理测试技术在虚假诉讼案件实务办理中的效应

2025年某月,某省某市某区法院在受理一起张某芝诉张某燕债务纠纷案件中,经过法院调查发现,张某芝诉张某燕债务纠纷,存在虚假诉讼嫌疑,将案件移送某省某市某区公安分局某某派出所受理侦办,经过公安机关调查,发现此案的张某芝、张某燕有重大嫌疑,因没有直接证据证明张某芝、张某燕两人的债务纠纷存在虚假诉讼,为了查明案件,故要求对张某芝诉张某燕债务纠纷进行心理测试,通过心理测试技术来鉴别张某芝诉张某燕债务纠纷的真伪。因此,对张某芝、张某燕采用心理测试技术方法中的准绳问题测试法(CQT)、多目标测试法(MGQT)组成的结构化心理测试模式进行测试鉴别。

张某芝

CQT1

C1你过去经常说谎吗?

C2你对公安机关隐瞒事情了吗?

C3你过去做过伤害别人的事情吗?

R1你声称张某燕与你存在债务纠纷,是在撒谎吗?

R2你故意谎称张某燕和你存在债务纠纷吗?

R3你声称张某燕与你存在债务纠纷,是故意说谎吗?

CQT2

C1你过去在重要事项上经常说谎吗?

C2你对公安机关隐瞒事情了吗?

C3你过去做过损害他人利益的事情吗?

R1你是不是为帮助张某燕规避对外债务,虚构了你们之间债务并向法院起诉?

R2你们虚构了债务纠纷向法院提起诉讼是为了帮张某燕规避债务的吗?

R3张某燕为规避对外债务,是不是由你协助虚构债务并向法院起诉?

CQT3

C1你过去做过伤害别人的事情吗?

C2你对公安机关说谎了吗?

C3你过去做过见不得人的事情吗?

R1你是不是和张某燕合谋,将她的房屋公证抵押给你,帮助她规避债务?

R2张某燕将房屋公证抵押给你,是不是你们合谋用来规避张某燕对外债务?

R3你和张某燕合谋将房屋抵押给你,目的是不是帮助她规避对外债务?

CQT4

C1你过去做过伤害别人的事情吗?

C2你过去经常为自身利益说谎吗?

C3你对公安部门撒谎了吗?

R1你为了帮张某燕德债务纠纷,通过朋友虚构债务制造银行转账流水?

R2你联合朋友虚构债务制造银行转账流水,是不是帮助张某燕规避债务?

R3你联合朋友虚构债务、制造银行转账流水,是不是帮助张某燕规避对外债务?

CQT5

C1你过去经常说谎吗?

C2你过去做过违法的事情吗?

C3你过去经常做不道德的事情吗?

R1为避免张某燕的房屋被法院查封拍卖偿债,你们是不是合谋虚构债务、把房屋抵押给你?

R2你为了帮张某燕规避债务纠纷,你和她合谋虚构了和你朋友之间的债务纠纷的吗?

R3你为了帮张某燕规避债务,与她合谋虚构你们之间债务并向法院起诉?

CQT6

C1你过去经常说谎的吗?

C2你过去经常做见不得人的事情吗?

C3你过去做过伤害别人的事情吗?

R1关于张某燕与你存在债务纠纷这件事,你对公安机关撒谎了吗?

R2有关张某燕和你存在债务纠纷一事,你向公安机关说谎了吗?

R3关于你和张某燕存在债务纠纷一事,你跟公安机关撒谎了吗?

MGQT

C1你过去经常撒谎吗?

C2你过去做过伤害别人的事情吗?

R1你声称张某燕与你存在债务纠纷,是故意说谎吗?

R2你是不是和张某燕规避对外债务,虚构你们之间债务并向法院起诉?

R3你是不是和张某燕合谋,将她的房屋公证抵押给你,帮助她规避债务?

R4为避免张某燕房屋被法院拍卖偿债,你们是不是合谋虚构债务,将房屋抵押给你?

张某燕

CQT1

C1你过去经常说谎吗?

C2你对公安机关隐瞒事情了吗?

C3你过去做过伤害别人的事情吗?

R1你声称张某芝与你存在债务纠纷,是在撒谎吗?

R2你故意谎称张某芝和你存在债务纠纷吗?

R3你声称张某芝与你有债务纠纷,是在故意说谎的吗?

CQT2

C1你过去做过伤害别人的事情吗?

C2你对公安机关隐瞒事情了吗?

C3你过去在重大事项上经常撒谎吗?

R1为避免房屋被法院拍卖偿债,你是不是与张某芝合谋虚构债务纠纷向法院起诉?

R2你和张某芝合谋虚构债务纠纷起诉,目的是不是避免房屋被拍卖偿债?

R3为防止房屋被法院拍卖偿债,你是不是和张某芝合谋虚构债务纠纷起诉?

CQT3

C1你过去做过伤害别人的事情吗?

C2你对公安机关说谎了吗?

C3你过去为了自己的利益去损害别人的吗?

R1你怕房子被法院抵押拍卖去还债,你和张某芝合谋把房子公正抵押给她的吗?

R2你与张某芝合谋把房子公正抵押给她可以避免被法院拍卖去还债的吗?

R3是你俩合谋把房子公正抵押给张某芝可以帮你逃避房子被法院抵押拍卖去还债的吗?

CQT4

C1你以前做过伤害别人的事情吗?

C2你以前经常说谎的吗?

C3你以前做过不道德的事情吗?

R1你为了规避与他人债务纠纷和张某芝合谋通过朋友虚构债务进行银行转账流水的吗?

R2你与张某芝合谋通过朋友虚构债务进行银行转账流水是为了帮你规避与他人债务纠纷?

R3你和张某芝合谋通过朋友虚构债务帮助你规避与他人债务纠纷进行银行转账流水的吗?

CQT5

C1你过去经常说谎吗?

C2你过去做过违法的事情吗?

C3你过去经常做不道德的事情吗?

R1你为了房子不被法院抵押拍卖去还债,你和张某芝合谋虚构债务把房子公正抵押给她的吗?

R2你为了规避其他债务纠纷,你和张某芝合谋虚构了你俩债务纠纷而向法院提起诉讼的吗?

R3你为了规避与他人债务纠纷而与张某芝合谋虚构了与其他朋友债务,进行银行转账流水的吗?

CQT6

C1你过去经常说谎的吗?

C2你过去经常做见不得人的事情吗?

C3你过去做过伤害别人的事情吗?

R1关于张某芝与你有债务纠纷一事,你对公安机关撒谎了吗?

R2有关张某芝与你有债务纠纷一事,你跟公安机关说谎了吗?

R3关于你与张某芝有债务纠纷一事,你向公安机关撒谎了吗?

MGQT

C1你过去经常撒谎吗?

C2你过去做过伤害别人的事情吗?

R1你说张某芝与你有债务纠纷,是在故意说谎的吗?

R2张某芝为了帮你规避与他人债务而虚构了你俩间债务向法院提起诉讼的吗?

R3你为了规避他人债务纠纷你和张某芝合谋把你房子公正抵押给她的吗?

R4你为了房子不被法院抵押拍卖去还债,你俩合谋虚构债务把你房子抵押给张某芝的吗?

通过上述结构化心理测试模式法对张某燕、张某芝实施心理测试,根据心理测试结果,张某燕、张某芝不能通过测试,也就是存在张某燕为了规避与他人的债务纠纷,与其胞妹张某芝合谋虚构了姐妹俩的债务纠纷,向当地法院进行虚假诉讼的可能。利用测后谈话,并告知心理测试结果,在公安机关凌厉的攻势审讯下,张某燕、张某芝在事实面前低头承认了进行虚假诉讼的目的。

9 讨论

在虚假诉讼案件侦办中,心理测试技术人员介入时,侦查人员在前期对虚假诉讼案件调查工作中已经取得了相关的虚假诉讼案件信息材料。因此,需要有效地运用心理测试技术来达到甄别虚假诉讼案件性质的目的,心理测试人员就必须对整个虚假诉讼案件的案情进行一个全面准确的把握和了解,通过了解虚假诉讼案件的案情,刻画出嫌疑人进行虚假诉讼的作案目的心理痕迹信息,帮助后续对虚假诉讼案件通过心理测试技术进行甄别的进行。

心理测试技术员要参与虚假诉讼案件的分析,案件分析使整个虚假诉讼案件办理过程中必不可少的一部分,案件分析有助于侦办案件人员了解和掌握虚假诉讼案件涉案当事人在整个案件过程的动态,怎么进行串通,怎么实施虚假诉讼活动,哪里遗留有虚假诉讼案件涉案当事人活动的信息。同时,通过对虚假诉讼案件分析也对虚假诉讼案件涉案当事人作了详细的刻画,为虚假诉讼案件办理划定了方向和范围,还可以检验确定虚假诉讼案件办理措施和投入力量是否正确和恰当,也为心理测试人员在找到虚假诉讼案件的当事人进行心理测试时提供了心理测试所采用的测试方法和心理测试编题类型。因此正确的对虚假诉讼案件的分析,能够检测虚假诉讼案件定性分析结果正确与否,减少虚假诉讼案件在办理过程中的工作失误和少走弯路,提高案件侦办人员对虚假诉讼案件在初侦初查过程中工作的信心与决心,提高后期对虚假诉讼案件办理工作的质量和效率。

在虚假诉讼案件中,犯罪嫌疑人对虚假诉讼案件的犯罪心理痕迹反映,贯穿着他对虚假诉讼案件的整个案件作案过程。因此,对虚假诉讼案件的犯罪心理痕迹信息分析是十分必要的。通过对虚假诉讼案件的犯罪心理活动动态分析是虚假诉讼案件进行犯罪心理测试技术检验的基础,它可以帮助对虚假诉讼案件涉案的嫌疑人或当事人在心理测试过程中对虚假诉讼案件犯罪过程中的犯罪心理和犯罪行为的重建,帮助案件侦办部门侦查员和心理测试技术人员划定虚假诉讼案件范围,甄别虚假诉讼案件性质,确定或认定虚假诉讼案件的嫌疑人或当事人的范围,还可以使用心理痕迹动态分析技术对虚假诉讼案件重新梳理,使侦查员进一步了解虚假诉讼案件的案情,对虚假诉讼案件的犯罪过程进行客观掌握,有利于明确虚假诉讼案件侦查方向,来弥补虚假诉讼案件在初侦初查中反映出的案件信息不足,确定虚假诉讼案件的嫌疑人或当事人在虚假诉讼案件中所扮演的角色,进一步确定虚假诉讼案件的性质、目的和动机。

通过对虚假诉讼案件调查所提取的各类案件信息进行科学分析和对虚假诉讼案件嫌疑人或当事人在整个虚假诉讼案件作案过程的分析,及对虚假诉讼案件的嫌疑人或当事人心理特征信息的分析,在了解整个虚假诉

讼案件的相关犯罪各种信息后,作为心理测试技术员就要对虚假诉讼案件搜集到的各种信息进行综合分析,按照虚假诉讼案件的何地、何人、何事、何因、何果、何过程等七个要素进行分类、优化、删减,再结合犯罪心理学的原理再进行对虚假诉讼案件信息源的洗涤,也就是对虚假诉讼案件所反映获得的全部案件信息进行有目的、有重点、有秩序的梳理,在熟悉虚假诉讼案件案情,吃透虚假诉讼的目的,根据心理测试需要对虚假诉讼案情进行科学分析,了解虚假诉讼案件前期的侦办调查过程情况,分析在虚假诉讼案件查办过程中存在的问题,对在案件的心理测试时拟订测试题目中需要采用与案件有关的相关目标问题(R)时,必须准确无误。同时在编制虚假诉讼案件心理测试题目过程中,还要考虑与案件相关的造成虚假诉讼的各种信息、相关的其他案件信息,如虚假诉讼案件的犯罪嫌疑人的动机、作案前预谋情况、人数、关系人、当事人的性别、年龄、作案的方式、作案手段、作案过程等各类信息综合考量,还要考虑无辜与有罪的差异,但是,对虚假诉讼案件的重要信息不可泄密。在对虚假诉讼案件的各类当事人和嫌疑人员进行心理测试时,都需要做好拟订多个心理测试题目单元,运用心理测试技术的整个案件心理测试模式单元来甄别虚假诉讼案件中的每个当事人和嫌疑人在案件中活动真实情况。最后,在对虚假诉讼案件编辑心理测试题目时,力求做到要有层次、有侧重,要全面,防盲区,要准确,防止被测人员产生歧义,为甄别查明虚假诉讼案件性质提供保障,也为破获整个虚假诉讼案件打下扎实的基础。

在虚假诉讼案件侦办中对涉案的有关当事人或嫌疑人实施心理测试时,必须要以被测人自愿为前提,获得被测人的同意才能保障心理测试技术在实施测试过程中的准确性,被测人同意实施心理测试成为心理测试技术自愿性的特别要求;而被测人的主体必须要符合具备同意的能力,同时需要被测人在心理测试过程中对涉及虚假诉讼案件的心理测试问题要有一定的理解能力、认知能力、判断能力,在心理测试过程中是否能做出恰当的利益权衡,还有就是被测人能具有一定的抽象思维能力,和有较强的记忆能力,要对其实现心理测试来检验是否为案件的嫌疑人或知情人,必须是被测人自愿做出的,不能是案件侦办人员或测试人员进行强制或胁迫的产物。如在实施心理测试前,测试人员要告知被测人在实施心理测试过程中的测试注意事项,对其实施心理测试的目的、方法、程序、测试的问题和范围、测试所需时间、被测人如何进行具体参与测试的情形,还有通过心理测试可能带来的风险和好处,告知其心理测试获得的结果及其心理测试结论的法律效力等,避免被测人因担心参与心理测试受到对案件的不利推定而违心同意接受心理测试,在必要的时候还可以帮助被测人签署实施心理测试知情同意书。这样,可以避免案件侦办的部门

运用不正当或胁迫的手段获得被测人的同意接受心理测试而规避法律的追责。

对虚假诉讼案件的涉案当事人或嫌疑人进行心理测试,对案件案情的相关目标问题(R)的开发尤为重要,特别要利用虚假诉讼案件情况所反映的点点滴滴状况来开发案件相关目标问题(R),使虚假诉讼案件的涉案人员在心理测试过程中心理能够受到强烈冲击和对案件的记忆认知。因此,案件的相关目标问题(R)开发必须准确,且要尽量具体,击中要害,相关目标问题(R)所表述的行为、时间、地点、数量、方式时要确凿无疑,不存在另外的可能性,不能够是不确定的、猜测的或分析得出的。另外,对案件情节真实性存疑的,推测性的情节都不能用作相关目标问题(R)。而且,还要多用行为动词,在编制案件相关目标问题(R)时,尽量含有动作的行为动词,能反应出行为后果和法律性质的词语;如“你们的债务纠纷是虚构的吗?”“债务纠纷是你俩制造的吗?”等问题。在编制相关目标问题(R)时,但不能用攻击性、斥责性、侮辱性的用词,相关目标问题(R)不能带有对被测人有罪或无罪的假设,或可(不可)的含意,要保持对问题的客观、公正、中性。还要尽量避免用意图问题;如“你是否为了赖XX账而制造你俩债务纠纷的吗?”不能带有猜测的语气问句。所以,在编制案件有关的相关目标问题(R)时做到简短、易懂;在编制相关目标问题(R)时,语句尽量简短、突出关键词;要多用与犯罪和案件相关联的动态名词和行为动词,在心理测试中要强调行为的动词,做到简短、明了,能够激发受测人对犯罪行为的深刻记忆和对犯罪情节的感知。

尤其是对虚假诉讼案件的嫌疑人或当事人进行测前面谈时,特别是利用虚假诉讼目的信息作为准绳问题测试法进行心理测试时,在测试前对嫌疑人或当事人进行测前面谈是对虚假诉讼案件的涉案被测人员开展心理测试工作的核心。另外,在心理测试前的测前面谈时利用对虚假诉讼案件的涉案被测人员直接谈话的机会,对虚假诉讼案件所反映的进行虚假诉讼目的信息作进一步地调查和验证,同时再对虚假诉讼案件的案件信息进行过程验证,在验证过程中可以获得对虚假诉讼案件的涉案被测人员有一个基准的判断,通过对其客观的测前谈话可以对虚假诉讼案件的涉案被测人员所反映的信息一种客观的判断,这种判断不会让多道心理测试仪来左右心理测试技术人员的正确思想和科学的测试。

测试人员通过多道心理测试仪对虚假诉讼案件的涉案被测人员测试完后所得到的各类数据要进行科学分析,要坚持“人机结合,以人为本”的原则进行科学的评图,要客观、细致分析测试图谱,在比较准绳问题(C)和相关目标问题(R)之间的图谱关系,要进行认真、准确的观察分析,并对分析结果继续进行全面研究,对虚假诉讼案件的涉案被测人员与虚假诉讼案件所反映的整个案件信息之间关系作出客观、公正的结论。在对虚假诉讼案件当事人或嫌疑人进行心理测试完毕后,虽然被测的当事人或嫌疑人还没有立即交代犯罪事实,但他(她)的心理防线已经接近崩溃的边缘,在测试后正是对虚假诉讼案件的涉案被测人员进行突击审讯的最佳时机,测试人员根据心理测试结果对虚假诉讼案件的涉案被测人员进行心理施压,做好思想工作,而案件侦办人员要上场对其进行突审,针对虚假诉讼案件中所获得案件信息,根据心理测试中提出的案件相关目标问题(R)为主题,对涉案被测人员进行正面审讯,力求突破虚假诉讼案件的涉案当事人或嫌疑人,查明进行虚假诉讼案件目的和事实。

10 结语

在虚假诉讼案件侦办过程中运用心理测试技术,是开展案件定性调查重要的科技手段。规范运用心理测试技术,扎实做好测试前、测试中、测试后各项工作,全面客观收集案件信息,充分利用对虚假诉讼案件的调查访问所获得的各类信息,按照科学、合法的方法对虚假诉讼案件有关的当事人或其他人员进行心理测试,获得的心理测试结果一定可以为虚假诉讼案件定性提供准确可靠的科学依据。

参考文献

- [1] 范海鹰,付有志,王学博.(2013). *科学识别“谎言”*. 中国人民公安大学出版社.
- [2] 刘洪广,周琳.(2015). *科学心理测试技术*. 中国人民大学出版社.
- [3] 邵劭.(2016). *测谎结论的证据能力研究*. 法律出版社.
- [4] 付翠.(2010). *事件相关电位测谎技术应用研究*. 中国检察出版社.
- [5] 张坤.(2025). *深度测谎:探寻犯罪心理痕迹*. 中国法治出版社.

The Application Effects of Psychological Testing Techniques in Handling False Litigation Cases

lyu Jianhong

Ningbo Haishu District Branch of Ningbo Public Security Bureau, Ningbo

Abstract: In cases of false litigation, the lack of objective evidence often makes case handling and determination difficult. However, to improve the efficiency of handling such cases and ascertain the intent behind the false litigation, psychological testing techniques can be employed on the parties involved. This approach helps clarify the purpose of the false litigation, providing a reliable basis for case processing and for holding the responsible parties legally accountable in accordance with the law.

Key words: False litigation cases; Psychological testing techniques; Application effects; Identification(Detection)