

On the application of "self" from the perspective of social work practice

Dong Qiya

Xi'an Polytechnic University, Xi'an

Abstract: As a unique carrier of social work, "self" embodies the individual's understanding and Introspection of professional values. The theory of unique self formation and the process of consciousness construction are both important premises of practical application. From the perspective of practical intervention, it depends on the individual growth track and personality characteristics, and there must be advantages and disadvantages in the specific operation, which makes social workers need to be clear, and constantly think in confusion to develop their own improvement methods.

Key words: Social work; self; values; practical perspective

Received: 2020-01-29; Accepted: 2020-02-13; Published: 2020-02-15

从社会工作实务的视角浅谈“自我”的运用

董其娅

西安工程大学，西安

邮箱: qydong.22@126.com

摘要: “自我”作为社会工作的独特载体,体现个人对专业价值观的领悟与内省。独特自我形成的理论与意识构建过程皆是实务运用的重要前提。定位于实务介入的视角,赖于个体成长轨迹及性格特点,而在具体操作中必然存在着优劣势,这使得社工人士需要明晰,并在困惑中不断思考进而制定适于己的改进方式。

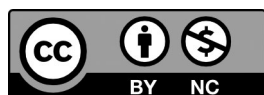
关键词: 社会工作; 自我; 价值观; 实务视角

收稿日期: 2020-01-29; 录用日期: 2020-02-13; 发表日期: 2020-02-15

Copyright © 2019 by author(s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 个人价值观支持

社会工作专业的实习周志，以文字形式体现着社工者的反思，虽然这与MaryRichmond的繁重笔记源头有关，但也终究会是一种必然。由此在实务与理论的碰撞中，社工能对价值观有所洞悉，并摆脱毫无营养的“批判”，而真正懂得社会工作实践的生命力。

1.1 对案主的认可程度

若社工相信人善论。类似“每个生命都精彩”的语句便可打动其心，认可案主灵魂深处存在着善意的天使。那么社工便会对案主呈现的一切表面形态，皆有挖掘善良内里的执着。由此，社工可能更青睐于使用“优势视角”，相信每个服务对象都可以在社工的帮助下，挖掘到自我生命潜能，实现自助。当然，这种理想状态也依赖于社工的能力，与周围环境的互动程度等。如若社工内心不肯认可案主，那么难免在服务中一直是以社工的需要为主，并迫使案主朝向社工的既定要求而改变。反过来，因不能准确明晰案主的需要而无法获得案主的回应，可能会致使社工沮丧。

1.2 平等的态度

社工对待案主，不应带有色眼镜，不应标签化，与案主营造的应是一种没有权利等级的平等关系，使对方深刻感受到被尊重感。另外一种体现平等态度的便是针对案主来源上，社工主动的提供服务，而非等待案主上门。对于弱势群体，社工的此种主动性更为重要。类似香港协青社运用外展社会工作发现个案的方式也应该成为内地社工的效仿模式。

1.3 适可而止 聪明行事

中国人常运用“过犹不及”做警示，连同社工的理念，案主自决的作用便是巨大的。社工不是神，谁人都不是神。多元化的当下，标准答案早已不存在，放弃命令式的工作方法，给案主一个选择的机会并尊重这种抉择，恐怕也是智慧的方式。事半功倍的效用在社工实务安排中的作用有之，比如依据生态系统

视角，社工不该忘却自己所处的各种系统，可以协调资源，调动志愿者的积极性来协同完成繁重工作，以开拓的视野，联系到各种环境因素，不失为明智之举。

2 囿于社工个体的局限

2.1 专业知识塑造的欠缺对实务视角把握的影响

实务视角与理论不同，它更加强调的是在介入时的定位。而对于视角的把握不足会影响社工自我定位，能够清楚的认识到视角的局限性也是避免实务运用分析欠缺的要素。比如在运用生态系统视角时，小生态环境中的竞争考虑，社工的介入就是为了帮助案主建立他们的特殊能力而使之适应。但是针对坐轮椅的残疾人，则不利于应用此来消除限制案主的障碍因素。再如优势视角也非万能，如它是基于这样的假设：案主知道何种介入对于满足他的需要是有效和有幫助的。基于上述简要分析，是为了表明个人对视角认识的程度决定了开展实务的智慧把握，成为影响深刻运用视角的因素。

2.2 经验不足的权衡

社会生态系统中，就中观系统里的家庭来考量，比如面对其中经验丰富的家长，存在一部分年轻的社工，因为个人直接经验不足而无法给出令其信服的建议。若是对自己有着积极心理暗示的社工个体，在此种需要承认自我认知有欠缺的境况里，又能否顺利进入聆听？而若将它升级为是遭遇到了有意的冲突，又该如何平息？社工的本色应是我，而不斧凿雕砌，那么面向服务弱势群体的我们又该怎么承认欠缺，并且积极应对这种“冲撞”？

2.3 理性与感性天秤上的偏颇

若冷冰冰的运用视角及理论，则容易忽视对方的感受，但过于陷入也会使得社工遭遇诸如在个案或者小组的最末，难以摆脱离别情绪的情况。这种难以抽离的状态，像极了人本主义的专业关系，却恐会成为社工开展工作的硬伤。感性的极致真切度在运用优势视角时，可能会碍于某些个人性格因素，不能够

与案主所认可的对其有帮助的预设优势相同。理性的意识则剖析出这种个人另辟蹊径发现的优势与案主需要相违背，会起不到作用……再至社会生态系统中各个层面的系统相互制约，相互作用。过于细腻的感性追求会影响社工个体，不能将案主与其所生活的环境作为一个整体来看待，进而影响了对个人需求满足的实现。

3 社工自我雕塑的路径选择

3.1 符合逻辑的思辨

心理治疗已经逐步迈向了“价值无涉”，由此也影响了社工的价值观，虽然看起来价值中立是一种中庸的权宜之术，又或者其本身也是一种价值观。但是在逻辑层面上，社工的当事人基本是弱势群体，因而才会寻求帮助，那么社工怎么能不介入、不强势呢？否则价值中立带来的损害是存在的，比如有可能自毁的行为（自杀），或是社工自我局限分不出什么是功能失调等情况，再就是在以沉默表示价值中立的时候，很有可能对方以为这是种默许。马斯洛曾说过，一门科学倘若道德中立、价值无涉，那么价值中立不仅是错误的，而且极其危险。

3.2 努力使得价值观内化

学了不少的理论框架、技巧知识，可是实操时的机械刻板常存。真正在做个案或小组的时候，除去了事先的文书框架准备，更多的应激性反应是现实中的社工状态。而过于刻意的预设情境会使得社工对突发事件的有意识归类，而无法看到其背后隐藏的诸如生态系统中各次系统的改变契机。这种灵活性，不单是社工自我的先天头脑灵光决定，还有的是在理论学习及实务积累中不断获得的知识的积淀。因案主才是主体，社工搜肠刮肚地将学过的视角及理论生搬硬套，将案主标签化，这样的引导是错误的。反倒应该忘记理论与模式，放下自认为的权威地位，以倾听的状态融入案主的世界。通过这种沟通带来自我反思，延展了社工自我生命的厚度，并且推动社工自我价值观的进一步觉醒。此外，社工要避免在工作中将自己的价值观强加于案主身上，要努力处理自己的价值

观和案主的价值观发生冲突的状况。再者，过于柔性化的感性方式不适于社工开展工作，需要建立一种有边界的专业关系。在各种纠结里，在与案主、同事、督导的交流中，共同生成对社工面貌的描绘，透过理论与实践的碰撞不断反思，从纠结中获得的成长便不会终结，而是一直壮大蓬勃的生长着，多么令人欣喜。

参考文献

- [1] 李喆, 卫小将. 个人价值观与社会工作价值观之整合——社工之专业自我的形塑路径初探[J]. 社会工作理论探索, 2008(12).
- [2] 张晓星. 论个案工作中社工自我觉察内涵及培养[J]. 社会工作, 2009(11)
- [3] 赵罗英. 社会工作理论与实务的“优势视角”模式[J]. 国际关系学院学报, 2010(2)