

The Influence of Different Nature Narcissism on Cooperative and Competitive Tendencies of College Students

Guo Kaixuan

Tianjin University of Technology and Education, Tianjin

Abstract: The purpose of this study is to explore the adaptive narcissism, maladaptive narcissism, cooperative tendency and competitive tendency of College students, and explore the potential relationship between them. 539 college students in Tianjin were measured by the Narcissistic Personality Questionnaire (NPI), the narcissistic personality disorder scale (NPDS) and the cooperative and competitive personality questionnaire (CCPS). Results: (1) Maladaptive narcissism was significantly positively related to their competitive tendency, but has no significantly relation with competitive tendency. (2) College students' adaptive narcissism is positively correlated with their propensity to cooperate and competitive tendency. Conclusions: (1) Different nature narcissism has different influence on cooperative and competitive tendency; (2) Adaptive narcissism takes into account cooperation and competition in interpersonal interaction, and the higher the adaptive narcissism, the higher the Cooperative and the competitive tendency; (3) Maladaptive narcissism is more inclined to competition.

Key words: Adaptive narcissism; Maladaptive narcissism; Cooperative tendency; Competitive tendency

Received: 2020-09-10; Accepted: 2020-09-21; Published: 2020-10-12

大学生不同性质自恋对合作与竞争倾向的影响研究

郭凯旋

天津职业技术师范大学职业教育学院, 天津

邮箱: kaixuan_triumph@163.com

摘要: 本研究旨在探析大学生适应性自恋、非适应性自恋以及合作倾向与竞争倾向的状态,并探讨之间的潜在关系。采用自恋人格问卷(NPI),自恋人格障碍量表(NPDS)以及合作与竞争人格倾向问卷(CCPS)对天津市高校539名大学生开展测量。结果:(1)大学生非适应性自恋与竞争倾向显著正相关,与合作倾向相关不显著。(2)大学生适应性自恋对合作倾向和竞争倾向均存在显著正相关。结论:不同性质的自恋对合作与竞争倾向的影响不同;适应性自恋者在人际互动中兼顾合作与竞争,适应性自恋水平越高的个体,合作倾向和竞争倾向均越高;非适应性自恋仅竞争倾向更明显。

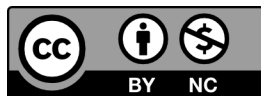
关键词: 适应性自恋;非适应性自恋;合作倾向;竞争倾向

收稿日期:2020-09-10;录用日期:2020-09-21;发表日期:2020-10-12

Copyright © 2020 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 引言

当代青年大学生大多数为独生子女,他们在人际关系中常常以自我为中心,自尊心强,情绪不稳定,容易出现攻击性的行为[1]。此外,国内著名学者徐凯文指出当前我国大学生存在强烈的孤独感和无意义感,情绪低落,快感缺失。研究显示,自恋的个体往往在人际互动中以自我为中心,傲慢,需要关注和赞赏,对他人的评价过于敏感,常常体验到被忽视和被排斥的消极心理体验[2]。此外,自恋者经常体验到空虚的抑郁感(Empty Depression),对生活缺乏热情,感受不到生活的意义和自身的价值[3]。但也有研究表明,自恋在人际互动中也存在积极的促进作用[12]。为了更加深入地了解自恋者在人际互动中的行为表现,本研究从不同性质的自恋出发,探究自恋对合作与竞争倾向的影响。

自恋的研究有着悠久的历史,可以追溯到19世纪后期,它引起了包括弗洛伊德在内的临床和人格/社会心理学者们的广泛关注。临床心理学者将自恋视为一种非适应性的人格状态。《美国精神疾病诊断手册》第三版(DSM-III, American Psychiatric Association)明确指出自恋是一种人格障碍,特点是夸大的行为模式,总是需要被赞美,缺乏共情,追求权力,过度的情绪反应[4][5]。这种非适应性自恋者会表现出一系列的情感和行为失调,如情绪不稳定,焦虑,攻击行为,自杀行为,物质滥用,病态赌博等[6][7]。他们在决策中更加注重眼前利益,倾向于表现出高冒险的态度和行为[8]。随着研究的发展,人格/社会心理学者提出自恋是一种正常的人格特质,表现为高自尊,高主观幸福感,心理健康等适应性特征[9][10]。正常自恋者表现出的自信往往促使其在人际互动中给人以高能力的印象,表现出的高胜任能力促使其获得领导地位[11]。此外,适应性自恋者在公开的社会情境中更倾向于做出亲社会行为,以此获得积极的自我概念,满足自身优越感和自我增强的需求[12]。

虽然以往的研究对自恋者的行为表现进行了大量研究，但是关于自恋者的合作倾向和竞争倾向的研究较少。合作与竞争体现在社会互动的方方面面，合作有利于促进活动效率最大化，竞争有利于激发个体的潜能和积极性。在懦夫博弈中相比于低自恋者，高自恋者在共同合作后选择攻击率更高，在共同攻击后选择合作率更高 [13]。自恋的两面性理论指出自恋具有竞争性 [14]，会导致一系列的不适应性行为和社会冲突 [15]。每个人都有正常性自恋的需求和动机 [16]，但是如果自恋会引起个体的精神痛苦就达到了非适应性的状态 [17]。本研究将从适应性自恋和非适应性自恋角度出发，探究两种不同性质的自恋对合作与竞争倾向的影响，丰富自恋的行为特征，为培育理性平和、自尊自信、积极向上的社会心态提供一定的理论意义。

2 研究方法

2.1 研究对象

本研究选取天津某校大学生本科生 570 名，共发放 570 份问卷，剔除人口学信息不全，作答题目不全等废卷，收回有效问卷 539 份（94.6%），男生有 259 人，女生有 280 人；平均年龄 21.08 岁。

2.2 研究工具

2.2.1 自恋人格问卷（Narcissistic Personality Inventory, NPI）

本研究采用周晖等人修订的自恋人格问卷 [18]，此问卷共有 34 个题目，包含权欲、优越感和自我欣赏三个维度。量表采用 6 级评分，从“非常不符合（1）”到“非常符合（6）”，得分越高代表自恋水平越高。每个维度的 Cronbach's α 系数均达到了 0.796 以上，总问卷系数为 0.928 以上，信度和效度均达到施测要求。

2.2.2 自恋人格障碍量表（Narcissistic Personality Disorder Scale, NPDS）

本研究采用杨蕴萍等人修订的人格障碍诊断问卷（Personality Diagnostic Questionnaire, PDQ）分问卷 [19]，自恋人格障碍量表，共 10 个题目，每个题目进行“是”和“否”的选择，“是”记 1 分，“否”记 0 分，信度和效度均符合统计学要求。

2.2.3 合作与竞争人格倾向问卷（CCPS）

本研究采用谢晓非等学者编制的合作与竞争人格倾向问卷 [20]。此量表 23 个题目，分为合作与竞争两个维度。采用李克特 5 级评分，从“完全不同意”至“完全同意”，得分越高倾向越明显。合作倾向分量表的信度为 0.85，竞争倾向分量表的信度为 0.71，具有良好的信效度。

2.3 数据分析

本研究采用 SPSS21.0 对数据进行统计与分析。

3 研究结果

3.1 性别在大学生不同性质自恋、合作倾向和竞争倾向的分析

t 检验结果显示, 大学生适应性自恋、非适应性自恋和竞争倾向在性别上无显著差异。合作倾向在性别上存在显著差异, 女生的合作倾向在整体上高于男生。

表 1 性别在不同性质自恋、合作倾向和竞争倾向的差异分析

Table 1 Gender differences in narcissism, cooperation and competition

变量	性别	<i>n</i>	$\bar{x} \pm s$	<i>t</i>
非适应性自恋	男	259	6.75 ± 1.68	-0.53
	女	280	6.94 ± 2.17	
适应性自恋	男	259	98.59 ± 26.71	-0.05
	女	280	98.84 ± 27.45	
竞争倾向	男	259	36.94 ± 9.65	0.89
	女	280	35.48 ± 9.532	
合作倾向	男	259	62.10 ± 18.94	-1.70**
	女	280	66.31 ± 9.52	

3.2 大学生不同性质自恋对合作与竞争倾向的相关分析

在大学生自恋对合作与竞争倾向的关系上, 对个体适应性自恋总体水平、适应性自恋的各个维度以及非适应性自恋水平与合作倾向和竞争倾向进行相关分析。研究结果(如表 2)表明, 大学生的适应性自恋水平与竞争倾向和合作倾向均显著正相关($p < 0.01$), 与竞争倾向的相关程度($r = 0.61$)比合作倾向更高($r = 0.18$)。大学生非适应性自恋与竞争倾向存在显著正相关($p < 0.01$), 但与合作倾向相关不显著。具体而言, 适应性自恋的每个维度均与竞争倾向显著正相关($p < 0.01$), 但只有优越感维度与合作倾向显著正相关($p < 0.01$)。

表 2 大学生不同性质自恋对合作与竞争倾向的相关分析(r)

Table 2 Correlation analysis of College Students' different narcissism on cooperation and competition tendency

项目	适应性自恋	非适应性自恋	自我欣赏	优越感	权欲
竞争	0.61**	0.42**	0.58**	0.57**	0.49**
合作	0.18**	0.09	0.08	0.25**	0.14

注: *表示 $p < 0.05$, **表示 $p < 0.01$ 。

3.3 大学生不同性质自恋对合作与竞争倾向的回归分析

3.3.1 大学生非适应性自恋对竞争倾向的回归分析

将竞争倾向作为因变量(Y), 将非适应性自恋(X)作为预测变量, 回归分析结果显示(见表 3),

大学生非适应性自恋与竞争倾向存在显著的线性回归 ($p < 0.001$)。

表 3 大学生非适应性自恋对竞争倾向的回归分析

Table 3 Regression analysis of College Students' non-adaptive narcissism to competitive tendency

因变量	预测变量	R^2	ΔR^2	$Beta$	t	p
竞争倾向	非适应性自恋	0.423	0.179	0.500	5.897	0.000

3.3.2 大学生适应性自恋对竞争倾向的回归分析

将竞争倾向作为因变量 (Y)，将适应性自恋 (X) 作为预测变量，回归分析结果显示 (见表 4)，大学生适应性自恋对竞争倾向存在显著的线性回归 ($p < 0.001$)。

表 4 大学生适应性自恋对竞争倾向的回归分析

Table 4 Regression analysis of College Students' adaptive narcissism to competitive tendency

因变量	预测变量	R^2	ΔR^2	$Beta$	t	p
竞争倾向	适应性自恋	0.376	0.372	0.212	9.756	0.000

3.3.3 大学生适应性自恋对合作倾向的回归分析

将合作倾向作为因变量 (Y)，将适应性自恋 (X) 作为预测变量，回归分析结果显示 (见表 5)，大学生适应性自恋对合作倾向也存在显著的预测作用 ($p < 0.05$)。

表 5 大学生适应性自恋对合作倾向的回归分析

Table 5 Regression analysis of College Students' adaptive narcissism to

因变量	预测变量	R^2	ΔR^2	$Beta$	t	p
合作倾向	适应性自恋	0.033	0.027	0.096	2.320	0.022

4 讨论

自恋是一种相对复杂的人格结构，人格 / 社会心理学领域研究中自恋是一种健康的人格特质，而在临床心理学领域自恋被视为一种人格障碍，主要测量工具分别为自恋人格问卷 (Narcissistic Personality Inventory, NPI) 和自恋人格障碍量表 (Narcissistic Personality Disorder Scale, NPDS)。合作是两个或两个以上的人们为了追求共同的目标，个体间愿意顾及其他人利益，与他人协作，并能从协作中体验愉悦感的倾向 [20]。竞争是个体在追求自我成长、挖掘自身潜力或达到某一目标的过程中，试图超越他人、比他人表现得更加优秀的倾向性 [20]。

本研究以大学生为研究对象，探讨了适应性自恋和非适应性自恋对合作与竞争倾向的影响。研究结果发现，非适应性自恋水平越高，个体的竞争倾向越明显。本研究结果与 McGurk [21] 和 Rilling

[22] 等人的研究结果相一致。人格障碍患者比正常人竞争倾向更强烈，他们在人际互动中表现出更多的背叛行为，互惠关系建立以后很少继续合作。合作是亲社会行为的表现之一 [23]。Krizan [24] 和 Bushman 指出，自恋人格障碍者的动力需求与亲社会行为相矛盾，他们在人际关系中与同伴的亲密度不高，亲社会行为倾向较低 [11]。非适应性自恋者需要通过绝对竞争追求胜利，满足自我价值感的需要，甚至倾向于在竞争中获得对他人的操控。有趣的是，适应自恋对个体的合作倾向和竞争倾向都有明显的促进作用。这与已有经济学家提出的“竞合或合争”的态度相一致 [20]。适应性自恋者在社会互动中竞争不会为了消灭对方，合作也不会为了讨好对方，而是在宽容的竞争与理性的合作中实现双方共赢。他们将合作和竞争作为实现自我价值，体现自身优越感，获得他人对自己关注和欣赏的策略。

5 结论与展望

本研究表明了不同性质的自恋对于合作与竞争有不同的选择倾向，丰富了自恋的行为特征，提高了个体在人际互动中宽容竞争和理性合作的意识。但是研究中的测量均采用自我报告的方式，可能会因社会赞许性影响结果的生态性。另外，有西方学者指出自恋人格障碍量表（NPD）只关注了非适应性自恋的夸大性 [25]，未来研究中可以对自恋的夸大性和脆弱性进行具体分析，对合作与竞争倾向的测量可以通过行为实验进一步探究。

基金项目

天津职业技术师范大学研究生创新基金项目“中职生自恋特质对合作行为的影响研究（YC18-11）”。

参考文献

- [1] 刘松涛, 张晓娟, 芦珊, 等. 独生子女与非独生子女中学生心理健康状况和人格特点 [J]. 中国健康心理学杂志, 2018, 26 (9): 1433-1435.
- [2] Pincus A L, Dowgillo E A, Greenberg L S. Three Cases of Narcissistic Personality Disorder Through the Lens of the DSM-5 Alternative Model for Personality Disorders [J]. Practice Innovations, 2016, 1 (3): 164-177. <https://doi.org/10.1037/pri0000025>
- [3] Fossati A, Somma A, Borroni S. The multidimensionality of pathological narcissism from the perspective of social ostracism: A study in a sample of Italian University students [J]. Personality and Individual Differences, 2017, 116: 309-313. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.05.009>
- [4] American Psychiatric Association. Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders [M]. 3rd ed. Washington, DC: Am. Psychiatr. Assoc., 1980.
- [5] American Psychiatric Association. Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders [M]. 4th ed. Washington, DC: Am. Psychiatr. Assoc., 2000.
- [6] Cain N M, Pincus A L, Ansell E B. Narcissism at the crossroads: Phenotypic description of pathological narcissism across clinical theory, social/personality psychology, and psychiatric diagnosis [J]. Clin Psychol Rev, 2008, 28 (4): 638-656. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2007.09.006>
- [7] Lakey C E, Rose P, Campbell W K, et al. Probing the link between narcissism and gambling: the mediating

- role of judgment and decision - making biases [J] . *Journal of Behavioral Decision Making*, 2010, 21 (2) : 113-137. <https://doi.org/10.1002/bdm.582>
- [8] Keithcampbell W, Bosson J K, Goheen T W, et al. Do Narcissists Dislike Themselves “Deep Down Inside”? [J] . *Psychological Science*, 2007, 18 (3) : 227-229. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9280.2007.01880.x>
- [9] 何宁, 朱云莉. 自恋与他爱: 自恋、共情与内隐利他的关系 [J] . *心理学报*, 2016, 48 (2) : 199-210.
- [10] Zemojtel-Piotrowska Magdalena, Amanda C, JarosAw P. Agentic and communal narcissism and subjective well-being: Are narcissistic individuals unhappy? A research report [J] . *Current Issues in Personality Psychology*, 2014, 2 (1) : 10-16. <https://doi.org/10.5114/cipp.2014.43097>
- [11] Amy B, Brunell, William A, et al. Leader emergence: the case of the narcissistic leader [J] . *Personality & social psychology bulletin*, 2008, 34 (12) : 1663-1676. <https://doi.org/10.1177/0146167208324101>
- [12] 丁如一, 周晖, 张豹, 等. 自恋与青少年亲社会行为之间的关系 [J] . *心理学报*, 2016, 48 (8) : 981-988.
- [13] 郭丰波. 自恋人格调节国际合作决策与结果评价—来自事件相关电位和神经震荡的证据 [D] . 天津师范大学, 2017.
- [14] Back M D, K ü fner, Albrecht C P, Dufner M, et al. Narcissistic admiration and rivalry: Disentangling the bright and dark sides of narcissism [J] . *J Pers Soc Psychol*, 2013, 105 (6) : 1013-1037. <https://doi.org/10.1037/a0034431>
- [15] 邓嘉欣, 杨忍, 王孟成, 等. 钦佩—竞争自恋量表在中学生群体的信效度检验 [J] . *中国临床心理学杂志*, 2017 (3) : 445-447.
- [16] [美] 海因茨科胡特. 自我的重建 [M] . 许豪冲, 译. 北京: 世界图书出版公司, 2015.
- [17] Rogoza R, Fatfouta R. Normal and pathological communal narcissism in relation to personality traits and values [J] . *Personality and Individual Differences*, 2018: S019188691830165X. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.03.039>
- [18] 周晖, 张豹, 陈丽文, 等. 自恋人格问卷的编制及信效度的初步检验 [J] . *中国临床心理学杂志*, 2009 (1) : 8-10+14.
- [19] 杨蕴萍, 沈东郁, 王久英, 等. 人格障碍诊断问卷 (PDQ-4+) 在中国应用的信效度研究 [J] . *中国临床心理学杂志*, 2002, 10 (3) : 165-168.
- [20] 谢晓非, 余媛媛, 陈曦, 等. 合作与竞争人格倾向测量 [J] . *心理学报*, 2006, 38 (1) : 116-125.
- [21] Mcgurk S R, Mueser K T, Mischel R, et al. Vocational functioning in schizotypal and paranoid personality disorders [J] . *Psychiatry Res*, 2013, 210 (2) : 498-504. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2013.06.019>
- [22] Rilling J K, Glenn A L, Jairam M R, et al. Neural correlates of social cooperation and non-cooperation as a function of psychopathy [J] . *Biological Psychiatry*, 2007, 61 (11) : 1260-1271. <https://doi.org/10.1016/j.biopsych.2006.07.021>
- [23] 曾莲子. 大学生合作心理品质特点及其与大五人格的关系研究 [D] . 重庆师范大学, 2010.
- [24] Krizan Z, Bushman B J. Better than my loved ones: Social comparison tendencies among narcissists [J] . *Personality & Individual Differences*, 2011, 50 (2) : 212-216. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2010.09.031>
- [25] Pincus A L, Mark R. Pathological narcissism and narcissistic personality disorder [J] . *Annual review of clinical psychology*, 2010, 6 (1) : 421-446. <https://doi.org/10.1146/annurev.clinpsy.121208.131215>