

CBT、TDT 与 TBL 融合教学法在市场营销专业课程教学中的应用

——以《经典案例分析》课为例

陈瑶* 陈博强 赵建彬

东华理工大学，南昌

邮箱: bestchenyao@ecut.edu.cn

摘要 | 随着商业社会的急剧变化，传统经管类教学不能满足企业对实践型、创新型人才的需求，以案例教学为代表的情境式教学模式在教学实践的比重得到不断增加。如何提高学生参与度，激发整个讨论小组全体成员的积极性等问题成为案例教学法在实施过程中成功的关键。本论文把 TDT 与 TBL 教学法融入案例教学中，旨在解决案例教学过程中存在的上述问题。实践证明这种融合的教学方法显著提升了学生参与度和团队成员整体的积极性，有效提升了学生的分析解决问题能力和实践能力。

关键词 | CBT; TDT; TBL; 融合教学法

Copyright © 2021 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



随着信息化浪潮带来商业社会的急剧变化，近些年来企业管理实践中不断涌现出新问题、新情境，企业对实践复合创新型人才的需求不断加强，这对高校人才培养也提出了更高、更新的要求^[1]。经管类学科的专业化知识具有高度的情境依赖性特征，导致传统的教学模式已经不能适应经管类学科的发展，伴随着各大高校普遍加强和重视实践教学的改革，经管类专业在培养过程中也加强了对学生实践能力的培养和对传统教学方法的改革。

《经典案例分析》是本校市场营销本科专业大四的选修课之一。学生们通过前期近三年的学习，对市场营销主要知识框架已经有了全面的了解。《经典案例分析》这门课程是此基础上对整个专业知识点的归纳、总结以及转化，旨在培养学生的实践能力。在教学实践过程，发现传统的授课方式效果往往达不到教学预期。例如，很多教师在讲授过程中喜欢以讲故事的方式讲解案例，依靠案例讲解生动化和场

景化来吸引学生的兴趣,但是过程中往往忽略有效地引导学生主动去对案例分析和思考,学生可能听了有趣的商业故事但是无法做到对知识点的自我转化。结合大四学生本身的特性,如果没有一个良好的约束和激励方式,很难让学生真正参与到课堂中来,使课程无法发挥其真正的作用。笔者为了上好这门课,在具体的教学实践过程中,针对上述问题,采用了案例教学法(CBT)、任务驱动法(TDT)以及团队学习法(TBL)三者融合的教学方式,起到了一定的效果。

1 案例教学法(CBT)与案例分析

案例教学法(Case-based Teaching, CBT)指教师选取具有代表性的案例为学生创立问题情境,引导学生通过对案例进行详细的分析和讨论,在情境中掌握理论知识总结的规律,使知识与实践相融合,并找到更多实际生活中的例子或提出解决真实问题的思路和方法^[2]。案例教学的过程可以按照知识主题设定、案例情境创建、案例问题确定、自主学习、协作学习和学习效果评价这六个步骤展开^[3]。

从案例教学法的内涵以及过程中可以看出,案例分析是案例教学法的核心以及灵魂所在。从学生的角度来看,案例分析正常属于案例学习的范畴;而对教师而言,案例分析则更多地体现在案例课堂的组织、案例分析思路的引导以及案例思考题的设计方面^[4]。

由于《经典案例分析》这门课程本身就是案例分析课程,案例教学法贯穿整个课程。该课程是以市场营销案例为直接对象,运用相关的理论知识和实际经验,对案例材料进行详细的剖析和深入的研究,揭示案例中各种现象之间的内在联系和本质,从而加深学生对理论知识在实践中的运用理解,在讨论和分析的过程中鼓励学生寻求更加有效的市场营销手段、方法或技巧^[5]。但是传统的案例教学方法在运用实践过程中面临学生参与热情低、小组讨论过程中部分小组成员积极性刺激不足等问题。所以笔者以案例教学法为基础,融合了任务驱动法和团队学习法,使教学效果得到了很大提升。

2 任务驱动教学法(TDT)在案例分析课程教学中的应用

2.1 任务驱动教学法(TDT)

任务驱动教学法(Task-driven Teaching, TDT)是建立在建构主义学习理论基础上的教学模式,其核心是通过教与学的方式为学生提供一个情境,将传统的讲授型教学模式转换为以解决问题和完成任务为主的多方位互动式教学模式,以此来提高学生对知识的接收、掌握和运用的能力^[6,7]。在任务驱动的教学模式中,教师从传统的讲授型教学模式下的“主体角色”转换为“任务主导角色”,而学生则是从“被动接收角色”转换为“任务主体角色”。学生在教师布置的课堂任务驱动下开展学习活动,并通过主动探索、分析思考、解决等过程完成具体的课堂任务。这种通过教师引导和学生自主学习相结合的教学模式,可以让学生在完成课堂任务的过程中培养自身主动学习、分析问题以及解决问题的能力,对培养实践和创新型人才有积极的实践效果。

2.2 任务驱动教学法(TDT)在课程教学中的具体应用

在案例分析课程教学实际的开展过程中,结合案例教学的课程目标特征——理论知识和实践融合,

从实践中检验理论，再用理论指导实践，课程采取了“案例在前，理论在后”和“理论在前，案例在后”两种互补的教学模式，并将给课程的每个章节都分为二个部分进行。第一部分为采用“案例在前，理论在后”的教师主导案例分析的教学模式，第二部分则是采用“理论在前，案例在后”的学生主导案例分析的教学模式，具体阐述如下：

在第一部分，“案例在前，理论在后”的教师主导案例分析的教学模式下，教师需先准备好具体案例和案例思考题，并提前向学生传达相关资料，然后在课堂上进行理论知识的讲授，最后和学生一起针对具体案例进行详细的分析和讨论。这个过程中，学生可以结合具体案例对理论知识进行思考，并展开对具体案例的评价。任务驱动教学法在这一教学部分中主要体现在要求学生提前对具体案例进行详细的阅读，并对案例思考题进行资料的搜集和分析思考。在教学实践过程中，通过这一教学方法，让学生能够将具体的理论知识融入到真实的案例情境中，促进学生对知识向实际能力的转化。在第一部分“案例在前，理论在后”的教学过程中，教师应着重相关的理论知识的讲授，旨在培养学生对理论知识和其在实际运用中的理解，并在此基础上，再开展“理论在前，案例在后”的第二部分教学。

在第二部分，“理论在前，案例在后”的学生主导案例分析的教学模式下，由于前期教师已经对章节相关的理论知识进行了讲授，可以认为学生已经掌握了部分理论知识，此时要求学生以团队学习的形式自行查找相关知识点的案例，并进行案例的选择和相关资料的收集、整理、分析后，以团队的形式进行汇报和开展课堂讨论。通过这一部分的教学主要是为了培养学生自主将理论知识进一步应用于实践分析的能力，同时也培养了学生的团队沟通、协作以及资料收集、整理、分析的能力。而任务驱动教学法在这一教学部分中主要是为了激发学生的自主学习动力。学生需要以团队形式自发沟通、协作去解决各种问题，包括对案例的选择、资料的收集、对案例进行深入的讨论等，在此过程中除了可以提高学生主动的思考能力外，还能通过团队成员之间的沟通和协作让学生学会吸取他人的长处以及查找自身短板的能力。

3 团队学习法（TBL）在案例分析课程教学中的应用

3.1 团队学习法（TBL）

团队学习法（Team-based Learning, TBL）教学模式是由美国 Michaelsen 教授于 20 世纪 70 年代提出^[8]，与传统的教师讲授型教学模式不同，团队学习法不再以教师为主体，而是以团队为基础、学生为主体，通过沟通、协作、分享等共同的学习活动完成共同的目标。团队学习法强调的是学生们在共同的学习活动中开展真诚的协作，达到不仅可以从教师的讲授中获取知识信息，还可以从团队成员身上获取知识，并且通过团队集体智慧的充分发挥，使得学习效果达到最佳化。

一个合格的市场营销人才正常应该具备鲜明的“社会人”的特点，即不仅要有高智商（IQ），更应该具备较高的情商（EQ），而传统的“个人作战”的学习方法在培养学生情商（EQ）方面收效甚微^[9]。而团队学习法强调的是团队成员的相互沟通和交流，发挥各自的特长，并在协作互动的过程中促进共同目标的实现，对培养团队成员情感领域的品质、交流能力、合作能力、自我挖掘能力、分析与解决问题能力、决策能力等相关技能有着显著的效果。

3.2 团队学习法（TBL）在课程教学中的具体应用

在《经典案例分析》这门课程的实际教学中，团队学习法的运用主要体现在上文所提到的课程教学的第二部分：“理论在前，案例在后”的学生主导案例分析的教学模式当中。具体实施过程包括以下几个方面：

第一，组建学习团队。在该课程的第一堂课上，教师先将课程 QQ 群号、课程任务、具体实施方法、考核方式、考核标准等信息告知学生，并要求学生以自愿的原则进行团队的组建，团队人数建议在 5 人左右，同时布置第一次团队任务——团队展示。

第二，团队展示。在团队展示环节，要求团队进行 5 分钟的团队介绍，具体可包括团队名称、队员名字、队员特点、组队历程等。

第三，学生课堂。学生课堂指的以学生为主导的课堂教学，采用的是学生课前准备—学生代表上台讲授—教师点评—展开讨论步骤。具体实施方法为：①在课程教学过程中，教师提前一周告知学生下一周的具体教学章节安排，先通过自愿报名的方式选取下周学生课堂任务进行的团队，如有多组团队报名则采取猜拳形式决定，如无自愿报名团队则采取抽签形式决定。②学生课堂任务进行团队建议先各自对下周教学章节的相关案例进行查找，后采用团队讨论模式对案例进行选择，同时进行任务分工和具体实施，如案例资料查找、收集、整理以及 PPT 制作、讲述等具体团队学习活动，并要求案例 PPT 至少提前一天上传至课程 QQ 群。③学生任务团队代表进行课程案例讲授，时间建议控制在 30 分钟左右。④教师对该次学生课堂进行点评，并提出相应问题让其回复。⑤课堂讨论环节：剩余学生（非本次学生课堂任务团队）以自主形式讨论教师提出问题或提出新的观点等，教师在过程中主要起到控制课堂节奏和引导作用。

第四，评分机制。以团队为单位的学习方式，因为强调的是合作而非竞争，所以很容易产生团队困境问题，也就是“搭便车”行为，即利用团队合作学习的形式，依赖团队其他成员的努力，坐享其成。作为教师需意识到导致这一问题出现的根本原因是学生在主观意识上对管理学习和管理实践进行了分割，认为管理学习的过程是学习管理知识，而管理学习过程以外的部分才是使用管理知识进行管理实践，所以教师需让学生意识到团队成员之间的协作、知识的共享、合理的沟通以及共同的决策等活动与管理实践并无差别，争取做到从根本上杜绝“搭便车”行为^[10]。同时，建立一个合理的评分机制，会让学习团队更加具有凝聚力，课堂气氛更为热烈等效果。本课程的评分机制具体实行如下：①本课程采用考查制而非考试制，即不安排期末考试，以提交案例分析报告形式进行考查，占比 40%。②课堂团队成绩占比 30%+10%，其中包括学生课堂中团队案例选择的恰当性、资料整理的全面性、案例解析的完整性和深度性、学生课堂整体表现性等方面占比 30%；团队激励性制度 10%，即在学生课堂环节进行的提问和讨论的主动性计入团队整体成绩。③课堂个人成绩占比 10%，包括团队贡献率和出勤率，其中团队贡献率由团队成员互评并打分后上交。

4 结语

本课程以案例教学法为基础，采用“案例在前，理论在后”和“理论在前，案例在后”两种互补的

教学模式，将课程的每个章节分为“案例在前，理论在后”的教师主导案例分析的教学模式和“理论在前，案例在后”的学生主导案例分析的教学模式两个部分进行，并将任务驱动法融入每个环节当中。同时将团队学习法贯穿到学生主导案例分析的学生课堂当中，达到案例教学法（CBT）、任务驱动法（TDT）以及团队学习法（TBL）三法有效融合的状态。

经过一个学期的实践证明：在《经典案例分析》课程教学当中采用CBT、TDT与TBL融合教学法，能大大提升学生的主动思考能力，提升学生自主学习的积极性，提升学生课堂参与度。同时也培养了学生的资料收集、整理、分析的能力以及团队的沟通和协作能力。在整个教学过程中，学生的实践能力得到了提升，为将大四毕业生即将开展的社会实践起到了积极的承接作用。

参考文献

- [1] 王娜, 张应辉. 高水平本科教育背景下新文科实验室建设路径探索[J]. 实验技术与管理, 2020, 37(1): 32-35.
- [2] 王青梅, 赵革. 国内外案例教学法研究综述[J]. 宁波大学学报(教育科学版), 2009, 31(3): 7-11.
- [3] 黄劲松. 基于建构主义的工商管理案例教学方法论[J]. 管理案例研究与评论, 2009, 2(5): 350-355.
- [4] 胡芬, 张曼洋, 丁书迪, 等. 问题导向的师生协同式案例分析实践课程研究[J]. 实验室科学, 2020, 23(5): 124-127+131.
- [5] 杨冬梅. 营销课程案例教学与实训实施途径[J]. 中国冶金教育, 2007(1): 42-44.
- [6] 赵益维, 罗养霞, 张天宇, 等. 沉浸式教学和任务驱动法在高校电子商务管理类双语课案例教学中的应用[J]. 吉林省教育学院学报(下旬), 2015, 31(8): 72-74.
- [7] 胡建鹏, 姚利宏, 李哲锋, 等. 任务驱动教学法在景观材料科学教学中的应用初探[J]. 安徽农业科学, 2020, 48(22): 269-270+273.
- [8] Anderson R P. Team Disease Presentations: A Cooperative Learning Activity for Large Classrooms[J]. American Biology Teacher, 2001, 63(1): 40-43.
- [9] 王彦. 团队学习法在市场营销课程教学中的应用[J]. 徐州建筑职业技术学院学报, 2007(4): 76-78.
- [10] 孟雷. 团队研讨教学模式在管理类课程中的运用[J]. 时代经贸(下旬刊), 2007(8): 191-192.

Integrated Application of CBT, TDT and TBL in Marketing Teaching

—Take “Classic Case Analysis” as an Example

Chen Yao* Chen Boqiang Zhao Jianbin

East China University of Technology, Nanchang

Abstract: Because the traditional economics teaching system cannot adapt to the enterprises' demand for practical and innovative talents in the rapidly changing business environment, now the proportion of situational teaching styles presented by case-method teaching has been increasing in educational practice. How to improve student participation and encourage their concerns for a group discussion has become the key to the success of the case method teaching. This paper aims to solve the above-mentioned problems by integrating Task-driven Teaching and Team-based Learning teaching methods in the case method teaching. It has proved that this integrated teaching has significantly improved student participation and their concerns for a group discussion as well as the problem solving and analytical skills of students.

Key words: Case-based learning (CBL); Task-driven teaching (TDT); Team-based learning (TBL); Fusion teaching