

大学生学业归因风格、安全感与自尊的关系

万浩东

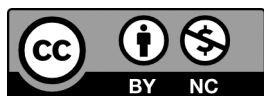
河北师范大学，石家庄

摘要 | 目的：考察学业归因风格与自尊的关系，并探讨安全感在两者之间的中介效应。方法：使用自尊量表、安全感问卷和学业归因风格量表对400名大学生施测。结果：（1）自尊与安全感关系密切，正相关显著，自尊、安全感均与归因风格呈显著负相关；（2）安全感在学业归因风格对自尊的影响过程中起完全中介作用；（3）安全感在学业成功归因风格对自尊的影响过程中存在部分中介作用。结论：（1）学业归因通过影响安全感来影响自尊；（2）学业归因风格中学业成功归因风格与自尊关系更密切。

关键词 | 大学生；学业归因风格；安全感；自尊

Copyright © 2021 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



心理学界重点的关注课题之一就是“自我”，自尊是自我研究体系的重要成分之一。由于自尊在个人的精神生活和公众的社会生活中具有独特的贡献和作用，因此受到了广泛的关注。由于情感、认知、动机、个人个性和社会发展等因素都在很大程度上受到自尊的影响，因此心理学家高度重视自尊及其相关研究。在对自尊的定义、结构探索、观测工具的探索 and 开发中产生了许多有意义的成果。自尊是一种积极的人格特质，与主动性，自信，荣誉感和责任感密切相关，可以用作不断促进人的向上发展的动力。自尊对人类发展具有深层次的促进作用^[1]。

自尊是人们对自我的接纳程度和对自我的评价的整体觉知。个人自我评估是由关于感知自己的能力决定的。学业归因为对学业事件和行为的后果提供内部或外部解释，即认可或拒绝自己的能力和努力等因素，对自尊的发展具有重要影响。学业归因风格在与他人和环境进行比较之中会影响自身评价从而影响其自尊。关于学业事件的成功或失败，学业归因倾向也会因人而异。在学业归因中倾向于内部控制的人认为学业事件和行为可以由自己的努力和能力来控制；对于那些具有外部控制倾向的人，运气和命运等因素更多的影响他们的学业事件和行为。维纳提出控制点（或称原因源、控制源）即学业归因的内部和外部控制风格对一个人的自尊心有重大影响。与那些外倾学业归因风格的人相比，那些内倾归因风格

的人更加关注其控制事件或行为的能力,并具有良好的社会适应能力。对于大学生群体而言,随着大学学习模式与学习内容变化,以及学习要求与考核方式的多元化,由此面临的对学业事件的关注也随之增加,学业事件是其重要的归因来源,因此探究学业归因风格对自尊影响的内部机制,一方面可以丰富自尊相关研究的理论模型,另一方面也可以为大学生随着数量的增长和压力的增加所带来的心理健康培育困境提供一个新的切入点^[2]。

正因学业事件受到大学生群体的关注,因而对于其素质发展与心理健康水平来说,学业归因风格与自尊水平是重要的影响因素。若将正性结果学业归因为内部的、可控的因素会促进个体内部动机提升,从而促使其进行学习活动时更加积极主动,进而促进其专业发展;若将正性结果归因为外部的、不可控的因素,则会阻碍其专业能力发展。高自尊水平的人自我认同感与对自身的评价较高,会促进其在学习和生活中主动参与和承担更多的任务,有利于其经历和经验的提升,促进其素质发展,低自尊水平表现为社会退缩,自我认同感较低,会导致个体在学习与生活中消极对待与参与,不利于其专业发展与心理健康。

本研究假设,安全感在学业归因对自尊的影响过程中存在中介作用,即学业归因风格通过影响安全感来影响自尊。

1 对象与方法

1.1 对象

本研究采用方便取样的方法,选取河北省内保定、承德、石家庄3所高校共450名大学生作为参与者进行问卷调查,29份问卷因填写不完整而剔除,21份问卷因填写不认真、填写时间过短而剔除,剩余有效问卷400份,有效回收率为89%。其中男生268人(67%),女生132人(33%)。

1.2 方法

1.2.1 多维度多归因因果量表(MMCS)

选取该量表中学业归因风格分量表,24个项目,采用5点计分。通过该量表可了解学生对学业上成功和失败的归因倾向,用内控性得分减去外控性得分。该量表实测信度为0.884。

1.2.2 安全感量表(SQ)

由北京精神卫生研究所主任医师丛中教授和河北师大教育学院安莉娟副教授编制,共有16个条目,5级评分,2个因子各8个条目^[3]。安全感水平越高则体现为总分越高。各因子分量表及量表总体的克隆巴赫 α 系数分别为0.873, 0.866, 0.930。

1.2.3 自尊量表(SES)

采用广泛使用的罗森伯格自尊量表,该量表为单维度量表,由10个题项组成,4点计分,测定方便。参与者在测验中报告题目描述与其符合程度^[4]。出于对中国与西方的文化差异的考虑,其中第八个问题改为正向记分项目。实测克隆巴赫 α 系数为0.852。

1.3 统计学处理

运用虚拟编码的方法处理人口学变量,数据录入、共同方法偏差检验和相关分析采用 SPSS25.0。中介模型检验分析及 Bootstrap 检验使用 AMOS24.0 进行。其中中介效应分析中样本量设置为 2000。

2 结果

2.1 共同方法偏差检验

本研究使用应用广泛的 Harman 提出的单因素检验法进行共同方法偏差检验^[5]。结果显示,第一个因素解释率为 22.432%,小于临界值 40%,而特征值大于 1 的因素较多,因此本研究中不存在严重的共同方法偏差。

2.2 各变量间相关关系

相关矩阵(见表 1)显示:首先,自尊与安全感呈中高强度正相关显著($r=0.567, p<0.001$),关系密切。具体表现为,人际安全感($r=0.563, p<0.001$)与确定控制感($r=0.529, p<0.001$)因子均与自尊中高强度正相关显著。安全感和学业归因风格的相关分析结果显示,安全感($r=-0.212, p<0.001$)与学业归因风格负相关显著,具体的为人际安全感($r=-0.208, p<0.001$)和确定控制感($r=-0.200, p<0.001$)均与学业归因风格呈显著负相关,学业成功归因风格($r=-0.222, p<0.001$)与学业失败归因风格($r=-0.109, p<0.05$)均与安全感负相关显著,学业成功归因风格($r=-0.201, p<0.001$)与学业失败归因风格($r=-0.123, p<0.05$)均与人际安全感呈显著负相关,学业成功归因风格($r=-0.225, p<0.001$)与确定控制感负相关呈显著;学业归因风格与自尊负相关($r=-0.167, p=0.001$)呈显著,具体表现为学业成功归因风格与自尊($r=-0.224, p<0.001$)负相关呈显著,而学业失败归因风格与自尊相关不显著。

表 1 自尊、安全感与学业归因的相关关系矩阵

Table 1 Correlation matrix of self-esteem, sense of security and academic attribution

	<i>M</i> ± <i>SD</i>	1	2	3	4	5	6	7
1 自尊	26.33 ± 3.73	1						
2 人际安全感	26.26 ± 5.95	0.563***	1					
3 确定控制感	24.76 ± 6.18	0.529***	0.846***	1				
4 安全感	51.02 ± 11.65	0.568***	0.959***	0.962***	1			
5 学业归因风格	-4.05 ± 6.68	-0.167***	-0.208***	-0.200***	-0.212***	1		
6 成功归因风格	-1.25 ± 4.31	-0.224***	-0.201***	-0.225***	-0.222***	0.786***	1	
7 失败归因风格	-2.80 ± 4.24	-0.036	-0.123*	-0.087	-0.109*	0.778***	0.223***	1

注: * $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$, 下同。

2.3 学业归因风格、安全感与自尊的关系模型

依据上述相关研究的基础,本研究欲更深入地探讨安全感在自尊与归因关系中的作用。依据假设模

型，采用百分位偏差校正 bootstrap 的方法对安全感在学业归因风格对自尊影响过程中的中介效应进行检验，结果发现：在以安全感为中介变量的路径模型中，学业归因对自尊的总效应量（c）为 -0.272，95% 置信区间为 [-0.490, -0.075]，说明总效应显著。采用结构方程模型对研究假设中的中介模型进行检验。对结构方程模型用方差极大似然法来估计各个参数^[6]。研究结果显示，模型拟合情况较好。详见表 2。具体路径系数见图 1。对系数 ab 直接检验的 bootstrap 结果表明^[7]，95% 的 CI 区间为 [-0.285, -0.047]，置信区间内不包含 0，说明安全感在学业归因对自尊的影响中，安全感存在显著的中介效应。学业归因对自尊的直接效应 95% 的 CI 区间为 [-0.298, 0.050]，置信区间内包含 0，说明学业归因对自尊的直接效应不显著。因此，在学业归因对自尊的影响中，安全感起到完全中介作用。

表 2 结构方程模型估计参数

Table 2 Structural equation model estimation parameters

	χ^2/df	GFI	AGFI	CFI	NFI	RFI	IFI	TLI	RMSEA
估计参数	2.333	0.993	0.966	0.994	0.990	0.967	0.994	0.981	0.058

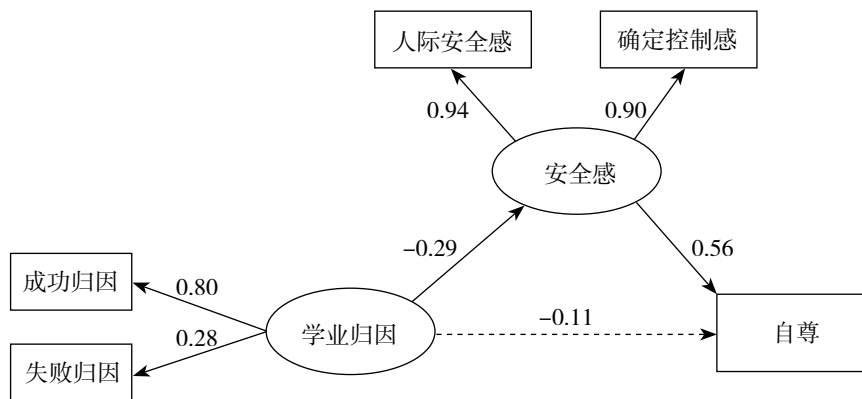


图 1 安全感在学业归因与自尊之间的中介效应

Figure 1 The mediating effect of sense of security on academic attribution and self-esteem

由于学业失败归因风格维度与自尊的相关不显著，且图 1 中失败归因因子对模型的贡献较低，因此尝试对该模型进行优化，即将自变量中的失败归因维度剔除，重新进行拟合，得到新的模型拟合系数（见表 3）。对比发现，优化后的模型并未显著变差，各项指标均符合标准，拟合系数均有所提升，加之优化后的模型更加简洁，因此可以接受去除学业失败归因风格影响后的模型。模型优化后再次检验中介效应，对系数 ab 检验的 bootstrap 结果显示，95% 的 CI 区间为 [-0.199, -0.070]，置信区间不包含 0，说明存在显著中介效应，学业成功归因风格对自尊的直接效应的 95% CI 区间为 [-0.181, -0.008]，置信区间不包含 0，说明存在显著直接效应。因此，安全感在学业成功归因风格对自尊的影响过程中存在部分中介作用，详见图 2。学业成功归因风格对自尊的总效应的效应值为 -0.23，间接效应的效应值为 -0.13，直接效应值为 -0.10，间接效应和直接效应的效应量分别占总效应量的 54.55% 和 45.45%。

表 3 优化结构方程模型估计参数

Table 3 The optimized structural equation model estimates the parameters

	χ^2/df	GFI	AGFI	CFI	NFI	RFI	IFI	TLI	RMSEA
估计参数	1.769	0.998	0.978	0.999	0.997	0.985	0.999	0.993	0.044

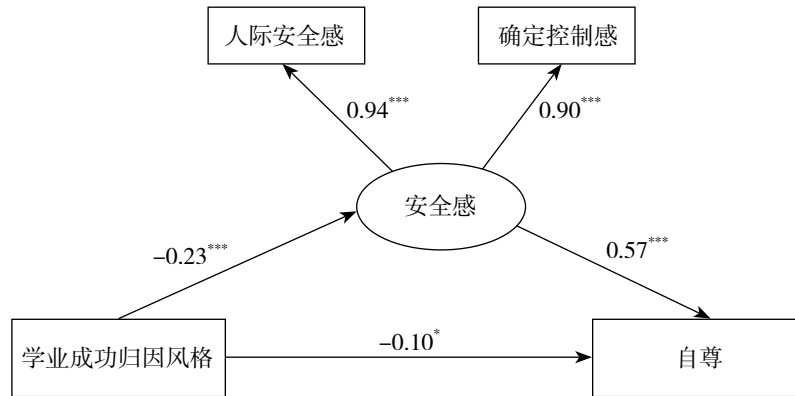


图 2 安全感在学业成功归因风格和自尊之间的中介作用

Figure 2 The mediating role of sense of security in attribution style of academic success and self-esteem

3 讨论

3.1 学业归因风格、安全感与自尊的相关关系

学业归因风格、安全感与自尊三个变量间存在两两显著相关，但在具体维度上，学业归因风格中学业成功归因风格维度与安全感及其各维度、自尊的相关显著，学业失败归因风格与安全感及其各维度、自尊的相关密切程度较低。

学业成败归因风格是个体自尊发展的重要内在因素，数据结果显示，学业归因外控性及其成功归因因子与自尊负相关呈显著，说明学业归因特别是成功归因越趋于外控，个体自尊水平越低，而学业失败归因风格因子与自尊的不存在显著相关，这说明在学业归因风格中，对自尊产生主要影响的因素是成功归因风格；学业归因外控性与安全感呈负相关，说明学业归因越趋于外控，反映安全感越低，安全感高的人可能在面对学业成败事件尤其是成功事件时更偏向于从自身找原因，更能够发现自身存在的亮点；自尊和安全感正相关呈显著，提示安全感水平越高的个体常常具有更高的自尊水平，这可能是由于安全感高的人由于具有较好的人际安全感和确定控制感，从而产生较高的自我效能感，从而具有较高的自尊水平。

3.2 安全感在学业归因风格与自尊中的中介作用分析

大学生更容易出现低自尊和低安全感的问题。大学生是自我认识发展形成的重要阶段，是个体由

受监护的未成年人向独立的成年人过渡的阶段,在这个过程中,个体在学业中的成败事件就显得尤为重要。成败事件归因风格会影响个体的安全感水平,当面临成功或失败事件而归因为自身内部因素时,对于学业成功事件,个体内控归因会产生成就感,从而产生对事件的控制感,由此派生出来的力量感也能够促进人际安全感的提升,从而促进安全感的提高,对于学业失败事件,个体归因的内控倾向会使个体更容易找到自身的不足,从而找到可以改正的方向,因此也会促进其控制感的提升,并因此种归因模式在人际关系中积极改进自己,从而提高个体人际安全感,进而促进安全感的提高,而安全感是自尊高低的重要影响因素,安全感越高的个体,具有较高的确定控制感和人际安全感,因此会在与人交往和处理事务方面具有更高的自信,产生更多的成功体验,从而使个体产生较高的自我成就感,促进自尊的发展。通过构建结构方程模型,验证了在学业归因风格对自尊的影响中,安全感的中介作用。数据结果显示, $\chi^2/df=2.333 (<3)$, CFI 等各相对拟合系数均 >0.9 , RMSEA=0.058 (<0.080), 各项指标均达到标准,表示模型的拟合情况非常好^[8]。本次研究结果显示,在学业归因风格与自尊的关系之间,安全感起完全中介作用。说明安全感作为中介变量,在学业归因风格对自尊的影响间起着沟通传递的“桥梁”作用,与假设相符合。

3.3 安全感在学业成功归因风格与自尊之间的中介作用分析

本研究还发现,学业失败归因风格与自尊无显著相关,提示学业失败归因风格与自尊之间关系并不紧密,在剔除了学业失败归因风格这一维度后,以学业成功归因风格为自变量对模型进行重新拟合,结果发现,在学业成功归因风格与自尊的关系之间,安全感起部分中介作用,且模型拟合情况较假设模型更好,说明学业归因风格中学业成功归因风格对安全感对自尊的影响更大,因此在教育实践中更应该注重对大学生学业成功归因风格的培养,促进大学生自尊水平的提高,从而促进其身心健康发展。

参考文献

- [1] Heine S J, Lehman D R, Markus H R, et al. Is there a universal need for positive self-regard? [J]. *Psychological review*, 1999, 106 (4): 766.
- [2] 宋芳. 大学生自尊及其与归因方式的关系 [D]. 辽宁师范大学, 2007.
- [3] 丛中, 安莉娟. 安全感量表的初步编制及信度, 效度检验 [J]. *中国心理卫生杂志*, 2004, 18 (2): 97-99.
- [4] 汪向东, 王希林, 马弘. 心理卫生评定量表手册 [M]. *中国心理卫生杂志*, 1993: 250-252, 285-288.
- [5] 周浩, 龙立荣. 共同方法偏差的统计检验与控制方法 [J]. *心理科学进展*, 2004, 12 (6): 942-950.
- [6] 苏志强, 张大均, 王鑫强. 高中生负性生活事件和主观幸福感: 公正世界信念的中介作用分析 [J]. *中国特殊教育*, 2013, 3: 73-78.
- [7] 方杰, 张敏强, 邱皓政. 中介效应的检验方法和效果量测量: 回顾与展望 [J]. *心理发展与教育*, 2012, 28 (1): 105-111.
- [8] 刘永闯, 郭丽娜, 刘堃. 知觉压力在城市社区老年人睡眠质量与抑郁间的中介效应研究 [J]. *中国全科医学*, 2016, 19 (33): 4120-4123.

The Relationship between College Students' Academic Attribution Style, Sense of Security and Self-esteem

Wan Haodong

College of Education, Hebei Normal University, Shijiazhuang

Abstract: Objective: To investigate the impact of academic attribution style on self-esteem and explore the mediating effect of security between the two. Methods: The research used the self-esteem scale (SES), the sense of security scale (SQ), and the multi-dimensional multi-attribution cause-effect scale (MMCS), an academic attribution scale to test 400 college students. Results: (1) Self-esteem is closely related to sense of security, and is positively correlated. There is a significant positive correlation between sense of security and academic attribution, and academic attribution is positively correlated with self-esteem to a lesser degree; (2) sense of security in academic attribution and self-esteem Play a full intermediary role. Conclusion: Academic attribution affects self-esteem by affecting security.

Key words: College students; Academic attribution; Sense of security; Self-esteem