

大学生志愿服务行为功能动机调查报告

张耀方¹ 汪蓉蓉²

1. 武汉体育学院研究生院，武汉；
2. 武汉体育学院经济与管理学院，武汉

邮箱: 648337287@qq.com

摘要 | 如今，志愿服务活动越来越作为一种普遍的行为出现在社会的每一个角落，接受服务的人群也是类别多样。特别是在大学中，大学生们利用自己的空闲时间，积极投身于志愿活动中，既帮助了需要帮助的人，也锻炼了自己的能力。通过问卷调查，对大学生参加志愿服务活动的行为动机进行调查，整理、分析问卷后，了解大学生参与志愿服务活动的行为动机偏向，以便更好的抓住大学生的志愿服务心理，做出正确的引导培训激励，提高志愿服务的水平。

关键词 | 大学生；志愿服务；行为动机调查

Copyright © 2021 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



1 引言

十七大报告中提出“完善社会志愿服务体系”的号召，为我国志愿服务的发展提供了更加明确的方向，促进了我国志愿服务“体系化”的发展；十九大报告中指出：“中国共产党的初心是让人们受益，使人民的生活富裕起来，并以此为义务，从而使整个中华民族得以复兴。”志愿服务是顺应时代发展要求的，并不断变得被社会所支持。作为具有较高思想素质、文化水平的大学生群体，无疑是志愿者群体中的主力军。但是通过自身的经历和观察发现，有些志愿服务的效果差强人意，甚至有些人仅仅将志愿服务当作一种机械的任务，服务的过程中毫不费心、主动性差。为了了解大学生志愿者的心理，进行本次功能动机调查，以从中发现问题，解决问题。

2 研究方法

2.1 研究对象

由于条件限制，本次调查为方便取样，研究对象均为在校本科生。共发放 124 份问卷，收到有效问卷有 105 份，无效问卷有 19 份，有效率为 85%。

2.1.1 研究对象性别分布

所有问卷的性别分布为男生 13 名，在所有的研究对象中所占的比重为 12%；女生 92 名，在所有的研究对象中所占的比重为 88%（见表 1）。

2.1.2 研究对象年级分布

研究对象大多数为大三的学生，占总研究对象的 46.7%，大一、大二人数相差不大，各占 28.5% 和 24.8%，大四人数为 0（见表 1）。

2.1.3 研究对象的身份

研究对象的身份多数不是学生干部，仅有 27.6% 为学生干部（见表 1）。

2.1.4 研究对象参与志愿活动的时间

从研究对象参与志愿活动的时间来看，大部分的研究对象是在课外时间进行志愿活动，其次为周末、署寒假，也有少数研究对象是在其他时间做志愿者（见表 1）。

表 1 研究对象人口学信息及志愿活动时间

Table 1 Demographic information and volunteer time

		人数 (名)	百分比 (%)
研究对象性别分布	男	13	12.4
	女	92	87.6
研究对象年级分布	大一	30	28.5
	大二	26	24.8
	大三	49	46.7
	大四	0	0
研究对象身份	学生干部	29	27.6
	非学生干部	76	72.4
参与志愿活动时间	课外时间	66	62.9
	周末	16	15.2
	暑寒假	12	11.4
	其他	11	10.5

2.2 研究工具

此调查是通过问卷的方式进行的，问卷共设置题目 34 道，根据其内容的不同，我将其分成了两个部分：大学生志愿者的基本情况为调查的第一个部分，有 4 道题目，从中了解到各志愿者的年级、性别、是否学生干部以及他们参与志愿活动的时间；功能性动机问卷（见附录）为调查的第二个部分，摘自郭静的《助残志愿者志愿行为研究》。此部分是中文版的志愿者功能动机问卷（VIF），是由 Clay 于 1998 年编制的。不论是

其中文版还是英文版，都在不同类型的志愿者功能动机调查中进行过广泛的使用，其信度和效度较高。

该问卷由 30 个题目组成，分为 6 个类型的功能动机，各个功能动机有 5 个题目：第 3、14、16、19、22 题属于价值表达型；第 8、12、17、25、30 题属于知识理解型；第 2、4、6、18、23 题属于社会交往型；第 1、10、20、21、28 题属于职业生涯型；第 7、9、11、24、29 题属于自我保护型，以及最后一种自我增强型（包括第 5、13、15、26、27 题）。

问卷要求研究对象根据自己的情况选择出每个题目中符合自己的描述，运用 7 点式计分，“1”代表最不符合 / 最不重要，“2”比“1”的程度高一点，以此类推，“7”代表最符合 / 最重要，并通过计算研究对象与这种功能相匹配的五个题目的平均分来获得每个功能动机的分数，分数越高，表明这种类型的功能动机对他们来说就越重要。

对问卷数据的处理运用的是 spss21.0。

3 研究结果

3.1 研究对象的功能动机

表 2 数据可以得出结论：社会交往动机、自我保护动机、职业生涯动机、自我增强动机、知识理解动机和价值表达动机是所有研究对象的功能动机由小到大的排列顺序。

表 2 研究对象的功能动机

Table 2 Functional motivation of research objects

	均值	标准差
价值表达动机	4.86	1.09
知识理解动机	4.78	1.22
社会交往动机	3.70	1.21
职业生涯动机	4.29	1.24
自我保护动机	3.78	1.30
自我增强动机	4.36	1.20

3.2 不同变量对志愿服务动机的影响

3.2.1 性别变量

表 3 数据可以看出，对女生来说，其从小到大的功能动机排列顺序依次为社会交往动机、自我保护动机、职业生涯动机、自我增强动机、知识理解动机和价值表达动机，和对所有被研究者的功能动机分析所得的结果相同。而男生的功能动机由小到大的排序依次为社会交往动机、自我保护动机、自我增强动机、职业生涯动机、知识理解动机和价值表达动机，和对所有被研究者的功能动机分析的结果不一致，反映在职业生涯动机与自我增强动机方面。同时也可看出，女生的所有功能动机的平均值都是高于男生的。再将性别作为自变量，对每个功能动机进行独立样本 T 检验发现，在这六种功能动机上，男生与女生没有显著的差异。

表 3 性别对志愿服务动机的影响

Table 3 The influence of gender on the motivation of voluntary service

	价值表达动机		知识理解动机		职业生涯动机		社会交往动机		自我保护动机		自我增强动机	
	<i>M</i>	<i>SD</i>										
女	4.90	1.06	4.80	1.16	4.33	1.14	3.79	1.17	3.80	1.25	4.44	1.18
男	4.61	1.28	4.58	1.61	4.06	1.86	3.10	1.39	3.66	1.66	3.85	1.29
<i>T</i>	0.88		0.62		0.50		1.92		0.37		1.69	
<i>p</i>	0.38		0.54		0.63		0.06		0.72		0.09	

3.2.2 年级变量

表 4 数据可以得出结论，大一新生的价值表达动机与知识理解动机大小相同，并列排在第一位，其余的功能动机与对所有研究对象的功能动机分析所得相同。从大二与大三的数据来看，其由小到大的功能动机排序与对所有研究对象的功能动机分析所得不同，反映在：大二学生的知识理解动机高于价值表达动机，大三学生的职业生涯动机高于自我增强动机、社会交往动机高于自我保护动机。

再将年级作为自变量，对每个功能动机进行差异性分析，发现三个年级的学生在自我增强动机上存在显著性差异，其他五个都无显著性差异。进一步进行两两比较发现，价值表达动机、职业生涯动机和社会交往动机都不存在显著性差异；在知识理解动机方面，只有大一与大三学生存在显著差异性 ($p=0.02$)，这说明与大三学生相比，大一新生多以了解社会、增长见识、并获得实践经验、锻炼自身能力为目的而参加志愿服务活动；在自我保护动机方面，大一与大三学生存在显著性差异 ($p=0.04$)，这表明与大三学生相比，大一新生可能更多以减少自己的某些消极情绪为目的而参加志愿服务活动；在自我增强动机方面，大三学生与大一和大二学生都存在显著性差异（分别为 $p=0.04, 0.04$ ），这说明与大三学生相比，大一和大二学生更多是以获得自身成长、获得例如自尊等积极情感为目的而参加志愿服务活动。

表 4 年级对志愿服务动机的影响

Table 4 The influence of grade on the motivation of voluntary service

	价值表达动机		知识理解动机		职业生涯动机		社会交往动机		自我保护动机		自我增强动机	
	<i>M</i>	<i>SD</i>										
大一	5.17	1.23	5.17	1.26	4.35	1.43	3.79	1.41	4.14	1.45	4.65	1.30
大二	4.76	1.20	4.83	1.33	4.45	1.25	3.61	1.40	3.93	1.02	4.62	1.15
大三	4.73	0.90	4.51	1.09	4.18	1.12	3.69	0.97	3.49	1.28	4.06	1.11
<i>df</i>	2		2		2		2		2		2	
<i>F</i>	1.72		2.84		0.43		0.15		2.64		3.14	
<i>p</i>	0.18		0.06		0.65		0.86		0.08		0.05	

3.2.3 身份（是否学生干部）

表 5 数据可以得出结论，非学生干部的学生与所有研究对象具有相同排列顺序的功能动机。是学生干部的学生其由小到大的功能动机排序依次为自我保护动机、社会交往动机、职业生涯动机、自我增强动机、价值表达动机和知识理解动机，与所有研究对象的功能动机分析所得结果不同，学生干部的知识

理解动机高于价值表达动机、社会交往动机高于自我保护动机。同时，再将身份作为自变量，对每个功能动机进行独立样本 T 检验发现，在这六种功能动机上，学生干部与非学生干部之间没有显著差异。

表 5 身份对志愿服务动机的影响

Table 5 The influence of identity on the motivation of voluntary service

	价值表达动机		知识理解动机		职业生涯动机		社会交往动机		自我保护动机		自我增强动机	
	<i>M</i>	<i>SD</i>										
是	4.91	1.36	4.96	1.29	4.17	1.37	3.76	1.31	3.66	1.48	4.30	1.32
否	4.84	0.97	4.71	1.20	4.34	1.19	3.68	1.81	3.83	1.23	4.40	1.17
<i>T</i>	0.26		0.92		0.61		0.29		0.63		0.38	
<i>p</i>	0.80		0.36		0.54		0.77		0.53		0.70	

4 讨论与分析

价值表达动机、知识理解动机、自我增强动机、职业生涯动机、自我保护动机和社会交往动机是本次研究中大学生志愿服务者由大到小的功能动机排列顺序。这与我国研究人员对助残志愿者的功能动机调查所得结果不同，郭静的研究中的助残志愿者，其由大到小的功能动机顺序依次是价值表达动机、知识理解动机、自我增强动机、职业生涯动机、社会交往动机和自我保护动机^[1]。说明对于不同类型的志愿服务者，都需要进行研究，以便更真实的了解情况，从而对症下药。在大学生们的功能动机顺序中，自我保护动机比社会交往动机高，这说明大学生志愿者更多是以减少自己的消极情绪为目的而参加志愿活动的。

从对性别分析上看，男女生之间没有显著性差异，但男生的职业生涯动机高于女生，说明男生更有可能参加与职业是相关的功利目的的志愿者活动。这可能是由于传统观念中社会角色的影响，通过参加志愿活动，可以使他们获得经验为之后生活工作做准备。

从对年级的分析上看，自我增强动机方面存在显著差异，大一和大二的学生更倾向于以认识社会、增长见识、获得实践经验、锻炼能力为目的而参加志愿服务活动；大三的学生则更多是为了与职业相关的功利目的和获得更多与朋友以及其他人际关系上的动机而参加志愿服务活动的。这可能与个人的心理成熟程度及环境的适应程度有关。

从对学生身份的分析上看，无显著差异，但学生干部的知识理解动机和社会交往动机较强。

5 建议

上述分析可作为志愿服务活动招募大学生志愿者的参考。此外，立足于上述的分析，对于今后大学生志愿服务管理方面提出如下几点建议：

第一，要从大学生志愿服务的特点出发，做好志愿活动的设计、安排，使志愿服务活动尽可能地满足大学生的功能动机需要。虽然大学生参与志愿活动的动机有些复杂，但是在组织大学生志愿者时，要尽可能了解志愿者、了解志愿活动，使志愿者与志愿活动更好的结合，使大学生志愿者从中体验服务的真谛，更真诚的对待每一次志愿服务，最终提高志愿服务的质量。

第二,各高校应重视志愿服务活动^[2],加强对志愿者的培训,加大对志愿服务活动的宣传,鼓励大学生形成志愿服务团体,在休息时间能够积极投入志愿活动。此外,也可定时组织大学生学习相关志愿服务的知识,更深入地了解志愿服务的相关事宜,激发学生的利他动机。

第三,国家也应完善相关管理制度、在政策上给予鼓励和扶持^[3]等,进而在一定程度上也可以提升志愿者标准,提高志愿服务质量。

基金项目

湖北省社科研究项目课题《体育院校休闲体育专业建设研究》(17Q149)。

参考文献

- [1] 郭静. 助残志愿者志愿行为研究 [D]. 华东师范大学, 2011.
- [2] 宋光辉, 吕晓彬. 高校加强志愿服务文化建设对立德树人教育效果的重要意义——以徐州医科大学为例 [J]. 卫生职业教育, 2018, 36(20): 3-5.
- [3] 丁宝龙. 大学生助残志愿服务的现状调查与对策研究 [J]. 湖北函授大学学报, 2018, 31(20): 14-15.

A Survey Report on the Functional Motivation of College Students' Voluntary Service Behavior

Zhang Yaofang¹ Wang Rongrong²

1. Graduate School of Wuhan Sport University, Wuhan;

2. School of Economics and Management, Wuhan Sports University, Wuhan

Abstract: Nowadays, more and more voluntary service activities appear in every corner of the society as a common behavior, and the people receiving service are of various categories. Especially in college, college students use their spare time to devote themselves to volunteer activities, which not only help people in need, but also exercise their ability. Through questionnaire survey, the behavioral motivation of college students to participate in volunteer service activities is investigated. After sorting and analyzing the questionnaire, the behavioral motivation bias of college students to participate in volunteer service activities is understood, so as to better grasp the psychology of college students' volunteer service, make correct guidance and training incentives, and improve the level of volunteer service.

Key words: College students; Voluntary service behavior; Functional motivation

