

中学生学习动机与学习投入的关系： 情绪调节策略的中介作用

张思琦 张伊菲 杜松 万佳利

衡水学院教育学院，衡水

摘要 | 目的：本研究旨在探究中学生情绪调节策略在学习动机和学习投入的中介作用。方法：测量工具上采用周步成编制的学习动机诊断测验（MAAT）量表，了解中学生在学习动机、学习兴趣、学习目标制定上是否存在行为困扰；采用学习投入量表（UWES-S），主要了解学生活力，奉献精神和学习集中度三个层次，检查学生的学习投入付出的程度；情绪调节策略方面采取在 2003 年格罗斯和约翰编制完成的情绪调节问卷。并选取衡水市，北京，石家庄多市共 729 名学生进行问卷调查和相应的数据分析。结论：情绪调节在中学生的学习动机和学习投入中起中介作用，占总效应的 28.11%，情绪调节策略让学生制定适合自己的学习动机从而极大提高学生的学习投入。学生在学习动机四个维度上的欲望比较恰当，在学习动机除动机过强维度上差异不明显，在其他三个维度上男女生存在显著性差异。男女生在情绪调节策略的表达抑制方面存在显著性差异。学习动机各个维度与情绪调节及学习投入的各维度呈显著负相关；情绪调节策略各维度与学习投入各维度呈显著正相关。

关键词 | 中学生；学习动机；学习投入；情绪调节策略社交焦虑

Copyright © 2021 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 引言

中学生现阶段正处于青少年时期，学习既是他们要长期面临的一个问题，也是青少年发展适应社会生活的能力、树立正确的人生观和世界观的必备方法之一。同时，在翻阅大量文献过程中发现中学生的学习投入状况对学生的学习成绩和未来的发展有着重大的影响。因此如何提高中学生的学习投入程度，将是本研究想要解决的实际问题。

1.1 学习投入

学习投入，也可以称为学习参与度。Schaufeli 发现学习参与度分为三个层次：动机、精力和专注^[1]。

通讯作者：张思琦，衡水学院教育学院。

文章引用：张思琦，张伊菲，杜松，等. 中学生学习动机与学习投入的关系：情绪调节策略的中介作用 [J]. 中国心理学前沿, 2021, 3 (5) : 473-482.

<https://doi.org/10.35534/pc.0305058>

此外 Caraway 认为学习参与度分成感情、动机等许多方面^[2]。在以往文献中，相关学者为了量表的完善采用多个层次进行学习投入的评定对学习参与度的测量存在一个很大的错误以及对学习投入测量中的误差进行修正。以往采用过学习投入量表和大学生学习投入调查问卷^[3]。在对学习投入的水平与学业成绩之间的关系研究中发现，二者有着密切的联系，且学校的教育对学习投入的程度亦有很大的影响。此外查阅文献发现，学习投入是影响学习成绩的重要因素，一项研究表明随着成绩的提高，学生的参与度和考试之间的相关性也随之增加^[4]。

影响学习投入主要因素分别为情境因素和个体因素。情境因素是指学校的客观环境和学校的监管环境。客观环境包括学校的公共设施以及学校周围的环境等等。学校的监管环境即学校的一些规章制度^[5]。与此同时学校颁布的行为规范也会影响学生的学习参与度。综上所述，情境因素通过影响学生的情绪来影响学生学习投入的水平个体因素指的是一些人口统计特征。相关研究表明，女生的学习参与度较高，其社会经济地位与他们的学习参与度有关。在影响学习参与度的众多因素中，学生学习动机强，学生学习投入度高，学习动机弱，学习参与度低。但其他研究中显示学习动机和学习参与度之间存在显著负相关^[6]。

1.2 情绪调节策略

目前普遍使用 Cross 的分类方法，即最常用和最有价值的情绪调节策略是认知重评和表达抑制^[7]。认知重评就是认识的改变，改变对情绪事件的理解，改变对情绪事件个人的认识，比如安慰自己是小事情等等，而表达抑制就是抑制将要发生或正在发生的情绪表达行为。认知重评和表达抑制是最常用的策略，因而进行研究它们的作用，并将进一步丰富认知能力。

1.3 学习动机

动机是驱使人们采取行动的力量，包括对个人的意图或者对他打算实现目标的一种冲动。学习动机是一种动机倾向，分为内在动机和外在动机，是指导学生学习行为并使其指向一定的学术目标^[11]。内在动机是指由于学习活动本身的含义引起的动机，外在动机是指因学习活动之外的原因而引起的学习动机。研究表明学习动机水平越高，学习投入也就越高，两者之间具有显著正相关，与 Wang MT 等人研究结论一致^[12]。同时“学习动机”是推动人们学习的一种方法，是学习者心目中对社会目标要求的一种体现^[13]。因此，保持适当的学习动机是提高学习参与度的重要原因。在学习过程中动机和情绪亦有关系存在，学生学习动机的不同会对学生的的情绪产生积极或者消极的影响，不同的情绪调节也会促进或者阻碍学生学习动机的发展^[14]。

1.4 中学生学习动机、情绪调节策略与学习投入的关系

动机作为人类心理过程的重要方面，对人的认知学习、情绪情感和意志行为等都有重要影响。梳理以往研究文献发现，在影响中学生学习投入的因素中，学习动机与学习投入之间有较为直接和矛盾的关系。随着学习动机的强弱变化，学习投入程度也会随之变化，但是有些研究结果表明二者呈现正相关^[6]。而也有一些结果表明二者呈负相关，即学习动机高，而学习投入度低^[8]。显然，影响学习投入的因素不仅仅是学习动机，学习动机也并不能直接决定学习投入程度的高低。情绪调节各个因素与学习参与度的各个因素之间存在显著正相关，表明越适当的情绪调节，学生对参与学习越有兴趣^[8]。正因为情感决定的意志常常成为学习活动的直接原因，所以情绪经常发生在心理活动的前面^[9]。对中学生而言，

情绪是其心理变化最为显著的特征，学生对情绪的反应水平和调节能力直接决定着学生的日常行为表现。因此，学习投入程度作为中学生学习行为的重要内容受到学生自我情绪调节的影响^[10]。动机和情绪作为影响个体行为的两个重要因素，学生的学习动机的发展会促进学习投入的提高，而学生情绪也会影响学习投入的程度，情绪较高，学习投入的水平也会越高。

查阅大量文献，发现情绪调节可能是中学生学习动机和学习投入之间的中介变量，以往研究表明，在研究学习动机和学习学业成就之类变量之间的关系中，情绪调节都在其中起中介作用^[8-10]。学生的学习过程中也会产生如厌学，学习适应性差，辍学等问题。要让学生知道学习在生活中的重要性。因此，教育的最终目的是要学生了解学习的意义^[10]。本研究旨在探讨中学生学习动机可能在情绪调节策略的中介作用下，如何影响学生的学习投入的机制。通过激发和指导学生在复杂的学习情景中积极有效地自我调节，从而更好地完成学业并保持心理健康。

2 实验方法

2.1 研究对象

选取衡水市，北京市，石家庄市初高中学校各一所，发放问卷 750 份，收回有效数据共 729 份，有效回收率为 91.6%。其中男生 354 人(48.6%)，女生 366 人(50.2%)，性别信息缺失 9 人(1.2%)；初一年级 154 人(21.1%)，初二年级 153 人(21%)，初三年级 133 人(18.2%)，高一年级 143 人(19.6%)，高二年级 146 人(20%)。

2.2 研究工具

2.2.1 学习动机量表

学习动机诊断测验(MAAT)是由周步成开发的用于中小学生的学习动机量表，量表的分半信度在 0.83 ~ 0.89 之间，重测信度在 0.79 ~ 0.86 之间。经多种方式检验后具有良好的有效性。问卷由 20 个问题构成，对每个条目进行两点分评价。包括(1)动机过弱；(2)动机过强；(3)学习兴趣；(4)学习目标四个分量表。

2.2.2 情绪调节策略问卷

情绪调节策略问卷旨在测试问卷的两个维度。研究表明，该问卷在美国人群中具有良好的信度和效度。中文版中有四个表达抑制问题和六个认知再评估问题。由格罗斯和约翰 2003 年编制。重新评估和表达抑制的重测信度分别为 0.82 和 0.79，两个维度的 α 系数分别为 0.85 和 0.77。结果表明，该问卷具有很好的适用性。

2.2.3 中学生学业投入问卷

我们使用 Schaufeli 等人编制的学习投入量表(UWES-S)，问卷主要涉及学生活力，奉献精神和学习集中度三个层次，检查学生的学习投入付出的程度。关于动机的六个问题，关于精力的六个问题，以及关于专注的五个问题。采用 7 点计分，1-7 由完全不符合到完全符合。量表的内部一致性信度为 0.953。该量表已在国内青少年中使用，具有良好的信效度

2.3 数据分析

采用 spss24.0 进行描述性统计、t 检验和方差分析；采用 Amos24.0 进行模型路径分析，问卷采取当

场收集的原则。

3 结果

3.1 中学生学习动机、情绪调节策略和学习投入的一般情况

研究对象三个变量的描述性统计分析：在学习动机中，如果受试者在某个组中得分超过3，则可以得出结论，他们对相应的学习愿望有一些不正确的知识。然而，学生过度动机的得分低于3，这表明在四个维度上学生的欲望更为恰当。

表 1 中学生学习动机、学习投入和情绪调节策略的描述性统计

Table 1 Descriptive statistics of learning motivation, learning input and emotion regulation strategies of middle school students

	学习动机				情绪调节策略		学习投入		
	动机过弱	动机过强	学习兴趣	学习目标	认知重评	表达抑制	动机	精力	专注
M	0.71	2.18	1.18	1.77	31.58	19.61	33.75	32.98	28.81
SD	1.21	1.52	1.08	1.61	6.57	5.33	6.33	6.75	5.66

3.2 中学生学习动机、情绪调节策略和学习投入的差异分析

3.2.1 中学生学习动机、情绪调节策略和学习投入的性别差异分析

从表2中可以看出性别差异比较显著，在学习动机的三个方面，男女生存在显著性差异。在情绪调节策略的表达抑制方面男女生存在显著性差异。具体表现为男生在动机过弱、学习兴趣和学习目标三个维度上的得分显著高于女生。男生在表达抑制维度上的得分显著高于女生

表 2 学生学习动机、学习投入和情绪调节策略的性别差异分析变量的描述统计

Table 2 Descriptive statistics of gender difference analysis variables of students' learning motivation, learning input and emotion regulation strategies

变量		男生 (N=354)		女生 (N=366)		t 值
		M	SD	M	SD	
学习动机	动机过弱	1.51	1.72	0.97	1.35	4.71***
	动机过强	2.21	1.61	2.20	1.48	-0.11
	学习兴趣	1.55	1.43	1.16	1.10	4.11***
	学习目标	2.23	1.74	1.84	1.65	3.14***
情绪调节策略	认知重评	29.77	8.43	29.24	7.27	0.73
	表达抑制	18.96	5.98	17.35	5.36	3.80***
学习投入	动机	29.88	9.46	30.50	7.54	-0.96
	精力	29.07	9.53	29.87	7.72	-1.23
	专注	25.11	8.11	26.11	6.31	-1.85

注：显著性检验为双侧检验，***表示 $p < 0.001$ ，**表示 $p < 0.01$ ，*表示 $p < 0.05$

3.2.2 中学生学习动机、情绪调节策略和学习投入的年级差异分析

采用单因素方差分析 (one-way-Anova) 方法, 对五个年级学生的学习动机, 学习投入和情绪调节策略进行分析, 结果发现五个年级学生在三个维度呈显著差异, 动机过强除外。事后检验的结果及各维度得分高低情况如下表 3 所示:

表 3 中学生学习动机、学习投入和情绪调节策略的年级差异分析

Table 3 Grade difference analysis of middle school students' learning motivation, learning input and emotional regulation strategies

		学习动机				情绪调节策略		学习投入		
		动机过弱	动机过强	学习兴趣	学习目标	认知重评	表达抑制	动机	精力	专注
初一 (N=154)	M	0.71	2.18	1.18	1.77	31.58	19.61	33.75	32.98	28.81
	SD	1.21	1.52	1.08	1.61	6.57	5.33	6.33	6.75	5.66
初二 (N=153)	M	1.20	2.07	1.26	1.88	30.50	18.53	30.63	30.22	26.01
	SD	1.55	1.55	1.26	1.67	8.21	6.12	8.23	8.37	6.99
初三 (N=133)	M	1.45	2.26	1.54	2.17	28.53	18.53	30.37	29.83	25.68
	SD	1.56	1.65	1.45	1.81	8.18	5.61	8.27	8.64	7.00
高一 (N=143)	M	1.34	2.17	1.31	2.27	28.76	17.36	28.31	27.58	24.04
	SD	1.66	1.57	1.43	1.78	8.73	5.80	9.49	9.42	7.99
高二 (N=146)	M	1.51	2.29	1.47	2.08	28.16	16.62	27.67	26.49	23.34
	SD	1.68	1.41	1.19	1.67	6.98	5.17	8.77	8.55	7.23
F 值		6.57***	0.46	2.01	2.16	5.32***	6.34***	12.51***	13.62***	13.82***
事后检验	——	A<B,CDE		A<C,E	A<C,D	A>C,D,E	A>D,E	A>B,C,DE	A>B,C,DE	A>B,C,DE
	——	PS<0.05		PS<0.05	PS<0.05	PS<0.05	PS<0.05	PS<0.001	PS<0.001	PS<0.001

注: 显著性检验为双侧检验, *** 表示 $p<0.001$, ** 表示 $p<0.01$, * 表示 $p<0.05$

3.2.3 中学生学习动机、情绪调节策略和学习投入的相关分析

对动机过强、动机过弱、学习兴趣、学习目标、认知重评、表达抑制、动机、精力、关注各个维度进行 pearson 相关分析, 结果见表 4 学习动机各个维度与情绪调节及学习投入的各维度呈显著负相关; 情绪调节策略的每个维度与学习投入的每个维度都有显著正相关。

表 4 中学生学习动机、学习投入和情绪调节策略的相关分析

Table 4 Correlation analysis of middle school students' learning motivation, learning input and emotional regulation strategies

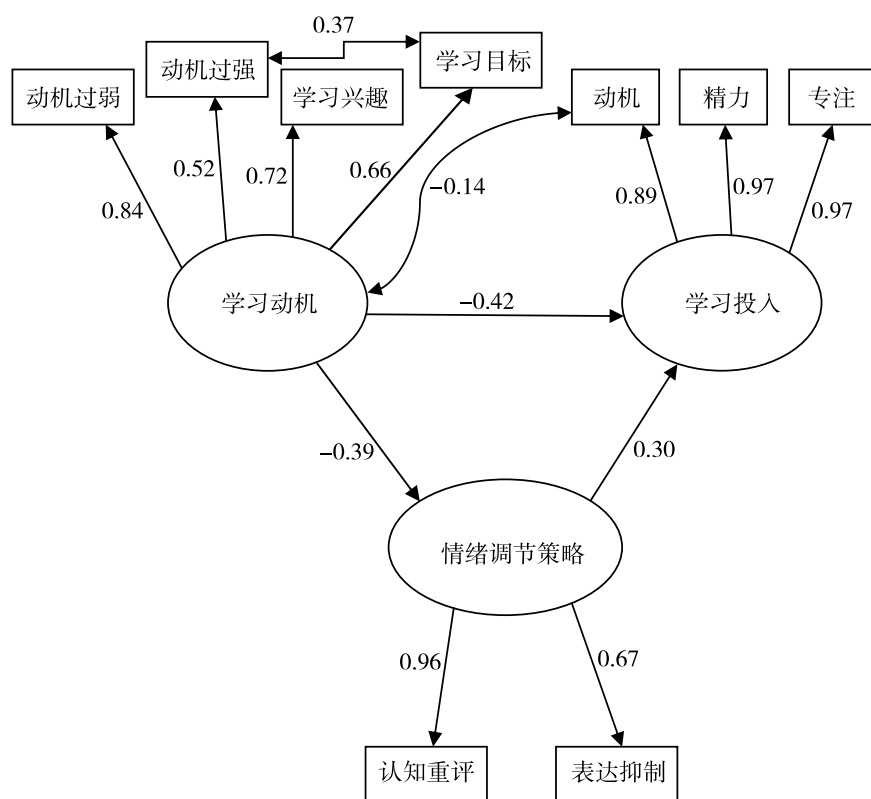
变量	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. 动机过弱	—								
2. 动机过强	0.409**	—							
3. 学习兴趣	0.597**	0.462**	—						
4. 学习目标	0.539**	0.583**	0.508**	—					
5. 认知重评	-0.313**	-0.185**	-0.295**	-0.205**	—				
6. 表达抑制	-0.196**	-0.136**	-0.181**	-0.135**	0.644**	—			
7. 动机	-0.498**	-0.204**	-0.319**	-0.347**	0.452**	0.326**	—		
8. 精力	-0.473**	-0.209**	-0.299**	-0.347**	0.434**	0.331**	0.892**	—	
9. 专注	-0.500**	-0.201**	-0.309**	-0.344**	0.419**	0.287**	0.892**	0.935**	—

注: 显著性检验为双侧检验, *** 表示 $p<0.001$, ** 表示 $p<0.01$, * 表示 $p<0.05$

3.3 情绪调节策略的中介效应检验和路径分析

结合所查文献综述内容，本次研究可能存在中介效应模型。为了进一步研究中学生学习动机对学习投入的作用机制，以及情绪调节策略是否介入学习动机和学习投入中。因此本论文研究进行情绪调节策略在中学生学习投入和学习动机的中介效应检验。

鉴于一些学者认为温忠麟等人的调节效果测试的程序在一些方面缺乏科学性和合理性，例如需要存在一个主要效应为先决条件，无法进行复杂的中间效应测试缺乏有效性。而且，sobel test 有个主要缺陷，它需要假设间接效应的采样分布是正态的。但是 ab 的采样分布往往是不对称的，具有非零偏度和峰度。因此，使用 Bootstrap 测试结果，参照 Hayes 提出的 Bootstrap 进行中介效应检验。结果表明总效应，直接效应，间接效应均显著差异 ($p < 0.01$) $a = -0.387$, $sa = 0.045$, $b = 0.304$, $sb = 0.051$, $z = 3.951 > 0.9$, 因此中介效应显著且中介效应占总效应 28.11%。如图 1 所示



注：显著性检验为双侧检验，*** 表示 $p < 0.001$ ，** 表示 $p < 0.01$ ，* 表示 $p < 0.05$ 。

图 1 情绪调节策略的中介效应的路径图

Figure 1 Path diagrams of mediating effects of emotion regulation strategies

4 分析讨论

4.1 中学生学习投入的分析

学校是中学生除家庭之外最重要的活动场所，中学生一直是社会发展关注的焦点之一。研究中学生

学习投入水平良好，则表示中学生对学习是积极的。学生在学习投入动机、精力和专注三个维度的平均分都处于中等偏上的水平，说明学生对自己的学习有较好的认识。其次动机、精力和专注三个维度的标准差显示离散程度较大，表明中学生的学习投入还是存在一定差异。与此同时，在学习投入方面也存在性别差异，与之前的研究结果不同，过往研究显示学习投入度在性别存在显著差异，男性学习投入度显著高于女性，但在上述的研究中表明男女之间在学习投入没有显著性差异^[15]。但女生在总分上高于男生，说明女生比男生更多投入到学习之中。造成这种结果的原因可能是家庭的成长环境，对女孩的更多偏爱导致女孩的参与度相对较高。

在不同年级之间的学习投入的差异检验中，学习投入——动机、精力和专注三个维度在年级上呈显著差异，这与以往的研究是一致的。具体表现为学习投入中初一年级学生在各个维度上的评分明显高于其他年级的学生^[16]。这可能与学校的教学管理氛围有关，由于学生年级较低，年龄较小，自己的专注力不够，学校对低年级的管理较为严格，也因此学习投入水平较高，或是初一年级的学生刚刚进入校园，对新的学习方式有新鲜感导致了初一年级学生学习投入得分显著高于其他年级。

4.2 中学生情绪调节策略的分析

在本研究中中学生的情绪调节策略分为表达策略和认知重评两个维度，研究中发现中学生的情绪调节策略处于中等水平，学生情绪稳定，其次本研究还发现两个维度标准差都很大，且存在差异。

结果表明，在情绪调节策略方面男女生存在显著性差异，男生在情绪调节方面相比较女生具有更好的调节能力，在情绪调节策略使用中男生比女生更倾向使用表达抑制策略，这与之前的研究结果相一致。一方面可能是男生比较理智，相对于比较感性的女生来说情绪调节的能力比较高^[17]，另一方面可能是由于对角色的性别期待，社会上对男性的期待情绪是稳定的，有责任心的。而在不同年级的情绪调节策略的差异检验中，在认知重评方面和表达抑制方面，初一年级学生评分显著高于初三高一高二年级学生。这与之前的研究结果是一致的^[18]。情绪调节策略维度得分越高说明对情绪的把控较好。这可能是由于初三三年级的学生对情绪的理解较少，对新的学习环境有新鲜感，所以对情绪的影响较大。而高年级的学生因为长时间处在当前情况下，习惯导致对情绪的影响相对较小。

4.3 中学生学习动机的分析

在学习动机中，如果受试者在某个组中得分超过3，则可以得出结论，他们对相应的学习愿望有一些不正确的知识。然而，学生过度动机的得分低于3，则表明在四个维度上学生的欲望更为恰当。

本文研究结果表明在动机过弱、学习兴趣、学习目标方面，男女生存在显著性差异。具体表现为男生在三个维度上的得分显著高于女生。这与之前的研究结果是一致的^[19]，由于长期以来，男生的社会地位优于女生使得这种背景下男生的动机相对较强，或是因为女生和男生相比缺乏独立性且很容易被外界各种不良的环境所影响导致女生学习动机低于男生。而在不同年级的学习动机的差异检验中五个年级学生在三个维度呈显著差异。这与之前的研究结果部分一致^[19]，学生的学习动机随着年级和年龄的增长而变化。初中生充满了新鲜的感觉和对未知生活的向往，所以他们不重视自己的评价。随着年龄的增长，他们对学习以外的其他因素也有了更多的了解，例如人际关系。并且随着年级的提高，学习动机也比以前有了明显的提高，学习的热情也随之提高。

4.4 中学生学习动机、情绪调节策略和学习投入的相关分析

根据研究对象的学习动机,学习参与和情绪调节策略的结果分析,学习动机,情绪调节和学习参与的维度之间存在显著的负相关,情绪调节和学习参与之间存在显著的正相关。这与研究结果部分一致^[8]。研究中显示出,学习动机与积极情绪频率和情绪控制均呈显著正相关,与消极情绪频率呈显著负相关;原因可能是由于社会性使得学生的学习动机较强,但是对学习方面的注意力减少导致学习投入的精力相对较少,由于情绪对学习动机和学习投入均有影响,积极的情绪对学习动机有积极的影响,而与学习投入呈负相关。高水平的学习投入能促使学生更加的专注。学习动机水平越高,学习投入水平也就越高。而在特殊情况下学习的投入度越高而学习的动机却减少。因此学习的动机能够促进情绪调节策略能力的提高。

4.5 中学生学习动机、情绪调节策略和学习投入的路径分析

本研究采用 bootstrap 的方法探究情绪调节策略的中介作用,结合本研究的中介作用和路径模型分析不难发现中学生学习动机对学习投入有负向预测作用,动机过强与学习兴趣呈正相关,学习动机与学习投入中的动机维度与负相关关系对于中学生学习动机与学习投入作用关系

综合研究的路径分析的结果,中学生学习动机对学习投入有直接的反向预测作用这与之前的研究结果是一样的^[20],原因可能是由于中学生具有更好的社会适应性,有自己的想法,可能是导致学习动机对学习投入有直接的反向预测作用的原因之一。

综合研究的路径分析的结果,中学生学习动机对情绪调节策略有直接的反向预测作用这与之前的研究结果部分一致^[21];钟晓燕在研究中表明学生情绪受学习动机的影响进而影响学生的学习。可能由于没有区别情绪的积极和消极方面的影响,积极的氛围可能会使学生激情增加,而对学习的倾向减少,导致了反向的影响。或者是因为中学生的世界观价值观自我的观念不稳定,从而对学习动机产生影响。

4.6 情绪调节策略的中介作用

如预测的那样,本研究发现,总体而言,情绪调节策略在中学生学习动机和学习投入之间起不完全中介作用,而且中介作用占总作用的 28.11%;即中学生学习动机对学习投入有负向的预测作用,即不适当的学习动机会导致学生学习投入度降低,假如被试在某组中的得分在 3 分以上,则学生可能在相应的方面有一些不正确的认识从而影响学习投入度。学习动机对情绪调节策略有负向预测作用,即不恰当的学习动机会抑制对情绪调节策略的使用,同时不恰当的学习动机通过抑制中学生情绪调节策略的运用而降低学习投入水平。而情绪调节策略对学习投入有正向的预测作用,即情绪调节策略的运用会提高学习投入水平。在学习过程中,由于学习动机不当,表现在动机过强、动机过弱,这会引发一些学生的情绪反应。基于此,学生会运用一些情绪调节策略,调整自己的情绪状态和学习动力,因此,具体的不适当的学习动机通过影响学生情绪,学生运用恰当情绪调节策略从而调整自己在学习内容上的具体动机、学习的精力和专注程度,三个方面共同体现了学生学习投入的程度如何。李春丽的研究也表明适宜的学习动机会让学生有比较合适的情绪状态,从而学习投入更高。尽管本研究在一定程度上验证了情绪调节策略在中学生学习动机对学习投入影响中的中介作用,但结果也提示由于未将情绪状态作为变量考察其在三变量之间的关系,因此,学习动机通过情绪对学习投入的影响机制还应在未来研究中进一步研究。

5 结论

中学生学习动机、学习投入和情绪调节策略的描述性统计分析；学生在学习动机中动机过强等维度上的分数低于3分，说明学生在四个维度上学习动机的欲望比较恰当。

男生在动机过弱、学习兴趣和学习目标三个维度上的得分显著高于女生。男生在表达抑制维度上的得分显著高于女生。在学习投入——动机、精力和专注三个维度呈显著差异，其他维度无显著性差异。

学习动机各个维度与情绪调节及学习投入的各维度呈显著负相关；情绪调节策略各维度与学习投入各维度呈显著正相关。

参考文献

- [1] Connel J P, Halpern Felshsher B L, Clifford E, et al. Hanging in there: Behavioral, Psychological, and contextual factors affecting whether African American adolescents stay in high school. *Journal of Adolescent Research* [J]. 1995, 10: 41-63.
- [2] Lee V E, Smith J B. Effects of school reconstructing on the achievement and engagement of middle -grade students [J]. *Sociology of Education* 66, 164-187.
- [3] 李富业, 唐金华, 崔长勇, 等. 医学大学生学习投入量表的信度和效度分析 [J]. *心理与行为研究*, 2017, (18): 181-2.
- [4] 董岩, 俞国良. 青少年学业情绪问卷的编制及应用 [J]. *心理学报*, 2007, 39(5): 852-860.
- [5] 王峰陈, 昊杨, 伟星. 学校氛围对大学生学习投入的影响: 情绪智力的中介作用 [D]. 西南大学, 2017.
- [6] 王晓彦, 李礼, 张翠. 医学生学习动机学习投入基本状况调查 [J]. *锦州医科大学学报*, 2019, (4): 1-2.
- [7] 张惹籽. 不同情绪状态下运动员情绪调节策略与注意控制对注意偏向的影响 [J]. *当代教育科学*, 2015(6): 1-2.
- [8] 李秀娟. 高中生情绪调节自我效能感与学习投入得关系研究 [J]. *社会心理科学*, 2014(8): 16-20.
- [9] 孙红梅, 杨琳. 高中生学习投入与情绪智力的关系: 学习动机的中介作用 [D]. 天津中医药大学, 2012.
- [10] 杜瑶. 儿童学习动机、学习投入与学业成就的关系: 情绪的调节作用 [D]. 河北师范大学, 2018.
- [11] 祁畅. 中学生学习动机的研究 [D]. 西北师范大学, 2006.
- [12] WANG M T, ECCLES J S. School context, achievement motivation, and academic engagement: A longitudinal study of school engagement using a multidimensional perspective [J]. *Learning and Instruction*, 2013, 28(3): 12-23.
- [13] 邓静. 浅谈高校学生学习动机不足问题 [D]. 天津, 天津职业技术师范大学 2019(1): 1-2.
- [14] 杜雪松, 王爱平. 不同回避动机强度的消极情绪对类比推理的影响 [J]. *心理技术与应用*, 2017(1): 1-2.
- [15] 张国庆, 耿俊华, 黄玲. 开放大学学生学习投入度调查研究 [J]. *开放教育研究* 2019(2): 8-9.
- [16] 王雯静, 李利, 朱正荣. 远程同步互动课堂中学生学习投入的调查研究 [J]. *中国教育信息化*, 2019(5):

24-25.

- [17] 胡哲, 谢威士. 大学生情绪调节能力与情绪调节策略、流体智力的关系研究 [J]. 周口师范学院学报, 2019 (6): 2-3.
- [18] 陈卉, 傅丽萍. 初中生气质性乐观与其情绪调节策略关系研究 [J]. 应用心理学 2013 (6): 4-5.
- [19] 张利, 李春莉. 大学生学习动机与学习倦怠的关系研究 [J]. 大连理工大学学报 2019 (1): 6-7.
- [20] 侯茂琴, 周以黎. 中学生感知到的数学教师支持与数学学习投入: 内部动机的中介作用 [J]. 中小学心理健康教育, 2018 (3): 4-5.
- [21] 钟晓燕. 大学生学习动机、学业情绪与拖延行为的关系 [J]. 教育现代化, 2019.

Relationship between Learning Motivation and Learning Input of Middle School Students: The Intermediation of Emotional Regulation Strategies

Zhang Siqi Zhang Yifei Du Song Wan Jiali

School of education, Hengshui University, Hengshui

Abstract: Objective: To explore the mediating role of emotion regulation strategies in learning motivation and input. Methods: Zhou Bucheng's learning motivation diagnostic test (MAAT) scale was used to find out whether middle school students had behavior problems in learning motivation, interest and goal setting; Shaofley's (2002) study input scale (UWES-S) was used to study students' vitality, dedication and concentration. A total of 729 students in Hengshui, Beijing and Shijiazhuang were selected for questionnaire survey and data analysis. Conclusion: emotional regulation plays an intermediary role in the learning motivation and learning input of middle school students, accounting for 28.11% of the total effect. Emotional regulation strategies enable students to formulate their own learning motivation and greatly improve their learning input. The students' desire in the four dimensions of learning motivation is more appropriate, the difference of learning motivation in the dimension of excessive motivation is not obvious, and the difference of male and female survival in the other three dimensions is significant. There were significant differences in expression inhibition of emotion regulation strategies between male and female students. Each dimension of learning motivation has a significant negative correlation with each dimension of emotion regulation and learning input, and each dimension of emotion regulation strategy has a significant positive correlation with each dimension of learning input.

Key words: Middle school students; Learning motivation; Learning engagement; Emotion regulation strategy