

大学英语教师角色距离研究

王思吟 谢思晗 张子音

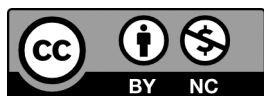
华东理工大学艺术设计传媒学院, 上海

摘要 | 大学英语教师的角色至关重要,但在实际教学实践中,大学生们对大学英语教师角色的期望容易与其大学英语教师的角色呈现产生差异,形成角色距离。许多国内外学者对大学英语教师角色距离问题展开了多角度的研究,并取得了丰硕的成果。本文主要在对这些成果进行分析、总结的基础上,简要评析了研究现状,并在此基础上设计了关于大学英语教师角色距离的问卷调查,并指出当前研究中出现的问题以及未来研究的方向,以及为进一步研究提供参考。

关键字 | 大学英语教师;角色定位;角色期待;角色距离

Copyright © 2021 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 前言

大学英语教师角色呈现对课堂教学效果、教学效能感和学习效能感均有着至关重要的影响。在理想状态下,教师角色呈现应该是教师、学生和外部环境三方在教师角色期望方面进行协商共建之结果的反映。但在教学实践中,部分教师的角色呈现可能更多地基于其对自身角色的期望或者自己在求学过程中观察得来的其他教师的角色呈现。

然而,在“以学生为中心”的教学理念盛行的“后方法时代”^[1],大学生们对大学英语教师角色的期望被赋予了新的时代特点,极易与其大学英语教师的角色呈现产生差异,形成角色距离。角色距离的产生和存在,会严重影响学生的英语学习,产生学习焦虑,同时也会导致学生对教师的信任危机,进而引发教师身份认同危机^[2]。

为了全面调查大学英语教师角色主要在哪些方面会产生角色距离、分析角色距离的差距以及主要成因,并在此基础上尝试帮助教师和学生开展角色协商,力争缩短角色距离,本研究参考了多篇相关文献,对其中的8篇仔细研读,并且进行了综述。

基金项目:华东理工大学大学生创新创业校级项目《大学英语教师角色距离和角色协商研究》;项目编号:X20306。

作者简介:王思吟,华东理工大学,研究方向:教育学。

文章引用:王思吟,谢思晗,张子音.大学英语教师角色距离研究[J].教育研讨,2021,3(2):279-287.

<https://doi.org/10.35534/es.0302045>

2 大学英语教师主要角色总结

研读参考文献后总结出大学英语教师的主要角色有：知识传递者^[1]、教学主宰者^[1]、课堂活动组织者^[1]、学生自主学习的促进者^[1]、教学示范者^[1]、学生活动监控者^[1]、课堂活动参与者^[1]、教学活动反思者^[1]、解决问题的帮助者^[1]、学习效果评价者^[1]、教学活动引导者^[1]、优良课堂环境营造者^[1]、意义建构促进者^[1]、学生的咨询者^[7]、学生心理的协调者^[1]、教学方法的探求者^[6]、知识的学习者^[5]、学生道德的引导者^[7]、学生的朋友和知己^[6]等。

3 关于大学英语教师角色冲突的研究方向

3.1 传统的分类研究

在传统的角色分类观点中，角色冲突表现为由不同的角色期待引起的角色冲突和由角色本身的局限性引起的角色冲突。角色间的对立是指教师个人的角色行为与教师在社会中的角色定位之间存在巨大差异而产生的对立和矛盾。角色界限引发的角色冲突包括教师角色行为的落差、教师自身价值观与角色定位的不一致、教师个人能力与角色需求的不一致导致的角色冲突。^[6]

3.2 从教师角色冲突的根源与表现进行分类

孙龙存^[7]从冲突产生的根源分析，得出教师角色冲突可以分为：角色转换引起的角色冲突，教师角色变化引起的角色冲突，每个角色所期待的角色冲突，对教师行为的理解不同引起的角色冲突，高报酬和低待遇引起的角色冲突，角色责任和自我价值实现引起角色冲突，角色扮演竞争引起的角色冲突，学校机构特征导致的角色冲突。

董泽芳^[8]则从教师角色冲突的表现角度进行分类：表现型角色与功利型角色的冲突，规定型角色与开放型角色的冲突，执着型角色与自由型角色的冲突，社会中心作用与学生中心作用的冲突；专业角色与复合角色的冲突，自尊心角色与自卑感角色的冲突，实务作用与符号作用的冲突，教育者角色与同事角色的冲突，教师角色与家庭角色的冲突，社会“榜样”与普通人的冲突^[6]。

3.3 从学校教育角度进行分类研究

从学校教育角度可以分为三个研究方向，即班级社会结构体系模式分析、职业的角色适应角度和课程改革的角度对教师角色冲突进行研究。

谭晓玉^[9]从班级社会结构体系模式分析，得出教师面临的冲突有：班级内外部的观念冲突，对制度作用的期待与个人人格要求的冲突，对教师不同期待的冲突，教师个人的内在人格发生冲突。

蔡笑岳^[10]从职业的角色适应角度分析，总结教师面临的冲突有：角色功能与角色期待的冲突，社会角色与个人行为的冲突，角色活动性质与角色活动成果的冲突，角色的责任要求与个人事业成果的冲突，角色角色与不同价值之间的冲突，群体组织特性与教师个人自我形象维护的冲突，职业劳动价值与职业劳动报酬的冲突。

曾宁波^[11]从课程改革的角度分析了教师角色冲突,将其总结为教师心理的角色冲突:自我否定的痛苦感,新的师徒关系带来的违和感,教师的知识和技能的缺乏,教师的工作负担重,课程资源不足,训练内容和形式缺乏实用性,评价制度和方法落后^[6]。

4 大学英语教师主要角色研究过程

我们概括挑选了17组教师角色,分别是知识的传递者、学生学习的促进者、教学活动的设计者、课堂的管理者、学生的咨询者、文化语言的传播者、学生的示范者、学生心理的协调者、学生学习的评估者、教学方法的探求者、教学活动的反思者、解决问题的帮助者、学生的语言模范、知识的学习者、自由生态环境的维护者、学生道德的引导者、学生的朋友和知己。

我们在这17组教师角色的基础上设计问卷,收集并整理不同性别、专业的222份调查问卷,研究不同因素对大学英语教师期待的影响(如表1所示)。在研究学生期望值与大学英语教师实际值之间的差异时,我们发现大学英语教师角色不同,学生期望值与大学英语教师实际值之间的差异也不同。利用配对t检验去研究实验数据的差异性,在17组教师角色中,有6组配对数据会呈现出明显的差异性,即6种教师的角色呈现没有满足学生的期望。这6种角色分别是教学活动的设计者、课堂的管理者、学生的语言模范、知识的学习者、学生道德的引导者和学生的朋友和知己。通过深入分析效应量指标发现其中,课堂的管理者角色Cohen's *d*值最大,达到0.283,即学生期望值与大学英语教师实际值之间落差最大,学生满意度最低。学生的咨询者角色Cohen's *d*值最小,达到0.000,即学生期望值与大学英语教师实际值之间落差最小,学生满意度最高。

教学是学校教育的核心,但大学英语教师应在坚持向学生传授知识的同时,也要注重思想教育,培养学生德、智、体、美、劳全面发展。我们通过配对t检验得出学生对知识的传递者、学生学习的促进者和文化语言的传播者这三个角色的满意度相对较高,Cohen's *d*值分别为0.057、0.043、0.067,说明学生对大学英语教师基本教学工作的满意度较高。而相比之下,学生对大学英语教师德育心理方面工作任务的满意度较低,学生道德的引导者与学生心理的协调者角色Cohen's *d*值分别是0.180和0.130,说明大学英语教师应更加注重对学生德育和心理方面的培养,而不是只是专注于传授知识。同时,在课堂教学过程中,教师可以发掘书本知识中的思想教育内容,把它们融入教学中。

在课堂教学的教师角色方面,教学活动的设计者、课堂的管理者和教学方法的探求者的Cohen's *d*值都大于0.1,说明学生对大学英语教师的课堂教学的满意度都相对较低,其中对课堂的管理者角色的满意度最低,多数学生认为教师没有建立和谐、协调、积极的课堂环境。课堂教学环境对教学效能感至关重要,若教师与学生之间呈消极或对抗的关系,教师将会无法如期完成教学任务,进而影响学生成绩。课堂管理并不等于管理纪律,大学生不需要通过时刻的纪律约束来保持课堂教学,课堂管理应通过合理的教学方法和教学设计来营造积极的课堂氛围,调动学生主观能动性,提高课堂教学效能感。教师可以运用启发性教学方法,使用新媒体技术来辅助教学,或者研究设计新的教学活动让学生融入课堂。

在其他角色方面,学生的朋友和知己该角色Cohen's *d*值高达0.193,说明大学英语教师在此方面并没有满足学生的期待。教师并不一定要成为每个学生的朋友或知己,但不应与学生之间产生过大距离感,应亲切对待每一位学生,尊重学生与严格要求学生相结合。

表1 学生期望度深入分析—效应量指标

Table 1 In-depth analysis of student expectations—effect size

	平均值差值	差值标准差	Cohen's <i>d</i> 值
大学英语教师作为:知识的传递者(向学生传授英语语言文化知识)—我认为大学英语教师需要承担此角色 配对 我现在/曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	-0.06	1.099	0.057
大学英语教师作为:学生学习的促进者(帮助激发学生主动学习)—我认为大学英语教师需要承担此角色 配对 我现在/曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	0.05	1.146	0.043
大学英语教师作为:教学活动的设计者(合理安排教学计划,灵活使用新媒体)—我认为大学英语教师需要承担此角色 配对 我现在/曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	0.19	1.051	0.180
大学英语教师作为:课堂的管理者(建立和谐、协调的课堂环境,有序的组织学生按计划完成学习任务)—我认为大学英语教师需要承担此角色 配对 我现在/曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	0.30	1.065	0.283
大学英语教师作为:学生的咨询者(向学生提供建设性建议)—我认为大学英语教师需要承担此角色 配对 我现在/曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	0.00	1.076	0.000
大学英语教师作为:文化语言的传播者(拥有良好的语言表达能力,非语言表达能力以及运用现代教育技术的能力)—我认为大学英语教师需要承担此角色 配对 我现在/曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	0.08	1.141	0.067
大学英语教师作为:学生的示范者(廉洁从教,为人师表,为学生树立良好榜样)—我认为大学英语教师需要承担此角色 配对 我现在/曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	-0.02	1.089	0.017
大学英语教师作为:学生心理的协调者(关注、疏导学生心理健康)—我认为大学英语教师需要承担此角色 配对 我现在/曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	0.14	1.073	0.130
大学英语教师作为:学生学习的评估者(及时给予学生反馈,进行综合评价)—我认为大学英语教师需要承担此角色 配对 我现在/曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	0.08	1.168	0.066
大学英语教师作为:教学方法的探求者(探索创新教学方法)—我认为大学英语教师需要承担此角色 配对 我现在/曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	0.13	1.124	0.116
大学英语教师作为:教学活动的反思者(从学生征询意见中反思)—我认为大学英语教师需要承担此角色 配对 我现在/曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	0.03	1.101	0.025
大学英语教师作为:解决问题的帮助者(帮助学生解决学习等各方面的困难)—我认为大学英语教师需要承担此角色 配对 我现在/曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	-0.04	0.853	0.048
大学英语教师作为:学生的语言模范(拥有良好英语水平,成为学生语言学习的榜样和模范)—我认为大学英语教师需要承担此角色 配对 我现在/曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	0.23	1.023	0.225
大学英语教师作为:知识的学习者(贯彻终生学习理念,主动学习新的文化教育知识)—我认为大学英语教师需要承担此角色 配对 我现在/曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	0.15	1.074	0.143
大学英语教师作为:自由生态环境的维护者(维护自由、和谐的课堂氛围,制造舒适的学习环境)—我认为大学英语教师需要承担此角色 配对 我现在/曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	0.09	1.154	0.078
大学英语教师作为:学生道德的引导者(正确引导学生道德观念,在教学中贯彻德育内容)—我认为大学英语教师需要承担此角色 配对 我现在/曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	0.18	1.023	0.180
大学英语教师作为:学生的朋友和知己(平等亲切地对待学生,成为学生朋友)—我认为大学英语教师需要承担此角色 配对 我现在/曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	0.21	1.073	0.193

其次，在收集的 222 份样本中，我们将学生以性别进行归类（如表 2），利用独立样本 t 检验，得出在所有 17 组教师角色中，不同性别的学生对大学英语教师全部角色的满意程度均表现出一致性，并没有显著差异性。我们将学生分别以理工科专业和文商科专业进行归类（如表 3），利用独立样本 t 检验，得出在所有 17 组教师角色中，不同专业的学生对大学英语教师全部角色的满意程度均表现出一致性，并没有显著差异性。所以可以得出学生的专业以及性别对大学英语教师角色满意度并没有显著影响。

表 2 性别 t 检验分析结果

Table 2 T-test analysis Results of Gender

	您的性别:(平均值 ± 标准差)		t! p!
	1.0 (n=102)	2.0 (n=120)	
1. 大学英语教师作为: 知识的传递者(向学生传授英语语言文化知识)——我认为大学英语教师需要承担此角色	3.68 ± 1.05	3.81 ± 1.10	-0.906 0.366
我现在/曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	3.87 ± 1.10	3.76 ± 1.11	0.769 0.443
2. 大学英语教师作为: 学生学习的促进者(帮助激发学生主动学习)——我认为大学英语教师需要承担此角色	3.80 ± 1.04	3.84 ± 1.05	-0.267 0.790
我现在/曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	3.79 ± 1.09	3.76 ± 1.11	0.241 0.810
3. 大学英语教师作为: 教学活动的设计者(合理安排教学计划, 灵活使用新媒体)——我认为大学英语教师需要承担此角色	3.92 ± 1.08	3.98 ± 0.97	-0.388 0.699
我现在/曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	4.0 ± 1.06	3.92 ± 1.01	0.613 0.540
4. 大学英语教师作为: 课堂的管理者(建立和谐、协调的课堂环境, 有序的组织学生按计划完成学习任务)——我认为大学英语教师需要承担此角色	3.7 ± 0.94	3.79 ± 1.00	-0.635 0.526
我现在/曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	3.75 ± 1.09	3.75 ± 0.97	0.035 0.972
5. 大学英语教师作为: 学生的咨询者(向学生提供建设性建议)——我认为大学英语教师需要承担此角色	3.80 ± 1.06	3.77 ± 1.00	0.209 0.835
我现在/曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	3.82 ± 0.95	3.76 ± 1.02	0.490 0.625
6. 大学英语教师作为: 文化语言的传播者(拥有良好的语言表达能力, 非语言表达能力以及运用现代教育技术的能力)——我认为大学英语教师需要承担此角色	3.7 ± 0.88	3.86 ± 0.98	-0.900 0.369
我现在/曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	3.74 ± 1.04	3.73 ± 0.89	0.079 0.937
7. 大学英语教师作为: 学生的示范者(廉洁从教, 为人师表, 为学生树立良好榜样)——我认为大学英语教师需要承担此角色	3.81 ± 1.13	3.79 ± 1.04	0.151 0.880
我现在/曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	3.83 ± 0.98	3.81 ± 1.06	0.181 0.856
8. 大学英语教师作为: 学生心理的协调者(关注、疏导学生心理健康)——我认为大学英语教师需要承担此角色	4.00 ± 1.05	3.85 ± 1.03	1.068 0.287
我现在/曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	3.86 ± 1.07	3.71 ± 1.06	1.078 0.282
9. 大学英语教师作为: 学生学习的评估者(及时给予学生反馈, 进行综合评价)——我认为大学英语教师需要承担此角色	3.75 ± 1.05	3.92 ± 1.03	-1.155 0.249
我现在/曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	3.86 ± 0.97	3.68 ± 0.97	1.377 0.170
10. 大学英语教师作为: 教学方法的探求者(探索创新教学方法)——我认为大学英语教师需要承担此角色	3.81 ± 0.93	3.92 ± 1.00	-0.789 0.431
我现在/曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	3.83 ± 1.15	3.66 ± 1.09	1.162 0.247
11. 大学英语教师作为: 教学活动的反思者(从学生征询意见中反思)——我认为大学英语教师需要承担此角色	3.73 ± 1.02	3.84 ± 1.02	-0.847 0.398
我现在/曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	3.84 ± 0.98	3.69 ± 1.07	1.093 0.276
12. 大学英语教师作为: 解决问题的帮助者(帮助学生解决学习等各方面的困难)——我认为大学英语教师需要承担此角色	3.95 ± 0.93	3.92 ± 0.97	0.269 0.788
我现在/曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	4.05 ± 0.95	3.91 ± 1.01	1.062 0.289
13. 大学英语教师作为: 学生的语言模范(拥有良好英语水平, 成为学生语言学习的榜样和模范)——我认为大学英语教师需要承担此角色	4.04 ± 0.95	3.83 ± 1.07	1.565 0.119

续表

	您的性别:(平均值 ± 标准差)		t ! p !
	1.0 (n=102)	2.0 (n=120)	
我现在 / 曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	3.73 ± 0.91	3.67 ± 1.02	0.448 0.654
14. 大学英语教师作为: 知识的学习者 (贯彻终生学习理念, 主动学习新的文化教育知识) — 我认为大学英语教师需要承担此角色	3.80 ± 0.98	3.83 ± 1.01	-0.157 0.875
我现在 / 曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	3.70 ± 1.04	3.63 ± 1.13	0.427 0.670
15. 大学英语教师作为: 自由生态环境的维护者 (维护自由、和谐的课堂氛围, 制造舒适的学习环境) — 我认为大学英语教师需要承担此角色	3.88 ± 0.98	3.77 ± 1.04	0.847 0.398
我现在 / 曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	3.75 ± 0.91	3.72 ± 1.01	0.218 0.827
16. 大学英语教师作为: 学生道德的引导者 (正确引导学生道德观念, 在教学中贯彻德育内容) — 我认为大学英语教师需要承担此角色	3.91 ± 0.97	4.00 ± 0.99	-0.629 0.530
我现在 / 曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	3.85 ± 0.77	3.76 ± 1.00	0.690 0.491
17. 大学英语教师作为: 学生的朋友和知己 (平等亲切地对待学生, 成为学生朋友) — 我认为大学英语教师需要承担此角色	3.88 ± 1.02	4.01 ± 1.01	-0.861 0.390
我现在 / 曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	3.59 ± 0.89	3.83 ± 0.99	-1.716 0.088

表 3 专业 t 检验分析结果

Table 3 T-test Analysis Results of Major

	您的专业:(平均值 ± 标准差)		t ! p !
	1.0 (n=66)	2.0 (n=156)	
1. 大学英语教师作为: 知识的传递者 (向学生传授英语语言文化知识) — 我认为大学英语教师需要承担此角色	3.95 ± 1.13	3.66 ± 1.05	1.866 0.063
我现在 / 曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	3.67 ± 1.10	3.87 ± 1.10	-1.270 0.205
2. 大学英语教师作为: 学生学习的促进者 (帮助激发学生主动学习) — 我认为大学英语教师需要承担此角色	3.89 ± 0.99	3.79 ± 1.07	0.644 0.520
我现在 / 曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	3.62 ± 1.06	3.84 ± 1.1	-1.357 0.176
3. 大学英语教师作为: 教学活动的设计者 (合理安排教学计划, 灵活使用新媒体) — 我认为大学英语教师需要承担此角色	4.02 ± 1.06	3.92 ± 1.01	0.613 0.540
我现在 / 曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	3.70 ± 0.94	3.79 ± 1.00	-0.635 0.526
4. 大学英语教师作为: 课堂的管理者 (建立和谐、协调的课堂环境, 有序的组织学生按计划完成学习任务) — 我认为大学英语教师需要承担此角色	4.0 ± 1.14	4.06 ± 0.98	-0.224 0.823
我现在 / 曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	3.8 ± 0.95	3.69 ± 1.06	1.339 0.182
5. 大学英语教师作为: 学生的咨询者 (向学生提供建设性建议) — 我认为大学英语教师需要承担此角色	3.7 ± 1.00	3.79 ± 1.04	-0.147 0.884
我现在 / 曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	3.6 ± 0.97	3.87 ± 0.98	-1.799 0.073
6. 大学英语教师作为: 文化语言的传播者 (拥有良好的语言表达能力, 非语言表达能力以及运用现代教育技术的能力) — 我认为大学英语教师需要承担此角色	3.9 ± 0.93	3.75 ± 0.93	1.384 0.168
我现在 / 曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	3.79 ± 0.90	3.71 ± 0.99	0.586 0.558
7. 大学英语教师作为: 学生的示范者 (廉洁从教, 为人师表, 为学生树立良好榜样) — 我认为大学英语教师需要承担此角色	3.82 ± 1.15	3.79 ± 1.06	0.146 0.884
我现在 / 曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	3.79 ± 0.98	3.83 ± 1.04	-0.302 0.763
8. 大学英语教师作为: 学生心理的协调者 (关注、疏导学生心理健康) — 我认为大学英语教师需要承担此角色	3.74 ± 1.04	3.99 ± 1.04	-1.646 0.101
我现在 / 曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	3.76 ± 1.01	3.79 ± 1.09	-0.197 0.844
9. 大学英语教师作为: 学生学习的评估者 (及时给予学生反馈, 进行综合评价) — 我认为大学英语教师需要承担此角色	3.86 ± 0.99	3.83 ± 1.06	0.198 0.843
我现在 / 曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	3.79 ± 0.94	3.76 ± 0.99	0.221 0.826
10. 大学英语教师作为: 教学方法的探求者 (探索创新教学方法) — 我认为大学英语教师需要承担此角色	3.92 ± 0.92	3.85 ± 0.99	0.548 0.584

续表

	您的专业:(平均值 ± 标准差)		t! p!
	1.0 (n=66)	2.0 (n=156)	
我现在 / 曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	3.67 ± 1.14	3.77 ± 1.11	-0.623 0.534
11. 大学英语教师作为: 教学活动的反思者(从学生征询意见中反思)——我认为大学英语教师需要承担此角色	3.82 ± 1.04	3.78 ± 1.01	0.284 0.777
我现在 / 曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	3.65 ± 1.03	3.81 ± 1.03	-1.033 0.303
12. 大学英语教师作为: 解决问题的帮助者(帮助学生解决学习等各方面的困难)——我认为大学英语教师需要承担此角色	3.94 ± 0.94	3.93 ± 0.95	0.071 0.943
我现在 / 曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	3.91 ± 1.02	4.00 ± 0.97	-0.629 0.530
13. 大学英语教师作为: 学生的语言模范(拥有良好英语水平, 成为学生语言学习的榜样和模范)——我认为大学英语教师需要承担此角色	3.88 ± 0.94	3.94 ± 1.05	-0.424 0.672
我现在 / 曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	3.73 ± 0.89	3.68 ± 1.01	0.334 0.739
14. 大学英语教师作为: 知识的学习者(贯彻终生学习理念, 主动学习新的文化教育知识)——我认为大学英语教师需要承担此角色	3.82 ± 1.01	3.81 ± 0.99	0.028 0.978
我现在 / 曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	3.58 ± 1.02	3.70 ± 1.12	-0.769 0.443
15. 大学英语教师作为: 自由生态环境的维护者(维护自由、和谐的课堂氛围, 制造舒适的学习环境)——我认为大学英语教师需要承担此角色	3.88 ± 1.07	3.79 ± 0.99	0.563 0.574
我现在 / 曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	3.65 ± 1.02	3.76 ± 0.94	-0.785 0.433
16. 大学英语教师作为: 学生道德的引导者(正确引导学生道德观念, 在教学中贯彻德育内容)——我认为大学英语教师需要承担此角色	3.91 ± 0.97	4.00 ± 0.99	-0.629 0.530
我现在 / 曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	3.85 ± 0.77	3.76 ± 1.00	0.690 0.491
17. 大学英语教师作为: 学生的朋友和知己(平等亲切地对待学生, 成为学生朋友)——我认为大学英语教师需要承担此角色	3.88 ± 1.02	4.01 ± 1.01	-0.861 0.390
我现在 / 曾经的大学英语教师成功地承担了此角色	3.59 ± 0.89	3.83 ± 0.99	-1.716 0.088

5 大学英语教师的角色转变

随着时代的变迁发生着改变, 教师从单一的“知识人”“道德人”转变为知识的传递者和德行的表率者。近代, 教师的职权不再局限于为君王巩固其统治地位, 宣扬封建王朝的统治思想, 更是朝着为民、为社会发展的方向延伸, 教师开始成为促进民族复兴和社会进步的重要力量。在新中国成立后, 教师作为知识的化身、道德的楷模, 他们被赋予了社会主义革命和建设事业接班人的培育者的身份, 即“园丁”。随着国家改革开放的不断深入, 知识形态由单一走向多元, 教育形态由封闭走向开放, 教师不再是唯一的知识来源, 对教师角色的传统规约在社会价值的变化下开始出现不和谐的苗头, 因而社会开始思考教师角色真正的意义以及教师本人现实生命质量的含义^[12]。

6 大学英语教师主要角色研究结论

在新课改的背景下, 根据广泛的问卷调查数据分析显示, 大学英语教师, 甚至不止包括英语教师, 大部分只是基本地、传统地做到了传授知识, 讲授知识, 以及教学反思的角色。但在诸多方面, 例如作为一个学生心理健康的协调者的方面来说, 还有很多欠缺。这不完全是教师个人的问题。学校的课程设置, 学生自我的倾诉欲望和时间管理上也有部分原因。在多数学生的现有刻板认知里, 大学英语教师必然不如自己的班导师或者辅导员那样亲近和便利, 除非当大学英语老师真正展现出学生期望中甚至意料之外的部分。抛开专业素养, 像强烈的共情能力, 合情合理的同情心, 对社会自发的关爱的意愿等, 这一系

列除去其作为一个大学老师以外，作为一个人，一个个体具有的附加的情感价值，应该才是真正能够协调其与学生内心期望的角色距离的差距的关键。

大学英语教师与义务教育和高中英语教师的不同之处比如，课程时间安排更自由，与学生相处的时间不规律且机率小。所以抓住课堂和课间的相处时间对于大学英语教师来说尤为重要。课堂的重点自然是教学，但中间可以以自己的方式与学生进行更多思想、情感的穿插交流。总的来说，大学英语教师不应当只是一位机械的讲师，毕竟这样单调的功能 AI 也能做到。学生需要看到的是不同于传统的、一些更加真实和打动人的东西。教师应积极与学生展开讨论，交流不同事物的看法。例如尽可能少地站在宏大的观点叙述，关注细微的，具体的人。加缪说，过分重视高尚的行为，结果反而会变成对罪恶间接而有力的褒扬。人间的罪恶几乎总是由愚昧造成的，人如果缺乏教育，好心也可能同罪恶一样造成伤害。教育的结果不是为了让成为什么样的人，而是让学生意识到，想要成为什么样的人。这途中必要的对于错误的规避措施是教师应当积极行动的。

更重要的一层，如爱弥儿里提到的，传统教育的一种错误，只提学生的责任和义务，却不提他们的权利。

如今我们虽然不是传统意义上的教育，但难免会陷入传统的桎梏。尽管现在的体系下不断强调学生的主体性，但其实有些学生的声音是不被听到的。从不同社会性别来看，男女对于大学英语教师的角色期待的差异不大，但让教师公平且及时地对待每个学生情绪和发展是困难的，学生能够主动找到英语老师与其沟通更是不容易的。

由杜威的《教育科学的来源》来看，教学不在于获得充足的关于教育世界的客观现实，而是构建一套科学的研究方法以帮助研究者更好的认知、研究与改变教育世界。大学英语教师对于自己的角色应该有更清晰和深刻的认知，主动探求学生的各方面渴望。真正意义地把学生当成教学过程主体来对待。这是一个老生常谈但需要付出时间和更多努力的事。

总的来说，大学英语教师在完成本职教学工作的同时，要学会关爱自己的学生，重视学生的想法和疑问。尊重学生的每一条意识走向，不要强制去引领，也不要自我灌输。好的教育不是知识点的扩充，而是培育一种在外界的嘈杂声音中竖立起主体性以进行对抗的反思能力。在真与假、善与恶之间进行思辨，而不必急于得出结论，甚至不用如此二元对立，但凡徜徉在事物的阴影之中冥思片刻即是一种人为人的时刻。这是大学英语课堂教学中常被忽视的一点。

雅斯贝尔斯曾说，教育本身就意味着一棵树摇动另一棵树，一朵云推动另一朵云，一个灵魂唤醒另一个灵魂。不小心便会成为树扼死树，云吞并云，灵魂束缚灵魂。对于大学英语教师来说，需要走的路还有很长。

7 后期调研方向

我国大学英语改革正处于矛盾期，一方面，教师仍是教学活动的主角，学生虽然不满足于教师个人有限的知识与课本有限的信息量，却碍于传统的教学模式无法发挥学习主动性；另一方面，教师或许过多关注形式的变化而忽视了教学内在模式的改革，因而无法满足学生的期待，从而形成角色距离^[13]。为解决此问题，后期调研旨在分析角色距离的大小以及主要成因的基础上寻找教师角色距离的消除和缓

解措施。尝试帮助教师和学生开展角色协商,力争缩短角色距离,增进师生互信,提高教学效能感和学习效能感,并努力使师生间的角色协商成为一种长效机制,积极促进大学英语教学。

参考文献

- [1] 郑玉琪. 后方法时代外语教学中教师角色的调查与分析[J]. 外语电化教学, 2014(1).
- [2] 李玲英. 反思与重构: 后现代主义对教师角色的启示[J]. 教育理论与实践, 2011, 31(4): 45-47.
- [3] 刘强. 教师角色: 从知识传播者向课程管理者转变[J]. 高等工程教育研究, 2007(1).
- [4] 段炜. 大学英语教学中教师角色的探讨[J]. 教育理论与实践, 2013, 33(36): 53-55.
- [5] 乌兰. 课堂教学交往中的教师角色[J]. 教育理论与实践, 2012, 32(5): 31-33.
- [6] 王俊明. 近年来国内关于教师角色冲突的研究综述[J]. 教师教育研究, 2005, 17(3).
- [7] 孙龙存. 知识经济时代教师面临的角色冲突探微[J]. 教学与管理, 2001(1).
- [8] 董泽芳. 社会转型时期董教师角色冲突[J]. 华中师范大学学报(哲社版), 1996(6).
- [9] 谭晓玉. 西方班级社会体系研究述评[J]. 上海教育科研, 1995(9).
- [10] 蔡笑岳. 试析教师角色的心理适应与冲突[J]. 中国教育学刊, 1994(5).
- [11] 曾宁波. 关于教师对新课程改革方案可接受性问题的研究[J]. 中国教育学刊, 2003(9).
- [12] 周燕, 张洁. 外语教师的课堂角色定位探究[J]. 外语教学理论与实践, 2014(1).
- [13] 裴云红. 后现代“误构”模式下英语教师角色定位[J]. 教育评论, 2010(2).

A Study on the Role Distance of College English Teachers

Wang Siyin Xie Sihan Zhang Ziyin

School of Art Design and Media, East China University of Science and Technology, Shanghai

Abstract: The role of college English teachers is very important, but in actual teaching practice, college students' expectations of the role of college English teachers are likely to be different from the presentation of the role of college English teachers, forming a role distance. Many domestic and foreign scholars have conducted multi-angle research on the role distance of college English teachers, and have achieved fruitful results. Based on the analysis and summary of these results, this article briefly reviews the research status, and points out the problems in the current research and the direction of future research, and provides references for further research.

Key words: College English teacher; Role positioning; Role expectation; Role distance