思想政治新探索
2021 年 5 月第 3 卷第 2 期

基于二元视角的马克思恩格斯文本解读

谢　颖

中南民族大学马克思主义学院，武汉

摘　要 | 如何阅读和研究马克思恩格斯的经典文本，是坚持历史唯物主义方法，尊重原著本意，还是片面强调自我解读，自我建构，这是关系科学理解马克思主义本质和当代价值的重大问题。尊重经典、学习经典、正确理解经典，对坚持马克思主义在意识形态中的指导地位具有重要价值。

关键词 | 自我建构；文本解读；二元视角；马克思主义

Copyright © 2021 by author (s) and SciScan Publishing Limited
This article is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License. https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/

1　历史视角、逻辑视角及其特征

马克思恩格斯留给后人的宝贵思想财产我们称之为经典文本。对这些文本的研究有两种视角，即历史视角和逻辑视角。历史视角指的是以马克思主义哲学史（以下简称“马哲史”）为核心研究内容的视角，逻辑视角则指的是以马克思主义哲学原理（以下简称“马哲原理”）为核心研究内容的视角。马哲史和马哲原理，是在长期的学科发展历史进程中逐渐形成的两个相对独立的分支。其实，这只是我们为了方便研究而构建的视角，而非马克思恩格斯思想的原本

作者简介：谢颖，中南民族大学，硕士。
文章引用：谢颖．基于二元视角的马克思恩格斯文本解读［J］．2021，3（2）：46–50.
https://doi.org/10.35534/neip.0302007c

存在方式。对于经典文本，我们从历史的和逻辑的两个角度进行研究，从而形成现在人们研究马克思主义所采取的两种研究范式。

马哲原理研究的视角是逻辑的。它关注的是经典中阐述的哲学原理自身的科性、真理性、可证实性。例如，在哲学原理研究中没有必要分析马克思是何时、何处第一次阐述生产力决定生产关系的思想，而只关注这个哲学原理自身。马克思的《资本论》和恩格斯的《家庭、私有制和国家的起源》，前者是以资本主义社会为对象，揭示资本主义产生、发展和必然灭亡的规律，后者是分析人类社会从野蛮时代向文明时代的发展，揭示的是家庭婚姻制的变迁、私有制的起源、阶级和国家的产生，所涉及的是原始社会向奴隶社会的过渡。它们研究的对象是不同的社会形态，但从哲学原理角度看，它们运用的都是历史唯物主义原则。正是由于马哲原理在马克思恩格斯著作中一再出现，并被运用于分析历史和现实，因而历史研究应该关注它的思想历史进程。在历史中，马哲史的形成是一个过程，它有成熟和不成熟之分，可以划分出早期、中期、晚期；而马哲原理是平面的，不是纵向的。构成马哲原理的是成熟的，经过实践检验的具有普遍性、规律性的论断。原理中不应该包括不成熟的东西，而历史中可以包括从不成熟到成熟的进程。不写不成熟的东西就不是历史，突出不成熟的思想就不是原理。我用一句话概括这种说法：马哲原理中所排除的东西可以进入马哲史，而马哲史中重复出现的规律性论断理论也可以进入马哲原理。

2　两种视角的有机统一：合则两利 离则两伤

在长期的学科发展史中，马克思恩格斯经典文本研究所形成的两种视角最终导致了两门相对独立的分支：马哲史和马哲原理。这样做可以深化对马克思主义哲学的研究，但由于我们课程设置以及研究者自身的素质和学养，有时会弄成两者的分离：研究马哲原理的不关注马哲史，因此对马哲原理的理解往往不准确；而研究马哲史的又不关注马哲原理的正确性，往往容易陷于过度解读或者由于热衷于主观的解释学方法，走向对经典的断章取义或曲解。我举几个著名的论断，说明离开历史就会错误理解哲学原理。“哲学是时代精神的精华”，似乎这是马克思关于哲学本质的经典性定义性的表述，其实这是误读。这样理解，

https://doi.org/10.35534/neip.0302007c

离开了马克思 1842 年抨击《科隆日报》社论提出这个著名论断的历史背景。马克思说的是“任何真正的哲学都是自己时代的精神上的精华”。这个“真正的”定语是不能忽略的，更是不能删去的，删去了就无法理解。在同一篇文章中，马克思并不是赞扬任何哲学，相反他对经院哲学采取的是批评态度，可见马克思并没有抽象地把任何哲学都视为时代精神的精华。回到马克思提出这一论断的历史语境，我们会发现，马克思关于真正的哲学的论断，是对《科隆日报》的政治编辑海尔梅斯有关《莱茵报》攻击的反驳。因为，《科隆日报》在 179 号社论中猛烈抨击马克思主编的《莱茵报》：“我们认为，通过报纸传播哲学和宗教观点，或者在报纸上攻击这些观点，都是不能容许的。”它攻击的矛头直指马克思，因为马克思当时参与青年黑格尔左派运动，正在利用黑格尔哲学中积极因素反对普鲁士专制制度和宗教，并在《莱茵报》上宣传这种哲学观点。马克思当时基于青年黑格尔派的立场维护黑格尔哲学，维护从黑格尔哲学中得出的反对宗教、反对普鲁士专制政府的结论等等，实质是要把黑格尔哲学导向实际的政治生活，从而使哲学走出纯思辨领域。熟悉这个时代和思想背景，我们就会懂得，马克思是在哲学与宗教对立意义上强调“真正的”哲学是时代精神精华的，因为它追求的是真理，而不是简单的信仰。

3　不能以文本的不同解读建构多元化的马克思主义

当我们说，马克思和恩格斯留给我们的是经典著作或者说是文本时，从理论上就潜藏着一个危险，这就是马哲史和马哲原理都是研究者自己的解读，因为马克思恩格斯并没有写哲学思想史，也没有说过自己的理论中哪些是哪些不是基本原理。这都是后人研究的成果。因此，对马克思恩格斯哲学思想发展的历史和基本原理，可能出现多种理解，多种写法。这是不可避免的。研究者的政治倾向不同、理论追求和所处的社会环境不同，研究结果肯定会存在差别。这就是存在各种各样的马克思主义包括西方马克思主义的根源所在。例如，西方马克思学对同一经典也会产生不同的解读。观点分歧，甚至完全对立并不罕见。在我看来，这些问题的存在都是由于没有把历史视角和逻辑视角结合起来

研究和创新马克思主义哲学所导致的后果。在这里，我们将通过对一些现象和问题的分析来对其加以体会。美国社会学家赖特·米尔斯在《马克思主义者》一书中曾经谈到这一点。他说：“马克思并没有得到人们的统一认识。我们根据他在不同的发展阶段写出的书籍、小册子、论文和书信对他的著述做出什么样的说明，要取决于我们自己的利益观点，因此，这些说明中的任何一种都不能代表‘真正的马克思’。”他还特别强调，“人们对马克思的确没有一个统一的认识；每一个研究者必须通过自己的努力去认识马克思”。有多少个研究者，就有多少种马克思主义，这是西方某些学者的得意之论。

马克思主义的本质是一元的并非多元的。马克思主义作为一种科学体系，它的内容并不取决于研究者的主观解读、自我建构，而是取决于它的客观内容和科学本性。马克思主义作为一种科学学说，必然具有它的本质属性，这就是马克思恩格斯在他们的经典文本中所阐述的关于哲学、经济学和科学社会主义的基本原理。马克思恩格斯并没有终结马克思主义，而是为这种学说奠定了基础。完全背离马克思恩格斯的基本原理，离经叛道，可以另举旗帜，但不可自称马克思主义。当年美国的海尔布隆纳在《马克思主义：赞成和反对》一书中提出的看法，我以为至今仍值得参考。他说：“我确信马克思主义思想，或者说得更精确些，马克思的著述所激发的思想（我们合称之为‘马克思主义’），是有一个可以得到公认的共同点。这个共同点，源于同一套前提，凡是在这类著作中都可以发现这些前提，不管其作者所赞同的观点如何严谨或反传统，也不管这些观点相互之间如何不相一致，前提还都是共同的。”①作者列举了几条：对待认识本身的辩证态度；马克思主义的唯物主义历史观；依据马克思的社会分析而得出的关于资本主义的总看法；以某种形式规定的对资本主义的信奉。②尽管海尔布隆纳的归纳不一定全面，但他肯定马克思主义必须有质的规定性，必须坚持历史唯物主义和辩证法，反对资本主义和信奉社会主义，认为并不是任何人可以凭自我建构和解读就能自封为马克思主义者的看法，却是有一定道理的。我们反对马克思主义多元化，但赞成马克思主义多样化。多样化是与时代化、民族化相联系的。由于坚持马克思主义时代化、民族化，可以形成各具特色的马克思主义，这是一条创造性发展马克思主义的道路。中国当代马克思

https://doi.org/10.35534/neip.0302007c

主义，就是具有中国特色的马克思主义。它不是依据对经典文本的解读和自我建构，而是基于中国革命和社会主义建设实践，创造性地发展马克思主义，是马哲原理与中国实际相结合的光辉结晶。它没有离开马克思主义，可又创造性地发展了马克思主义，为马克思主义增加了新的内容。

参考文献

［1］贝奈戴托·克罗齐．历史学的理论与实际［M］．傅任敢，译．北京：商务印书馆，1982．

［2］赖特·米尔斯．马克思主义者［M］．商务印书馆编辑部，译．北京：商务印书馆，1965．

［3］海尔布隆纳．马克思主义：赞成和反对［M］．易克信，杜章智，译．台北：桂冠图书股份有限公司，1990．

Interpretation of Marx and Engels' Texts from the Perspective of Duality

Xie Ying

School of Marxism, South-Central University for Nationalities, Wuhan

Abstract: How to read and study the classical texts of Marx and Engels, whether to adhere to the historical materialism method, respect the original intention, or one-sided emphasis on self-interpretation, self-construction, this is a major problem related to scientific understanding of the nature of Marxism and contemporary value. To respect, study and correctly understand the classics is of great value in upholding the guiding position of Marxism in ideology.

Key words: Self-construction; Text interpretation; Dual perspective; Marxism