

# 教育公平视角下翻转课堂中的“边缘人”群体

陈祥展 张立春 尹述飞\*

湖北大学教育学院, 武汉

邮箱: yinshufei121@163.com

**摘要:** 教育公平属于社会公平的延伸, 教育公平的研究探索对学科教育以及学生全面综合发展具有重要影响。本文基于教育起点公平、教育过程公平以及教育结果公平三个方面着力探讨教育公平研究现状, 并依据教育公平的历史进程结合翻转课堂研究, 从教育公平角度理论提出关注“边缘人”群体, 试图分析翻转课堂中“边缘人”群体的成因, 探讨如何从教育公平视角干预翻转课堂中的“边缘人”, 致力于改善翻转课堂中“边缘人”群体的学习现状。

**关键词:** 教育公平; 翻转课堂; 边缘人; 课堂教学; 干预

收稿日期: 2019-09-26; 录用日期: 2019-10-09; 发表日期: 2019-11-05

## The Marginalized Group in Flipped Classroom from the Perspective of Education Equity

Chen Xiangzhan Zhang Lichun Yin Shufei\*

School of Education, Hubei University, Wuhan

**Abstract:** Education fairness is an extension of social fairness, and it has an important influence on subject education and students' overall development. Based on the three aspects of the equity of education starting point, the fairness of educational process and educational results, this paper discusses the present situation of educational equity research. According to the historical process of education fairness, combined with flipped classroom research, we propose to pay attention to “marginal” groups from the perspective of educational equity, and try to analyze the causes of “marginal” groups in flipping classrooms, and discuss how to intervene in the flipping classroom from the perspective of educational equity. We are committed to improving the learning status of “marginal groups” in flipped classroom.

**Key words:** Education fairness; Flip classroom; Marginalized group; Teaching; Intervention

Received: 2019-09-26; Accepted: 2019-10-09; Published: 2019-11-05

---

Copyright © 2019 by author(s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



## 1 引言

公平 (fairness) 起源于社会比较理论, 个体倾向于通过比较来衡量自身所得, 而公平涉及结果分配, 是社会比较的结果 [1] [2]。公平的存在历史历来已久, 在公平学说中, 李兴修认为人们对组织中资源和奖酬的分配是否公正合理的判断和个人感受属于分配公平 [3], 我国古代墨家学派曾提出“兼相爱, 交相利”的先进思想, 其主要表现为把兼爱思想与实现人们物质利益的平等互利相联系, 从而体现了古人对利益分配的重视, 首次显示出古人对社会分配公平的思考。

个体公正感的提升有利于社会稳定与和谐 [4], 而教育公平又是社会公平的重要方面之一 [5], 在我国自古以来就受到非凡的重视。大教育家孔子曾提出“有教无类”的先进教育理念, 其主要内涵是人人都有接受教育的权力。李楠认为“有教无类”思想体现出教育的平民化, 开创了教育公平之先河, 且顺应历史发展之潮流, 显示了古人对教育公平的提出和思考 [6]。而现代教育公平在原有的基础上延伸, 不仅仅局限于教育资源中教育起点的公平, 亦同时关注教育过程和结果的公正。在新时代教育公平背景下对翻转课堂的“边缘人”分析, 从时代的角度探讨教育公平的完善与实现。

## 2 教育公平

教育公平体现在人人都有机会接受平等的理念, 是教学资源的平等与均衡。教育公平主要分为三个方面, 分别是教育起点公平、教育过程公平与教育结果公平 [7]。

### 2.1 教育起点公平

教育起点公平, 针对的是学校设施、产地等不同硬件要求上所体现出的不公正现象。教育起点公平的首要矛盾是不平衡发展, 经济发展的不平衡造成了

城乡之间的教育资源差异,传统的教育资源包括师资力量,而新时代背景下的教育资源囊括了多元化的教学媒介差异。在张雅君的研究中将教育起点公平的差异概括为物质层面、师资力量和学生发展机会三个方面的平等:第一,物质层面的平等,即从学校场地、建筑、设施等硬件基础施行统一标准化,以资金为桥梁,在教学标准条件下实行公平一致。第二,师资力量的平等,旨在通过教师资源调度,实现教学资源的平均,缩小城乡差距以及学校之间的差距。第三,学生发展机会的平等,通过划分片区、就近入学等多样化政策保证各学校的学生处于同一起跑线上,并施以相同的教育内容体系、相同的评价体系 [8]。

## 2.2 教育过程公平

教育过程公平核心关注在于教育过程中个体的发展个性化,学生的文化背景、家庭环境和遗传因素造就了个体在教育过程中的差异性,它是指每个受教育者在学校教育过程中,能够接受与其知识水平和学习能力相适应的教育影响,能够公平地分享学校提供的公共教育资源,能够平等公正地参与各种教育教学活动 [9]。教育过程公平亦探究受教育者接受的教育程度与其知识水平和学习能力是否相适应,其主要影响因素是学生之间的特质差异和教师间公正行为。这两个影响因素是互相关联又彼此独立的。吕星宇认为,传统授课方式对所有学生一视同仁没有考虑学生的差异性,学习能力快的学生得不到充分的发展导致学习能力过剩,而学习能力不足的学生教学过程中跟不上进度落后于平均水平;另一方面,教师在教学过程中对待每一个学生的态度是否一视同仁也是教育过程公平的重要影响因素 [10]。

## 2.3 教育结果公平

教育结果公平是指在结果水平上受教育者得到全面全能的发展对教育起点公平、教育过程公平的反映和评估。其当前发展颇有争论:一种观点是结果公平与起点公平和过程公平处于并列地位,而另一种观点认为教育结果公平不应该单独区分为新的公平类型,而应该更多作为一种相对评定标准。教育结果平等是不可能的,教育政策不可能把“结果平等”作为目标,但教育政策可以为

教育结果或者学习结果设定一个较高的基本标准，并要求所有学生统一达到这个标准，不让一个受教育者掉队 [11] [12]。

当代结果公平研究中，学前关注结果公平的切入点很多。在结果公平之前，从操作角度如增加预算缩小教育机会不公，缩小受教育者之间的学业成就差距，增加就业创新项目，为低绩效学业学校学生投入更多更优秀教学资源等手段都是促进结果公平的基石 [13]。除开过程改变，结果评估也是重要的改进环节，教学和评分实践可以提升公平感 [14]。

### 3 课堂教学中的“边缘人”现象

#### 3.1 “边缘人”定义

课堂教学中的边缘人是指在教学生活过程中游离于课堂活动中心，未被老师或同伴所接受或者由于其他各种原因而没有得到完善发展的学生个体或群体。边缘人的研究中，研究者从不同角度对“边缘人”群体进行了探讨研究，分别从社交关系、个人能力以及学业成就三个方面进行了探索，界定了“边缘人”是一种既不像学业不良与品行不端学生那样是“教师摇头、同学躲避”的对象，也不是如弱势学生、处境不利学生那般被师生同情、怜悯的对象，而是一种“似在又不在”的存在状态 [15]。

#### 3.2 “边缘人”分类

边缘人的分类中有分类为自我边缘人与他决边缘人，自决边缘人反映在自身因为性格内向或是思维反应慢等因素导致与课堂无法融入，将自身排除在课堂中心之外；而他决边缘人愿意融入课堂环境，交流学习，但是因为外界环境与人际因素无法获得教学过程的最终实现。在边缘人另外一种分类方式上则为积极边缘人和消极边缘人两种。积极边缘人将课堂视为获取知识的一种方式 and 手段，因掌握自身的学习进度过快从而脱离于课堂教学之外，但其最终的结果的正性的，虽然并未能完全吸收课堂教学的所有实质内容；消极边缘人则是漠视课堂教学安排，将课堂教学与抵触情绪相联结，多产生于外界原因，如教师

与同学的排斥 [16]。

### 3.3 课堂教学“边缘人”群体消极影响

课堂教学中“边缘人”存在虽具有一定程度的正面影响，但是毋庸置疑，多数“边缘人”的存在主要是一种消极状态。第一，“边缘人”的课堂参与度低，一定程度上降低了教学成果。不仅对学生个体学习损伤，也大大降低了集体教学成效。第二，“边缘人”积极教学体验缺失，其心理与社会性发展遭受抑制。第三，“边缘人”群体归属感缺失，其发展不利于班级建设和管理。第四，“边缘人”存在将违背课堂教学公平 [16]。

## 4 如何从教育公平视角下干预翻转课堂中“边缘人”

### 4.1 翻转课堂与教育公平的联系

翻转课堂的定义与教育公平公正实现的发展历程有趋同作用，魏先龙研究中，近十年教育公平研究实现手段通过教育信息化来实现。教育信息化在教育起点公平中教育资源分配有调和作用；其次是信息化的易于传播性能有解决城乡及区域之间教育发展不平衡现状的积极作用；最后是教育电子信息化易于更新，便于归纳汇总 [17]。这三个方面说明了翻转课堂对教育公平实现的可行性。谯小兵则从“互联网+”探讨了学习环境的转变，新时代基于互联网系统产生了“翻转课堂”“移动学习”“泛在学习”等多种学习形式的创新改变。阐述了教师的职能从“看门人”向“守望者”变迁，教师从直接传授向间接引导过渡 [18]。教师职能的变迁意味着教育资源的客观化与平等化，昭示互联网环境下大趋势的教育形式向教育公平公正的探索和迈进。

### 4.2 已有翻转课堂教学的争议

在已有翻转课堂研究中，辛丽春提出从教学环境、教学理念、教学评价、家校合作等教学型方法上改革来实行对“边缘人”群体的关注 [19]。张萍的

翻转课堂理念是将在传统教室中发生的活动与教师外发生的活动进行调换,将课上的老师讲授的任务利用视频技术移至课下,让学生课前观看讲课视频,课下完成原来课下的学习活动,例如复习和写作业。第一代的翻转课堂只在课堂上具备形式上的翻转,即要求在课前阅读材料自主学习,课堂上师生交流、探讨、合作。第二代翻转课堂伴随着新媒体技术的诞生,为创新课堂提供了技术保障,历经二十多年发展历史,翻转课堂日趋成熟 [20]。

但翻转课堂本身的优劣一直充满争议,在容梅“边缘人”的发展历史研究中,翻转课堂经历了从20世纪90年代的萌芽膨胀到如今的沉淀,在翻转课堂存在的本身就表现出两面性 [21]。翻转课堂对部分有需要的群体具有适用性,即以甘愿被占用课余时间的态度主动学习、具备基本自学能力和可观看视频的自学设备的学生。另外翻转课堂的以“学”为中心以及对比于传统课堂的以“教”为中心的优劣并没有定论。孙峰认为,翻转课堂是教学与育人的违背与疏离,课堂模式倾向于转变为行为主义模式下的单一知识性教学,弱化教师职能,原有的教师在课堂中的地位降低、职能边缘化、课堂互动变少 [22]。吴仁英认为教师应该通过职能转变适应新时代教育背景 [23]。

翻转课堂的劣势之一便是在翻转课堂本身会产生“边缘人”群体。张萍的研究中发现翻转课堂的作用能被多种教学方式替代 [20]。而赵红霞的研究直接体现出翻转课堂本身产生“边缘人”的新现象 [24]。其原因分为内外两个方面。李森研究中,“边缘人”成因主要来自内因,由于自身原因包括性格内向、情感抵触等使得“边缘人”群体失去了学习的兴趣和希望,自暴自弃 [25]。其深层次原因一方面是学习能力不足,另一方面是学习效能感低;而外因研究中,王刚在研究中从家庭、学校和社会三个层面探讨了高中“边缘人”群体的影响因素 [26]。家庭中亲人亲疏观念、学校师生同伴关系和社会价值观冲击都对“边缘人”群体起到不可忽视的作用。

### 4.3 对翻转课堂的干预构想

#### 4.3.1 翻转课堂的理念改进

针对翻转课堂的争议以及其局限性,翻转课堂在未来的教学演变过程中,

从学生的个体差异上着手,教师作为翻转课堂职能转变的中心媒介,应强调学生的个体差异性,对学生的认知能力、知识储备和学习兴趣进行基线评估,根据其基线能力来合理调整学习策略和学习内容。正如教育公平公正的实质,每一个个体都有受到教育以及充分发展的权利,而教育的树人性是一个永恒追求的命题,人生的全身全能发展已渗透到当前社会主流价值观,当前环境下追求毕生发展的“活到老,学到老”的思想浪潮需要翻转课堂的改变,这也是翻转课堂的未来出路之一。而教学与育人是不可剥离的,这也是翻转课堂的劣势所在。关于翻转课堂的教书与育人疏离的问题,教师可以在翻转课堂制定学习任务与学生共同制定学习任务,一方面可以深入了解学生的基本能力,激发学生的学习动机与趣味,从学生本人发展程度来进行合理设置学习任务,促进学生发展。另一方面可以促进良好的师生关系建立,既实行了老师以“教”为主向以“学”为主的职能转变,又有效避开了行为主义倾向过度的翻转课堂的原始弊端性。古人韩愈云:“师者,所以传道授业解惑也。”教师职能不仅仅是知识传输的工具,更是从道德、精神层面影响、内化学生行为习惯、认知模式的标榜。促进师生的交流也是从德育的目的落实贯彻教学育人的本质目标。

### 4.3.2 翻转课堂的模式转变

翻转课堂除开基本趋势之外,在模式本身设置上尚有可为。徐碧波研究中,对MOOC(大规模网络开放课程)、翻转课堂以及SPOC中学习动机成分进行了深入分析。传统MOOC模式适用于大规模教学,体现了教育的起点公平,而SPOC,即“小型私密网络课程”从开课前会对学生筛选,会有一个了解学习知识者的知识背景和能够付出的努力和时间的普查。并提出了并不具备强制约束效力的“完成课程同意书”。SPOC从动机上解决了MOOC的大而全却缺乏约束效力的弊端,基于MOOC的翻转课堂有典型的失败案例即是缺乏约束力而造成学习人员流失不能坚持到最后[27]。该研究对于翻转课堂的启发意义是从学生动机的角度来着手翻转课堂的材料准备,了解学习者的学习动机或者是学习材料适配于每一位学习者是翻转课堂乃至教育公平公正那个未来要行的长远目标。“因材施教”的理论古已有之,然而传统的课堂难以满足点对点式的教育,翻转课堂的新模式为此理念施行提供了基础可行性。未来翻转课堂可以

从动机出发,而避免了传统课堂的硬性约束,而是让学习者学真正想学、愿意学,促进每一个学习者学有所获。

### 4.3.3 翻转课堂的施行环境控制

对翻转课堂的反思还应从外界的施行环境出发。家庭是学习者接触最多的地方,父母的教育理念可以对学习者有潜移默化的影响。教育公平公正也需要学习者的主动性,解决翻转课堂“边缘人”,家庭传输的愿学、好学的良好气氛不可或缺,学校环境除开教师因素,同伴的激励以及榜样作用也可产生深远影响。在翻转课堂的设计中,根据学习者的特质,将学习者按照兴趣类别组建兴趣小组,共同讨论、交流学习。另外在设计过程中,将家庭与学校的职能统一、整合,在翻转课堂设计中体现教学设计与家庭的紧密相联,完成在家庭成员监督、指导、合作下的教学设计,将翻转课堂融入到学习者内化的生活模式中。家庭、学校和社会氛围,在翻转课堂设计之外,也拥有积极正面的导向,通过正面的价值观传输可以从侧面对翻转课堂实行性起到促进作用。

## 5 结束语

新时代背景下利用低成本大规模教育资源投入的互联网式教学的优势关注翻转课堂的“边缘人”干预措施,并结合外部环境完善翻转课堂促进教育公平公正是新时代的发展方向。在教育公平角度下视角下追求完善性是“边缘人”群体得以解决的有效方法之一,翻转课堂本身是极具有有效性的手段,但是依然存在弊端,依然值得追寻和探索。

## 参考文献

- [1] 刘得明, 龙立荣. 国外社会比较理论新进展及其启示——兼谈对公平理论研究的影响 [J]. 华中科技大学学报(社会科学版), 2008, 22(5).
- [2] Buunk A P, Gibbons F X. Social comparison: The end of a theory and the emergence of a field [J]. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 2007, 102(1). <https://doi.org/10.1016/j.obhdp.2006.09.007>
- [3] 李兴修, 于世芬. 公平理论评析 [J]. 华东经济管理, 2002, 16(6).

- [4] Chory-Assad R M, Paulsel M L. Classroom justice: student aggression and resistance as reactions to perceived unfairness [J]. *Communication Education*, 2004, 53 (3). <https://doi.org/10.1080/0363452042000265189>
- [5] 冉隆锋. “教育公平”辨析[J]. *教育论坛*, 2011 (2).
- [6] 李楠. 浅析孔子教育思想中“有教无类”对当代教育公平的启示[J]. *商品与质量*, 2011 (1).
- [7] 冯建军. 论教育公正的基本原则[J]. *社会科学战线*, 2007 (4).
- [8] 张雅君. 教育起点的不公平与学校教育公平的实现[J]. *常州工学院学报(社会科学版)*, 2007 (4).
- [9] 邓银城, Cheng D. 论教育过程公平与学生的差异性[J]. *湖南师范大学教育科学学报*, 2010, 09 (6).
- [10] 吕星宇. 论教育过程公平[J]. *教学与管理*, 2009 (07).
- [11] 辛涛, 黄宁. 教育公平的终极目标: 教育结果公平——对教育结果公平的重新定义[J]. *教育研究*, 2009 (8).
- [12] 褚宏启, 杨海燕. 教育公平的原则及其政策含义[J]. *教育研究*, 2008 (1).
- [13] 栗玉香, 冯国有. 结果公平: 美国联邦政府教育财政政策取向与策略[J]. *华中师范大学学报(人文社会科学版)*, 2015, 54 (1).
- [14] Gordon M E, Fay C H. The Effects of Grading and Teaching Practices on Students' Perceptions of Grading Fairness [J]. *College Teaching*, 2010, 58 (3). <https://doi.org/10.1080/87567550903418586>
- [15] 亓玉慧, 周淑华. 课堂教学“边缘人”概念及相关辨析[J]. *教育学术月刊*, 2015 (12).
- [16] 亓玉慧, 王飞, 张莉. 课堂教学“边缘人”现象价值审视及应对[J]. *中国教育学刊*, 2015 (9).
- [17] 魏先龙, 王运武. 近十年中国教育信息化促进教育公平研究综述[J]. *现代教育技术*, 2015, 25 (2).
- [18] 谯小兵, 黎忠文, 张志强. “互联网+”学习环境下教师信息角色的嬗变——

- 从“看门人”到“守望者”[J]. 中国电化教育, 2017(8).
- [19] 辛丽春, 姜倩玉. 课堂教学中的“边缘人”及其教育对策[J]. 教学与管理: 小学版, 2016(12).
- [20] 张萍, Lin D, 张文硕. 翻转课堂的理念、演变与有效性研究[J]. 教育学报, 2017, 13(1).
- [21] 容梅, 彭雪红. 翻转课堂的历史、现状及实践策略探析[J]. 中国电化教育, 2015(7).
- [22] 孙峰. 翻转课堂的理念反思与未来走向[J]. 电化教育研究, 2017(10).
- [23] 吴仁英, 王坦. 翻转课堂: 教师面临的现实挑战及因应策略[J]. 教育研究, 2017(2).
- [24] 赵红霞, 高永超. 翻转课堂教学中“边缘人”现象及其转化[J]. 中小学教师培训, 2016(6).
- [25] 李森, 杜尚荣. 论课堂教学中的“边缘人”及其转化策略[J]. 教育研究, 2014(7).
- [26] 王刚, 胡汉东, 张霞霞. 高中生“边缘人”现象研究[J]. 教育观察(下半月), 2016, 5(4).
- [27] 徐碧波, 李添, 石希. MOOC、翻转课堂和 SPOC 的学习动机分析及其教育启示[J]. 中国电化教育, 2017(9).