

何为优秀大学生

——基于学生视角的质性分析

曹燕 冯悦 邵爱国

苏州科技大学教育学院, 苏州

摘要 | 大学生作为社会主义事业的接班人,是实现中华民族伟大复兴的主要力量。为了研究当前大学生对优秀大学生的看法,本研究基于扎根理论开展了一项质性分析研究。此研究采用访谈的方法,运用NVivo软件进行编码分析,得出两个主要结论:(1)基于大学生视角,评价优秀大学生的两个核心的典型特征是“自身特征”和“外部评价”,其中最主要的是“自身特征”;(2)“自身特征”包含“道德品行”“能力素质”“专业表现”“活动参与”“发展成效”和“角色历练”6大概念范畴,“外部评价”包含“证书获得”和“奖项获取”2个概念范畴。该结果有助于丰富对优秀大学生特征的认识,并提出更多有建设性的建议以优化高校人才培养方案和学生自身发展规划。

关键词 | 优秀大学生;评价;扎根理论;NVivo软件

Copyright © 2022 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 引言

2021年4月19日,习近平总书记在清华大学考察时指出:“当代中国大学生是与新时代同向同行、共同前进的一代。”^[1]时值百年未有之大变局,青年大学生作为新时代的追梦人,要锐意进取、勇于奋斗、力争优秀。优秀大学生是社会主义事业的接棒人,是实现现代化建设和民族复兴的后备军,肩负强国富民的重任^[2]。

在清华大学考察期间,习近平总书记还强调:“党和国家事业发展对高等教育的需要,对科学知识和优秀人才的需要,比以往任何时候都更为迫切。”^[3]高等教育的质量始终是高等教育发展的生命线^[4]。而是否能培养出优秀大学生,就是对高等教育质量最为直观的评价^[5]。确定优秀大学生的典型特征,

通讯作者:邵爱国,苏州科技大学教育学院副教授,研究方向:教育管理、管理心理学、心理健康教育。

文章引用:曹燕,冯悦,邵爱国. 何为优秀大学生——基于学生视角的质性分析 [J]. 中国心理学前沿, 2022, 4(11): 1348-1353. <https://doi.org/10.35534/pc.0411158>

有助于高校了解优秀大学生所具有的共性特征，为人才培养方案的制定提供参考依据，也有助于大学生了解优秀大学生的具体特征，明确自身发展的具体方向，做好职业生涯规划。

如何评价大学生始终是高等教育领域的热点问题。然而，就评价主体而言，目前主要是教师、用人单位等，忽视了学生这一群体的看法，这使得很多指标脱离了教育实践，偏离了学生认知。鉴于此，有必要从学生的视角来开展一项有关“什么是优秀大学生”的研究。

2 方法

本研究拟开展一项基于扎根理论的质性研究。扎根理论是进行质性研究的有效方法之一，这种方法具体表现为在系统地收集质性分析材料后，通过概括和归纳在反映现象的核心概念之间建立联系，自下而上地形成理论体系^[6]。

2.1 研究材料

在收集质性分析内容时，本研究采用了深度访谈的方式。在访谈大纲中，除了一些有关性别、年龄、年级、专业背景等人口学资料的搜集之外，还有4道主要问题，具体包括：你认为自己是否是一名优秀大学生；你身边被称为优秀大学生的学生是什么样的；你心目中的优秀大学生具有哪些特征；你对学校评选三好学生、优秀学生干部等有什么建议。

2.2 研究对象

为了探索优秀大学生的典型特征，本研究选择江苏某高校20名大学生进行深度访谈，形成基于大学生视角评价优秀大学生指标的一手资料。其中，女生10人，男生10人，主要以大四为主，涉及人力资源、应用心理学、思想政治教育、审计学、通信工程等专业。

3 结果

首先使用质性软件 NVivo11.0 对原始材料进行编码，获得 508 个参考点，归纳形成 42 个自由节点。这些自由节点的命名主要基于其包含的参考点所具有的共同特征。以“亲和友善”这一自由节点为例，其典型参考点有“与人为善”“有爱心”“乐于助人”“尊老爱幼”“谦虚礼貌”等描述，这些参考点都有“亲和友善”的属性，故以此命名。随后基于各自由节点包含的参考点数进行排序并计算出累计百分比。

根据帕累托图分析法提出 80% 的原因是由 20% 的因素造成的，那么累计百分比在 80% 之前的因素就是主要因素，也称之为 A 类因素^[7]。据此可确定表 1 中前 21 个因素“亲和友善”“人际交往能力”“学习成长能力”“创新实践能力”“专业成绩”“仪表得体”“有政治觉悟”“组织领导能力”“积极进取”“全面发展”“心理健康”“社会活动”“品德端正”“公益活动”“社会适应能力”“问题解决能力”“职业规划能力”“自律尽责”“开放包容”“专业素养”和“班团兼职”为主要因素，即 A 类节点，如表 1 所示。

表 1 开放编码所得自由节点及典型参考点

Table 1 Free nodes obtained by open coding and typical reference points

序号	自由节点	参考点数 (N)	百分比 (%)	累计百分比 (%)	典型参考点
1	亲和友善	56	11.02	11.02	与人为善; 有爱心; 乐于助人; 尊老爱幼; 考虑周到; 谦虚礼貌; 等等
2	人际交往能力	46	9.06	20.08	善于与同学交往; 和室友和谐相处; 有自己的圈子; 善于沟通; 等等
3	学习成长能力	32	6.30	26.37	学习能力强; 有好的自学能力; 有好的阅读能力; 思辨能力; 等等
4	创新实践能力	29	5.71	32.08	动手能力强; 将理论运用到实际中; 有创新能力; 有科研能力; 等等
5	专业成绩	26	5.12	37.20	专业排名靠前; 成绩优秀; 不能挂科; 排名班级前十; 等等
6	仪表得体	26	5.12	42.32	干干净净; 卫生; 整洁; 穿着要适合特点的场合; 不能邋遢; 等等
7	有政治觉悟	24	4.72	47.04	思想政治正确; 积极学习习近平总书记的理论; 热爱祖国; 向党靠拢; 等等
8	组织领导能力	22	4.33	51.37	有较强的领导能力; 组织能力强; 有号召力; 等等
9	积极进取	19	3.74	55.11	积极上进; 乐观自信; 富有青春朝气; 有进取心; 等等
10	全面发展	17	3.35	58.46	知识丰富; 拓展额外的技能; 不拘泥书本; 德智体美劳全面发展; 等等
11	心理健康	15	2.95	61.41	有抗压能力; 良好的心理素质; 健康的心理; 不会情绪化; 等等
12	社会活动参与	15	2.95	64.37	走进社会; 有社会实践经验; 有丰富的课外活动; 等等
13	品德端正	13	2.56	66.93	德才兼备; 良好的道德修养; 为人正直; 三观正; 等等
14	公益活动参与	11	2.17	69.09	参加公益活动; 参加志愿服务; 等等
15	社会适应能力	10	1.97	71.06	有适应能力; 生活自理; 有生活常识; 等等
16	问题解决能力	10	1.97	73.03	有较强的分析能力; 解决问题的能力强; 能独立高效地完成任务; 等等
17	职业规划能力	9	1.77	74.80	明确自己的目标; 对未来 2 ~ 4 年有规划; 有清晰的职业规划; 等等
18	自律尽责	9	1.77	76.57	有责任心; 把该做的事情做好; 敬业; 做事专注; 等等
19	开放包容	8	1.57	78.15	包容; 不苛责自己; 能接受新事物; 能接受和自己立场不同的人; 等等
20	专业素养	8	1.57	79.72	良好的学科素养; 能把作业、考试做好; 完成好所学专业的课程; 等等
21	班团兼职	8	1.57	81.30	做一个合格的班干部; 需要担任班级的职位; 服务班级; 等等

42	竞赛活动参与	2	0.39	100.00	
	合计	508	100.00		

除了这 21 个 A 类节点, 还有 21 个其他自由节点, 具体为“其他证书获取”“遵纪守法”“不畏艰难”“勤奋刻苦”“学有所长”“意志坚定”“沉着冷静”“诚信可靠”“感恩奉献”“专业知识”“兴趣广泛”“社团兼职”“社团活动参与”“团队合作能力”“应急应变能力”“校外兼职”“专业证书获取”“活动获奖”“比赛获奖”“奖学金获取”和“竞赛活动参与”。

经过一系列开放编码之后继续进行主轴编码, 也就是对具有相同或相近意思的自由节点进行归纳和概括, 从而升级为概念范畴^[8]。经过主轴编码, 42 个自由节点可被进一步概括为“道德品行”“能力素质”“专业表现”“活动参与”“发展成效”“角色历练”“证书获得”和“奖项获取”8 个概念范畴, 如表 2 所示。

在经过开放编码和主轴编码后, 依据扎根理论进行第三级编码——选择编码, 通过选择编码将概念范畴提炼为核心范畴。本研究在进行选择编码后, 将“道德品行”“能力素质”“专业表现”“活动参

与“发展成效”“角色历练”“证书获得”和“奖项获取”这8个概念范畴归纳为“自身特征”和“外部评价”两个核心范畴。根据表2可以看出,在两个核心范畴里,“自身特征”参考点数最多,有493个,占比97.05%;“外部评价”有15个参考点,占比2.95%,由此可见,在大学生视角下,“自身特征”是优秀大学生最典型(主要)的特征。在“自身特征”的概念范畴下,“道德品行”这一主轴编码所包含的参考点数有210个,占比最大,可被视为“道德品行”是优秀大学生最主要的评价内容。

表2 三级编码的结果

Table 2 The result of three levels of coding

选择编码	主轴编码	参考点数(N)	百分比(%)	开放编码(自由节点)
自身特征	道德品行	210	41.34	亲和友善(56); 仪表得体(26); 有政治觉悟(24); 积极进取(19); 心理健康(15); 品德端正(13); 自律尽责(9); 开放包容(8); 遵纪守法(7); 不畏艰难(7); 勤奋刻苦(6); 意志坚定(5); 沉着冷静(5); 诚信可靠(5); 感恩奉献(5)
	能力素质	166	32.68	人际交往能力(46); 学习成长能力(32); 创新实践能力(29); 组织领导能力(22); 社会适应能力(10); 问题解决能力(10); 职业规划能力(9); 应急应变能力(4); 团队合作能力(4)
	专业表现	39	7.68	专业成绩(26); 专业素养(8); 专业知识(5)
	活动参与	33	6.50	社会活动参与(15); 公益活动参与(11); 社团活动参与(5); 竞赛活动参与(2)
	发展成效	28	5.51	全面发展(17); 学有所长(6); 兴趣广泛(5)
	角色历练	17	3.35	班团兼职(8); 社团兼职(5); 校外兼职(4)
	小计	493	97.05	
外部评价	证书获得	9	1.77	专业证书获取(2); 其他证书获取(7)
	奖项获取	6	1.18	活动获奖(2); 比赛获奖(2); 奖学金获取(2)
	小计	15	2.95	
合计		508	100.00	

4 讨论

4.1 理论意义

4.1.1 通过对上述三级编码的分析,丰富了我们对“何为优秀大学生”的整体认识

基于大学生视角,优秀大学生的特征主要表现在两个方面:“自身特征”和“外部评价”。

“自身特征”是指优秀大学生在“道德品行”“能力素质”“专业表现”“活动参与”“发展成效”和“角色历练”6个方面形成的优于其他人的特征。这些特征是大学生本身就存在的而不受外部评价影响的指标,相对于“外部评价”更为直观。这类特征更多的是对大学生个体自身的要求,以“道德品行”为例,在处理与他人、与社会的关系问题上,优秀大学生相比普通大学生应有更高的要求,比如“亲和友善”“仪表得体”,等等。

“外部评价”指的是主体获得的来自外部的评价。这种评价主要体现为各种证书和奖项的获取,为此笔者概括为“证书获得”和“奖项获取”两个指标。其中,“证书获得”包括“专业证书获取”和“其他证书获取”这两个方面;“奖项获取”则包括“活动获奖”“比赛获奖”和“奖学金获取”3方面。

4.1.2 使得我们对“何为优秀大学生”有了更具象的认识

基于编码获得42个自由节点及其分布的参考点数,可以看出,大学生眼中的优秀大学生所具有的

特征,主要表现在“亲和友善”“人际交往能力”“学习成长能力”“创新实践能力”“专业成绩”“仪表得体”“有政治觉悟”“组织领导能力”“积极进取”“全面发展”“心理健康”“社会活动”“品德端正”“公益活动”“社会适应能力”“问题解决能力”“职业规划能力”“自律尽责”“开放包容”“专业素养”和“班团兼职”这21个方面。这些指标是学生心目中所谓“优秀大学生”最主要的特征。基于这些指标,可以让我们对“何为优秀大学生”有更具象的认识。

4.2 实践启示

本研究基于大学生视角获得的优秀大学生典型特征,可以为进一步建立优秀大学生评价指标体系提供参考,从而为“何为优秀大学生”提供具体的评比指南。

在优秀学生评选的过程中应该重视考核“道德品行”“能力素质”“专业表现”“活动参与”“发展成效”“角色历练”“证书获得”和“奖项获取”8个方面的表现,特别要重视学生的“道德品行”。“国无德不兴,人无德不立”^[9],大学生的道德品行影响着整个民族的道德前景^[10],高校在进行优秀学生评比时,要重点关注学生的道德品行,评选出具有“亲和友善”“仪表得体”“有政治觉悟”“积极进取”“心理健康”“品德端正”“自律尽责”等特征的大学生。新时代高校应坚持立德树人根本目标,重视对大学生的德育教育,及时关注大学生个体和群体的发展需要,调动他们的主体意识,促进学生的个性发展和全面发展^[11]。在评价学生时不能只把目光聚焦在奖项、成绩、证书等方面,而是更要关注学生的品德发展,帮助学生成为德智体美劳全面发展的优秀大学生。

本研究的开展为高校制定人才培养方案、优化人才培养结构和构建高水平人才培养体系指明了方向。

人才培养方案是高校育人的纲领性文件^[12]。人才培养方案修订,是新时代高校对“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”三个关键问题最直接的应答^[13]。构建科学合理的人才培养方案,有助于人才培养结构的优化,并促进人才培养质量的提升。基于上述研究,笔者认为,人才培养方案要高度重视学生在“道德品行”“能力素质”“专业表现”等方面的发展,并为“活动参与”“发展成效”“角色历练”等方面创造更多的机会。

本研究的开展还为新时代大学生的自身发展和生涯规划提供建议。

在大学生视角下,“自身特征”是评价优秀大学生的最主要内容,为了达到优秀,新时代的大学生们要格外注重对内在特征的培养,学习多方面的知识,掌握多方面的技能以不断提高自己的综合素质和个性发展。大学生尤其要注意“道德品行”“能力素质”和“专业表现”这3个方面,在平时的生活和学习中,首先要做一个拥有崇高道德品行的人,在学习和生活中帮助他人、公私分明;在个人风貌上保持干净整洁,彰显青春风采;在社会上自信从容,努力适应社会、奉献社会,担当起时代责任。其次要加强能力素质方面的培养,使自己具备一定的人际交往能力、学习成长能力、创新实践能力、组织领导能力、社会适应能力、问题解决能力,等等。最后要重视专业方面的表现,熟练理解、掌握和运用本专业的知识,形成一套完整的知识体系,具备优秀的专业学习成绩。因此,充分利用本研究的成果,促进高校制定和优化人才培养方案,最终将促进新时代大学生的自身发展和生涯规划。

参考文献

- [1] 汪晓东,王洲.让青春在奉献中焕发绚丽光彩[N].人民日报,2021-05-04(1).
- [2] 张慧,王宇红.优秀大学生素质模型构建[J].科技信息(科学教研),2007(17):72-74.

- [3] 安钰峰. 办好人民满意的教育 [J]. 红旗文稿, 2021 (11): 9-11.
- [4] 马敏. 提高质量是高等教育改革发展的核心任务: 《高等教育生命线——高等教育质量的理论与实践问题研究》读后感 [J]. 中国高教研究, 2011 (8): 77-78.
- [5] 侯睿敏, 林春丽. 优秀大学生评价标准调研报告 [J]. 广西大学学报 (哲学社会科学版), 2007, 29 (2): 245-249.
- [6] 陈向明. 扎根理论的思路和方法 [J]. 教育研究与实验, 1999 (4): 58-63, 73.
- [7] 杨琴, 杨正, 张继霞. 高校实验队伍综合激励调研及帕累托图分析 [J]. 实验技术与管理, 2019 (12): 271-273.
- [8] 吕小勇, 赵天宇. 基于扎根理论的空港都市区空间优化策略研究: 以广州白云机场为例 [J]. 世界建筑, 2014 (2): 126-129, 133.
- [9] 习近平. 在山东考察时的讲话 [N]. 人民日报, 2013-11-29 (1).
- [10] 刘春玲. 大学生公民道德建设问题及对策 [J]. 黑龙江高教研究, 2021, 39 (4): 122-127.
- [11] 徐新洲. 新时代高校生态德育的价值取向与实践维度 [J]. 江苏高教, 2021 (10): 90-94.
- [12] 王泳涛, 杨曦. 高校修订人才培养方案的现状透视与提升路径 [J]. 教育理论与实践, 2021, 41 (27): 3-6.
- [13] 袁靖宇. 高校人才培养方案修订的若干问题 [J]. 中国高教研究, 2019 (2): 6-9.

What is an Excellent College Student —Quality Analysis Based on Student Perspective

Cao Yan Feng Yue Shao Aiguo

Suzhou University of Science and Technology, Suzhou

Abstract: College students, as the successors of the socialist cause, are the main force to realize the great rejuvenation of the Chinese nation. In order to study current college students' views on outstanding college students, this study conducted a qualitative analysis based on grounded theory. This study adopts interview method and NVivo software for coding analysis, and draws two main conclusions: (1) from the perspective of college students, the two core typical characteristics of excellent college students are "Own Characteristics" and "External Evaluation", among which the most important is "Own Characteristics"; (2) "Own Characteristics" includes six concept categories of "Moral Conduct", "Ability and Quality", "Professional Performance", "Activity Participation", "Development Effect" and "Role Experience and Training"; "External Evaluation" includes two concept categories: "Certificate" and "Award". This study is helpful to enrich the understanding of the characteristics of excellent college students and put forward more constructive suggestions to optimize the talent training program and students' own development plan.

Key words: Excellent college students; Evaluation; Grounded theory; NVivo software