

## 高校辅导员与心理咨询师 角色冲突与整合

李雪妍 唐海波

中南大学马克思主义学院，长沙

**摘要** | 当前高校面临学生心理健康需求与咨询服务供给不足的窘境，高校辅导员兼任心理咨询师成为大势所趋。然而现实困惑在于，高校辅导员与心理咨询师角色定位存在差异，在咨询实践中易产生价值、原则、关系、方法四个方面的角色冲突，影响心理咨询实效性。本文分析了思想政治教育与心理咨询的联系、高校辅导员与心理咨询师的角色共性以及辅导员从事心理咨询的两面性，说明二者角色整合的可行性。辅导员界定角色边界、避免双重关系，把握专业能力水平界限，提升心理咨询专业素养与实践能力，推动心理咨询的理念技术融入思政工作，能有效促进角色整合，为高校学生身心健康保驾护航。

**关键词** | 高校辅导员；心理咨询；角色冲突；角色整合

Copyright © 2022 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



大学生是未来社会发展的中坚力量，其身心健康和谐发展关乎祖国与民族的未来。然而，在生活环境变化、学业负担、就业压力、人际关系难题、网络信息过载以及疫情形势严峻等多重因素影响下，大学生心理健康问题频发。2021年7月12日，教育部办公厅发布《关于加强学生心理健康管理工作的通知》，

作者简介：李雪妍，中南大学马克思主义学院思想政治教育专业本科生。

通讯作者：唐海波，中南大学马克思主义学院教授，心理学博士，硕士研究生导师。

文章引用：李雪妍，唐海波. 高校辅导员与心理咨询师角色冲突与整合 [J]. 心理咨询理论与实践, 2022, 4 (12): 757-766.

<https://doi.org/10.35534/tppc.0412074>

强调高校要强化及早发现能力与日常心理咨询辅导服务。然而,当前许多高校面临学生心理健康问题复杂、心理辅导与咨询需求大,与专职心理咨询师数量较少、心理健康教育力量较薄弱的矛盾。

高校辅导员既是日常思想政治教育和管理工作的主力军,也承担心理健康教育与咨询工作的职责。为解决资源配置难题,越来越多的辅导员走上心理咨询的兼职岗位,成为高校心理咨询的补充队伍。但高校辅导员与心理咨询师存在多方面的角色差异,在咨询实操中面临角色冲突的现实困惑,既会给辅导员带来焦虑、迷茫与自我价值的怀疑,也对心理咨询造成了不良影响。因此,明确高校辅导员与心理咨询师的角色定位与差异,在分析二者角色整合的可行性的基础上,探索有效途径促进角色整合,才能提升高校心理健康工作的实效性,促进学生身心健康发展,落实高校立德树人的根本任务。

## 1 高校辅导员与心理咨询师的角色定位

角色是个体在一定的社会关系中的特定地位、社会对个体的期待以及个体行为模式的综合表现<sup>[1]</sup>。高校辅导员与心理咨询师有不同的角色定位。

### 1.1 高校辅导员的角色

教育部2017年颁布的《普通高等学校辅导员队伍建设规定》指出,辅导员是开展大学生思想政治教育的骨干力量,是高等学校学生日常思想政治教育和管理工作的组织者、实施者、指导者。辅导员应当努力成为学生成长成才的人生导师和健康生活的知心朋友。高校辅导员有几种主要角色。

#### 1.1.1 培育社会主义建设者与接班人的思想政治教育者

“政治引领”作为首要标准贯穿于我国高校辅导员角色诞生与演变的历程<sup>[2]</sup>。思想政治工作是辅导员的工作核心与本职所在。辅导员应坚持正确的政治方向,开展中国特色社会主义宣传教育,传播马克思主义科学理论、引导学生坚定“四个自信”,树立正确的世界观、人生观、价值观。

#### 1.1.2 学生日常事务的管理者与服务者

高校辅导员作为行政人员,“围绕学生,关照学生,服务学生”,承担了

如开展入学教育、毕业生教育、组织军训、奖助学金评选、班级和党团建设等工作。辅导员工作范围广，接触部门多，有着联络各方、凝聚力量的纽带作用，对学生进行全方位的管理与服务。

### 1.1.3 学生学业与职业生涯规划的辅导者

辅导员是学生学有所成、业有所立的领航人。辅导员对学生所在专业应熟悉了解，指导学生专业学习与社会实践活动，引导学生养成良好的学习习惯、掌握正确的学习方法、营造优良学风；在职业生涯规划 and 就业方面提供科学指导以及相关服务。

### 1.1.4 学生心理健康教育与疏导咨询者

辅导员应在高校心理预警网络中发挥作用，对学生心理问题进行初步排查和疏导，做好危机干预处置工作，当学生的知心朋友。组织开展心理健康知识普及宣传活动，进行团体与个体心理辅导。

## 1.2 心理咨询师的角色

心理咨询是经过专业训练的咨询者（心理咨询师），通过一种特殊的良好人际关系，采用心理学的理论和方法，对在心理上出现困难和问题且有求助意愿的人（来访者）提供心理上的帮助，使当事人的心理和行为发生积极变化，增强其解决问题和克服障碍的能力，并充分实现自我潜能的助人活动<sup>[3]</sup>。

作为示范者，咨询师个人的价值观、态度、行为方式对来访者有潜移默化的影响，起到榜样模范作用。作为倾听者，咨询师通过倾听帮助来访者认识本真的自我，找到心理障碍的根源所在，达到治疗效果。作为支持者，咨询师以真诚、关怀、理解的态度对待来访者，给予“无条件的积极关注”，使来访者感到安全与、支持和被接纳，从而逐渐接纳自我，鼓起积极改变的勇气。作为研究者，咨询师通过观察和分析理解研究当事人，并用以双方之间的不断交流，促使当事人更好地自我认识。作为督促者，心理咨询师激励来访者投入咨询，促使来访者下决心采取行动，以新的应对方式投入改变自己、改变生活的实践中。

尽管这些角色的侧重与功能不同，但心理咨询的本质决定了咨询师最主要的角色功能是“助人”，即帮助与引导来访者认识自我，激发其内在潜能，找

到成长的动力与方向，而并不直接干预其改变与成长。

## 2 高校辅导员与心理咨询师角色冲突的现实困惑

由于高校辅导员与心理咨询师差异性的角色定位，辅导员从事心理咨询工作不可避免地会面临两种角色间的冲突碰撞。

### 2.1 价值：中立还是干预？

价值中立是以罗杰斯为代表的人本主义学派，基于“人性本善”提出的“以人为中心疗法”的重要内涵，是心理咨询领域普遍认可与遵循的原则。价值中立要求心理咨询师站在客观中立的立场上，理解、尊重来访学生的价值观念，以“无条件的积极关注”“同感理解”等技术引导来访学生产生积极的自我导向，独立作出价值判断、价值选择，最终使其能独立解决问题，实现自我成长。咨询师不能将主观或外在的意志、思想、价值观强加给来访学生，不得掺入个人的情绪，不能主观给来访学生的思想行为下定义或判对错。而高校辅导员作为思想政治教育工作者，需以一定的思想观念、政治观点、道德规范对学生施加影响，使其形成符合一定社会要求的思想品德与价值观。此外，辅导员也负责学生的管理和评价，其日常工作往往具有强烈的价值干预倾向。惯于、善于价值干预的高校辅导员，在心理咨询中可能不自觉地以自己或社会要求的价值观去要求与说服学生，却忽视了学生心理方面的困难，不利于学生发挥自我完善的主体性。但若过度恪守价值中立，又会削弱高校心理咨询应有的教育导向，也有悖于辅导员角色的职业要求。因此，高校辅导员进行心理咨询往往面临价值中立与价值干预的两难。

### 2.2 原则：保密还是上报？

保密原则被称为心理咨询的“生命原则”，它既体现了对来访者人格及隐私的最大尊重，也是咨访双方互相信任，建立良好人际关系，使咨询活动有效进行的前提与保障<sup>[3]</sup>。心理咨询中来访者会袒露内心不为人知的信息、记忆、想法等，他们大多期望咨询师为自己保密；在没有征得来访者同意且情况不属

于保密例外的范围之内时,咨询师不得将来访者的隐私泄露给他人,包括单位、父母、同学等。但高校管理部门往往又将心理咨询视作管理学生、维护校园和谐稳定的机制的一部分。学校期望尽早发现学生潜在的心理危机并进行疏导干预,这就需要辅导员发现情况及时上报。如若不报,酿成严重后果则要承担“知情不报”的过错;上报,则要承受因泄密造成的咨访关系的破裂带来的自责与内疚<sup>[5]</sup>。来访学生与学校对于“保密”相矛盾的期望,心理咨询与高校辅导不同的职业规范构成了辅导员与咨询师该方面的角色冲突。

### 2.3 关系:咨访还是师生?

咨访关系是一种带有隐秘性的工作关系,仅存在于咨询活动范围内<sup>[3]</sup>。然而作为咨询师的辅导员与来访学生在此之外同时又存在师生关系,乃至管理与被管理的关系,这就产生了“双重关系”乃至“多重关系”。辅导员是沟通学校与学生的桥梁,能通过教育、管理、考评等途径给学生在校生活带来影响,对学生具有天然权威,在师生关系中往往占主导地位。而咨访关系的重要特征是同理心、尊重、真诚,双方地位趋向平等,咨询师才能介入到来访者隐秘的内心世界。辅导员与咨询师“双重角色”构成的“双重关系”,一方面可能让来访者在袒露心扉时感到别扭,同时还顾虑自身在对方心目中的形象以及泄密的可能;另一方面也会让咨询师难以保持其工作的客观性与职业性,影响咨询效果。

### 2.4 方法:心理还是思政?

心理咨询通常采用倾听、共情、移情、宣泄、无条件积极关注等技术和理念,帮助个人认识本真的自我,激发自我潜能去战胜困难,实现心灵的自我成长。咨询以来访者为中心,重点在于“倾听”,来表达对来访者的尊重、关怀与支持,构建起可靠、亲和的形象。而思想政治教育通常采用灌输疏导、情感陶冶、榜样示范等方法进行政治引领与思想道德培育。教育者主导性凸显,重点在于“说服”,构建起“以理动人、诲人不倦”的角色形象,最终目的是使受教育者接纳、认同一定的思想观念并外化在行为中。思想与心理会相互影响,有时来访学生

面临的是思想问题与心理问题的交织，如因疫情管控封校产生焦虑抑郁情绪，可能引发对社会与国家的反感与不满。如果辅导员在咨询中混淆了学生面临问题的性质，采取了不合适的应对策略，就可能加剧学生的阻抗心理，产生适得其反的咨询效果。

### 3 高校辅导员与心理咨询师角色整合的可行性分析

#### 3.1 思想政治教育与心理咨询存在联系

首先，心理咨询与思想政治教育都在“以人为本”理念的指导下，致力于人的身心健康发展，心理健康教育也是思想政治教育中重要的一部分。其次，心理咨询中宣泄、倾听、支持、督促等技术，在思想政治教育中也有体现。受教育者将内心所思所想真实袒露，教育者认真倾听，才能找到思想症结所在，有针对性地开展教育。思想政治教育同心理咨询都具有长期性，不可能一蹴而就，教育者说服的同时也要予受教育者持续的关注、支持和帮助，督促受教育者思想与行为的转变，让思政更有“温度”，从而提高教育实效。辅导员站在两种角色的连接点上，若能科学把握二者联系并在实际工作中灵活运用，能有效促进两种角色的整合，也有利于辅导员的专业化发展与个体综合能力的提升。

#### 3.2 高校辅导员与心理咨询师具有角色共性

尽管上述高校辅导员与心理咨询师存在角色差异与冲突，但跳出职业的思维限制对这些角色进行综合考量，也不难发现他们的共通之处。高校心理咨询与社会心理咨询的根本差异就在于立德树人的教育导向，这与辅导员的根本目标相一致，高校心理咨询师与辅导员都对处于成长阶段的学生的主观世界施加影响，帮助学生形成符合社会主流的思想认知与价值观，促进其健康发展，为学生将来更好地适应社会、实现自我价值做准备。二者都是对他人高度负责的角色，热爱生命是他们角色行为的原动力。他们对于自我生命的认同和接纳，对于他人生命的尊重和理解，成为产生一切尊严、价值、幸福的基础与源泉<sup>[4]</sup>。

### 3.3 高校辅导员身份的两面性

一方面,在于他们与学生朝夕相处,参与到了学生大大小小的日常事务中,与学生交流密切,比起专业人员更擅于与学生打交道。且大多数辅导员与学生年龄,社会阅历、话语体系相近能较好地把握大学生的认知规律与心理特征,对学生容易出现的心理问题了解较深入。辅导员亦可以结合自身经历与体悟,以心理的理论和技巧加工对学生进行疏导,更能塑造心有灵犀、默契同感的咨询师角色。

另一方面,高校辅导员与来访学生可能构成“双重关系”,即同时存在师生关系和咨访关系,这与心理咨询的伦理守则相矛盾。在纯粹的咨访关系中,来访学生的压力与顾虑更少,更易信任咨询员并对他吐露心声;一旦有了师生关系的干涉,学生往往感到来自教育者、管理者角色的威压,担忧辅导员对自己心理方面的评价会影响到评奖评优、干部竞选等切身利益,因此在咨询中遮遮掩掩,使咨询师难以得知其内心想法,有损咨询效果。

## 4 高校辅导员与心理咨询师角色整合的具体途径

### 4.1 界定角色边界,避免双重关系

其一,界定角色边界要求主体对角色有正确的认知。不仅要充分了解辅导员这一本职角色,还要熟悉心理咨询师角色的人格特质、专业规范、道德法律问题、注意事项等,构建起对新角色全面立体的认知,进一步明确角色间差异,寻找角色间联系。其意义在于帮助辅导员界定不同角色发挥职能的安全范围,知晓“何人应何为”,内心的可控感与稳定感也随之增强,从而缓解角色冲突导致的困惑与焦虑,实现角色在不同场景的灵活转换。把握角色界限可凭借特定场所,如专门的心理咨询室,提供给辅导员一段专属咨询师的空间与时间,唤醒角色转换的自觉。

其二,重视避免双重关系。心理咨询中心根据来访学生信息,为咨询师选择适宜的咨询对象,避开自己的学生;遇到自己的学生有心理咨询需求时,为

其提供联系学校心理咨询中心的渠道。此外辅导员在咨询工作中应保持清醒、理性，常常自我监控以防止越界，必要时向督导寻求意见和指导。一旦察觉咨访关系发生变质或有变质的倾向，应及时转介，将双重关系的危害降到最低。

## 4.2 把握专业能力水平界限

要求主体理性看待自身心理咨询的能力水平。对于能力范围内可解决的普遍性、发展性、轻微性的心理问题，比如人际关系紧张、职业选择困惑、学习生活适应困难，辅导员应用心尽责进行心理辅导与咨询。特别是在学生实际生活中有具体指向的问题，辅导员更应发挥自己沟通学生与学校的桥梁作用，为学生排忧解难。但倘若学生有比较严重的心理问题或精神障碍，如抑郁症、躁郁症、强迫症，超出了辅导员咨询的能力范畴，应当敏锐察觉并及时转介到更专业的心理咨询中心或医疗机构进行治疗，以免当事人心理状态恶化<sup>[5]</sup>。无效的心理咨询也会给辅导员带来挫败感、愧疚感，自我效能感降低，容易导致职业枯竭。因此，把握能力界限是实现角色整合并可持续发展的保障。

## 4.3 提升心理咨询专业素养与实践能力

高校辅导员大多不是心理学专业出身，心理咨询的专业知识储备与咨询的经验、能力相对欠缺，应加强心理咨询专业知识学习与技能培训。高校应制定一套科学的心理咨询师知识结构与能力、技术的标准，以便辅导员对照自身，查漏补缺。具备师资的高校可以利用已有的心理学课程或开设相关课程，组织辅导员进行系统的心理学理论学习，了解基本的心理现象和规律，还有精神分析、人本主义、认知与行为等心理咨询的理念与疗法等。辅导员可以参与心理咨询专业培训与讲座，去心理咨询中心实习，积累知识、锻炼技能。此外，加强心理督导也是提高专业水平的有效途径。专业功底深厚、咨询经验丰富的督导师能帮助咨询师将理论应用在咨询实践中，引导咨询师发现问题，解决问题，促进其的专业化成长；还能监督咨询师为来访者提供咨询服务的品质，降低来访者受伤害的风险<sup>[6]</sup>。高校辅导员通过多种渠道提升心理咨询专业素养与实践

能力,可以提升角色领悟水平与角色胜任力,促进角色整合。

#### 4.4 推动心理咨询的理念技术融入思政工作中

辅导员的主要工作是思想政治教育。对大多数辅导员而言,在处理好各项本职事务的前提下,成为媲美专业人员的心理咨询师是非常难的。但掌握心理健康知识与心理咨询相关技术并加以归纳,有利于把握学生的心理以及其发生发展的规律,以便更好地开展思想政治教育工作。以部分角色带动整体角色的成长,有益于角色整合。心理咨询中尊重、真诚、以人为中心等理念有利于师生建立良好的人际关系,以柔性的沟通技巧中和说理的强硬,在真诚相待中达成师生的相互信任与理解,为思政工作的顺利展开奠定基础。而心理咨询中倾听、共情、积极关注等技术的运用,也有利于辅导员摆脱灌输者、说教者的刻板形象,认真倾听以了解学生的真实想法,通过共情理解学生,用积极关注看到学生思想中的积极因素并加以发扬,使内在的积极方面得以凸显,促进学生思想行为的正向转变。

### 参考文献

- [1] 李姝婧,康秀云. 高校教师角色冲突: 样态、成因、调适 [J]. 思想政治教育研究, 2020, 36(2): 123-127.
- [2] 耿品,彭庆红. 新中国成立以来高校辅导员角色的发展演变 [J]. 学校党建与思想教育, 2020(3): 81-85.
- [3] 刘华山,江光荣. 咨询心理学 [M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2010.
- [4] 陈杰. 价值分析: 高校心理咨询不可忽略的原则 [J]. 思想理论教育, 2015(5): 85-88.
- [5] 陈平,张红梅. 辅导员在思想教育和心理辅导中的角色冲突与调适 [J]. 思想教育研究, 2012(4): 108-111.
- [6] 宗敏,吕大为,贾晓明. 实习心理咨询师及其督导师对督导期待过程的定性研究 [J]. 中国心理卫生杂志, 2018, 32(10): 822-828.

## Role Conflict and Integration between University Counselors and Psychological Counselors

Li Xueyan Tang Haibo

*School of Marxism, Central South University, Changsha*

**Abstract:** At present, universities are facing the dilemma of students' mental health demand and insufficient supply of counseling services. It is a general trend for university counselors to concurrently serve as psychological counselors. However, the practical confusion lies in the difference between the role positioning of university counselors and psychological counselors, which is easy to produce role conflicts in the four aspects of value, principle, relationship and method in the practice of psychological counseling, affecting the effectiveness of psychological counseling. This paper analyzes the connection between ideological and political education and psychological counseling, the commonality of the roles of university counselors and psychological counselors and the duality of the counselors engaged in psychological counseling, and shows the feasibility of the integration of the roles of the two. Counselors define the role boundary, avoid the double relationship, grasp the boundary of professional ability, improve the professional quality and practical ability of psychological counseling, promote the concept and technology of psychological counseling into the ideological and political work, can effectively promote the integration of roles and escort the physical and mental health of college students.

**Key words:** University counselors; Psychological counseling; Role conflict; Integration of roles