

儿童期虐待对创伤后应激障碍的影响：经验性回避的中介作用

袁 焯

苏州科技大学，苏州

摘要 | 采用问卷调查法，以 829 名小学生为研究对象，探讨儿童期虐待与创伤后应激障碍的关系，以及经验性回避在两者间的中介作用。结果显示：（1）儿童期虐待可正向预测创伤后应激障碍；（2）经验性回避在儿童期虐待与创伤后应激障碍中起着部分中介作用，儿童期虐待可通过经验性回避间接地影响创伤后应激障碍。

关键词 | 儿童期虐待；创伤后应激障碍；经验性回避；小学生

Copyright © 2023 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 引言

儿童期虐待是指儿童的监护人、具有操纵权的人对儿童的身心健康、生存发展造成实际或潜在的伤害行为，如心理虐待、躯体伤害等。儿童期虐待不仅仅存在于家庭中，更是一个公共问题。因其发生的高频率、影响范围的广泛性以及对人身心损害的程度之深，使得其成为世界关注的问题之一^[1]。世界卫生组织

作者简介：袁焯，苏州科技大学教育硕士。

文章引用：袁焯. 儿童期虐待对创伤后应激障碍的影响：经验性回避的中介作用 [J]. 心理咨询理论与实践, 2023, 5 (5) : 463-470.

<https://doi.org/10.35534/tpcc.0505041>

组织（WHO）在1999年将其列为严重的公共卫生问题。研究证实，儿童期虐待会对儿童的身心发展造成严重的不良影响，包括情绪调节能力降低^[2]、认知功能和自我调节能力受到损害^[3]，以及社交功能受到负面影响等^[4]，并且易致使人格障碍和心理障碍，在儿童期遭受过虐待行为的个体，有可能一生都受到其不良影响。儿童期个体认知、社会化发展的重要时期，早期的受虐待经历会导致儿童的神经系统和身体机能受损^[5]。因此，深入研究儿童虐待对儿童心理的影响。有助于了解更多成因，以便教育者采取针对性的措施和策略降低或规避儿童的病理性心理发展风险，这对提高儿童心理健康水平和社会适应能力具有重要意义。

1.1 儿童期虐待与创伤后应激障碍

创伤后应激障碍（PTSD）是指个体在经历创伤性事件后出现的一种心理障碍。它主要表现为与事件有关的侵入性思考、回避、消极情绪和认知及警觉性增高等症状。研究表明，很多严重疾病的发展是由儿童期经历的身心创伤导致的，严重的创伤事件可能会引起创伤后应激障碍（PTSD）^[6]，儿童期虐待作为一种伤害行为，也可能引起创伤后应激障碍。因此，本研究提出假设 H1：儿童期虐待能正向预测创伤后应激障碍。

1.2 经验性回避的中介作用

经验性回避是指个体为了摆脱不愉快的想法、情绪、身体感受等，故而刻意去回避的这一行为。研究表明，创伤经历可以正向预测经验性回避^[7]。且经验性回避对创伤后应激反应具有影响^[8]。由此，本研究提出假设 H2：儿童期虐待可通过经验性回避的中介作用正向预测创伤后应激障碍。

2 研究方法

以贵州某城市的几所小学作为施测地点，在五年级、六年级中随机抽取两个班级填写问卷。研究四年级、五年级、六年级学生的儿童期虐待与创伤后应激障碍间的关系。共得到 906 份问卷，剔除作不完整作答、规律性作答的问卷，

得到有效问卷 829 份，问卷有效率 91.5%。研究对象年龄为 11.05 ± 0.70 ，年龄范围在 10 ~ 13 岁间，男生 365 人（44.0%），女生 464 人（56%），五年级 333 人（40.2%），六年级 496 人（59.8%）。

2.1 研究工具

2.1.1 儿童期虐待问卷

儿童期虐待问卷（childhood trauma questionnaire, CTQ）由 Bernstein 等人（1998）编制而成，我国学者赵幸福、张亚林和李龙飞共同对其修订，研制出适用于我国文化背景的儿童期虐待问卷，该问卷由情感虐待、躯体虐待、性虐待、情感忽视、躯体忽视等五个维度组成，共 28 个题项，采用五点计分方式，从 1 到 5 计分，得分越高，代表受虐待情况越严重。本研究总量表的 Cronbach's α 系数为 0.80，因躯体忽视这一分量表信度太低，故剔除，采用其余四个分量进行测量，它们的 α 系数在 0.65 ~ 0.82 间。

2.1.2 创伤后应激障碍筛查量表

采用 Weathers 等人（2013）编制的第五版 PTSD 症状核查表（post-traumatic stress disorder checklist 5th edition, PCL-5）。量表有四个维度，分别是侵入性症状、回避性症状、负性认知与情绪改变症状、警觉性增高症状。共 20 个题项，采用五点计分方式，程度严重程度以 0 ~ 4 计分，0 代表完全没有，4 代表非常严重，总题目得分在 0 ~ 80，总分大于等于 31 则认为有创伤后应激障碍。本研究中总量表的 Cronbach's α 系数为 0.95，各分量量表的 α 系数在 0.62 ~ 0.84 间。

2.1.3 接纳与行动问卷

采用曹静等人（2013）修订的接纳与行动问卷第二版（acceptance and action questionnaire-2nd edition, AAQ-II），该问卷共 7 个题目，采用七点计分方式，1 代表从来没有，7 代表总是这样，越高的得分，代表了越高的经验性回避程度。本研究中量表的 Cronbach's α 系数为 0.90。

2.2 施测过程 and 数据处理

本研究以班级为单位，对研究对象集体施测，在正式施测前，主事为研

研究对象讲解指导语，保证被试没有疑问后进行施测，施测结束后统一收回问卷。采用 epidata3.0 录入数据，使用 spss25.0 及其宏程序 PROCESS 进行数据分析。

2.3 共同方法偏差检验

把收集到的数据用 Harman 单因素检验法进行共同方法偏差检验，结果显示，特征根大于 1 的因子有 11 个，第一个因子解释的方差变异量为 27.22%，低于 40% 的判断标准。因此，本研究中不存在严重的共同方法偏差。

3 研究结果

3.1 变量的描述统计与相关分析

由表 1 可知，儿童期虐待与创伤后应激障碍存在显著正相关关系，儿童期虐待与经验性回避存在显著正相关关系，经验性回避与创伤后应激障碍呈显著正相关，该结果验证了假设 H1。

表 1 变量的描述统计与相关分析

Table 1 Descriptive statistics and correlation analysis of variables

	<i>M</i> ± <i>SD</i>	1	2	3
创伤后应激障碍	1.38 ± 0.56	—		
儿童期虐待	1.92 ± 0.43	0.11**	—	
经验性回避	1.45 ± 0.86	0.82**	0.11**	—

注：* $p < 0.05$ ，** $p < 0.01$ ，*** $p < 0.001$ 。

3.2 中介模型的检验

运用 PROCESS，选择模型 4 检验经验性回避在儿童期虐待与创伤后应激障碍中的中介作用，结果显示，中介效应 Bootstrap95%CI 不包含 0（[0.12, 0, 28]）。表明，经验性回避在儿童期虐待与创伤后应激障碍存在显著的中介效应，该结果验证了假设 H2，详见表 2、表 3。

表2 中介模型中各变量关系的回归分析

Table 2 Regression analysis of the relationship between variables in the mediation model

变量	模型 1		模型 2		模型 3	
	β	t	β	t	β	t
儿童期虐待	0.25	5.43***	0.38	0.07***	0.06	2.01*
经验性回避					0.52	40.61***
R^2	0.03		0.03		0.68	
F	29.45***		27.05***		868.76***	

注：* $p < 0.05$ ，** $p < 0.01$ ，*** $p < 0.001$ 。模型中各变量事先均进行了标准化处理，模型 1 为儿童期虐待预测创伤后应激障碍；模型 2 为儿童期虐待预测经验性回避；模型 3 为儿童期虐待和经验性回避共同预测创伤后应激障碍。

由表 3 可知，在中介效应中，间接效应值为 0.19，SE 为 0.04，中介效应占总效应的 76%，中介作用路径图见图 1。

表3 经验性回避的中介效应分析

Table 3 Mediating effect analysis of experiential avoidance

	效应值	标准误	Bootstrap 95% CI		占总效应比率
			上限	下限	
总效应	0.25	0.04	0.16	0.35	
直接效应	0.06	0.02	0.01	0.11	76%
间接效应	0.19	0.04	0.12	0.28	

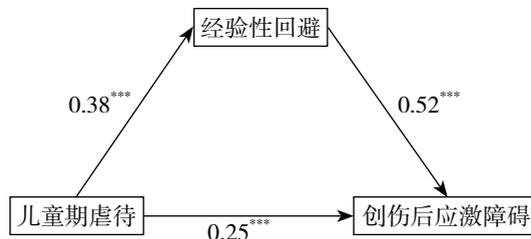


图1 经验性回避在儿童期虐待和创伤后应激障碍中的中介效应图

Figure 1 The mediating effect of empirical avoidance in childhood abuse and post-traumatic stress disorder

4 讨论

本研究结果显示，儿童期虐待能正向预测创伤后应激障碍、经验性回避。经验性回避在儿童期虐待与创伤后应激障碍中起着中介作用。遭受儿童期虐待的个体，会普遍地强化创伤性压力，继而导致创伤后应激障碍（PTSD）^[9]，经验性回避主要是指个体在经历创伤后，对创伤后感受采取忘记、忽视、回避的方式来脱离痛苦。在面对创伤性事件的时候，儿童更难以理解和处理这些情绪和感受，他们可能只是感到害怕、沮丧或者无力，难以将当时的情绪表达出来，且儿童在遭受创伤事件后很难合理地寻求帮助，与成年人相比，其心理调节能力、承受能力也普遍较低，对于他们来说，进行经验性回避是一种高效和快速远离痛苦的方式^[10]。而思维压抑悖论效应揭示，回避无法真实地逃离痛苦，只是让个体暂时地从痛苦中解脱出来，长期的回避行为可能会加重创伤事件对个体心理的影响，因此个体越是对其痛苦的经历或感受进行回避，忽视自身的痛苦时，越有可能加重其心理问题，致使心理障碍^[11]。这说儿童期虐待不仅可以直接预测创伤后应激障碍，还可能通过其他因素影响创伤后应激障碍的形成。

5 结论

- (1) 儿童期虐待正向预测创伤后应激障碍。
- (2) 经验性回避在儿童期虐待与创伤后应激障碍间起着部分中介作用。

参考文献

- [1] 朱萦. 儿童期心理虐待、情绪调节自我效能感、心理韧性与初中生校园欺凌的现状及相关研究 [D]. 南宁: 广西民族大学, 2020.
- [2] 朱茂玲, 徐晓叶楠. 小学生儿童期虐待、社会支持与焦虑的关系 [J]. 玉林师范学院学报, 2012, 33 (3): 140-142.
- [3] 朱相华, 李娇, 梁光利, 等. 儿童期受虐待中专学生的心身症状与述情障碍 [J]. 中国心理卫生杂志, 2006 (10): 643-646.
- [4] 朱相华, 魏贤玉, 王成东, 等. 儿童期虐待对中专学生的心理健康状况及

- 社交功能的影响 [J]. 中国行为医学科学, 2006 (5): 407-408.
- [5] 魏贤玉, 朱相华, 李娇, 等. 儿童期虐待对小学生社会能力的影响 [J]. 中国健康心理学杂志, 2007 (3): 208-210.
- [6] 卢嘉佳. 家庭暴力引起儿童创伤后应激障碍的研究综述 [J]. 浙江创伤外科, 2021, 26 (5): 1007-1009.
- [7] 林丽华, 甘明星, 郭治斌, 等. 心理虐待与忽视对青少年非自杀性自伤行为的影响: 有调节的中介效应 [J]. 中国临床心理学杂志, 2020, 28 (6): 1140-1143.
- [8] 焦新爱, 李彤, 郭明普. 经验性回避、反刍思维在颅脑损伤患者自我隐瞒与创伤后应激障碍间的中介效应分析 [J]. 内科, 2020, 15 (4): 424-427.
- [9] McLean C P, Morris S H, Conklin P, et al. Trauma Characteristics and Posttraumatic Stress Disorder among Adolescent Survivors of Childhood Sexual Abuse [J]. Journal of Family Violence, 2014, 29 (5): 559-566.
- [10] 王瑶, 钱胜, 王文霞. 高中生的儿童期心理虐待与忽视、自我和谐和抑郁 [J]. 心理研究, 2008, 1 (1): 85-88.
- [11] Chan K K S, Mak W W S. Habitual Self-stigma: the Contributory Role of Maladaptive Coping with Self-stigmatizing Thoughts [J]. European Psychiatry, 2015 (30): 739.

The Effect of Childhood Abuse on Post-traumatic Stress Disorder: The Mediating Role of Experiential Avoidance

Yuan Ye

Suzhou University of Science and Technology, Suzhou

Abstract: A questionnaire survey was conducted among 829 primary school students to explore the relationship between childhood abuse and post-traumatic stress disorder, and the mediating role of empirical avoidance. The results showed that: (1) Childhood abuse can positively predict post-traumatic stress disorder; (2) Empirical avoidance plays a partial mediating role between childhood abuse and post-traumatic stress disorder. Childhood abuse can indirectly affect post-traumatic stress disorder through empirical avoidance.

Key words: Childhood trauma; Post-traumatic stress disorder; Empirical avoidance; Primary school students