

## 城市小学劳动教育课程实施现状研究

——以成都市 LC 小学为例

肖 缘 于敏章 唐 钰 李 欣 邹梦滢

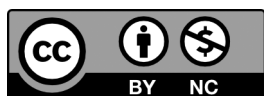
成都师范学院教育与心理学院，成都

**摘 要** | 劳动教育是新时代落实立德树人的根本任务，推动五育并举、五育融合，最终实现人的全面发展，也迫切需要劳动教育发挥其综合的育人价值。以成都市LC小学作为城市小学开展劳动教育的范例，对其劳动教育课程实施情况展开调查。研究发现，当前城市小学实施劳动教育课程中，存在劳动教育课程认知误区、劳动教育资源匮乏、劳动教育内容空疏守旧、缺乏科学系统劳动教育体系等问题。本文旨在从完善劳动教育实践框架、落实劳动教育保障机制、构建劳动教育课程考核评价体系、建设劳动教育师资队伍等方面着手改进。

**关键词** | 城市小学；劳动教育；五育并举；课程考核

Copyright © 2024 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



劳动是人类社会存在和发展的基础，劳动教育是教育与劳动相结合的教育实践活动。劳动教育不仅是党对新时代教育的新要求，还是实施素质教育、促进学生全面发展的重要通道。当前社会对学生劳动素养的呼声愈烈，国家也越来越重视劳动教育，并出台了相应政策。2017 年，党的十九大报告作出了相关劳动的一系列重要论述，更加突出了劳动的地位和作用。<sup>[3]</sup>2020 年 7 月，教育部研究制定了《大中小学劳动教育指导纲要（试行）》，该文件作为劳动教育的指导性文件，对劳动教育的开展具有重要指引作用。该文件对劳动教育的性质、理念、目标、途径、保障等多方面作出了明确的规定，以确保劳动教育的实施。首先，“以劳树德”，是指劳动教育是德育的内容之一。劳动教育与德育有机结合，有利于学生了解劳动的价值，帮助学生树立正确的人生观和价值观，使他们成为德才兼备的社会主义接班人。

基金项目：四川省教育厅2023年省级大学生创新创业训练计划项目“从做中学—让劳动教育为‘双减’赋能”（项目编号：S202214389096）；成都师范学院2021年校级教学改革研究项目“新时代高校劳动教育职前职后一体化模式的探索与实践”（项目编号：2022JG34）；教育部高等教育司2024年第一批产学合作协同育人项目“人工智能时代高校劳动教育实践基地建设探究”（项目编号：231106007073841）；教育部高等教育司2024年第一批产学合作协同育人项目“地方师范院校劳动教育课程体系的构建与实施”（项目编号：231106007105528）。

作者简介：于敏章（通讯作者），成都师范学院教育与心理学院讲师，研究方向：教育管理、教育心理学及劳动教育研究。

文章引用：肖缘，于敏章，唐钰，等. 城市小学劳动教育课程实施现状研究——以成都市LC小学为例[J]. 教育研讨，2024，6（3）：517–529.

<https://doi.org/10.35534/es.0603071>

其次，“以劳增智”，是指劳动是创造的基础。劳动教育与智育有机结合，使得学生在劳动活动的过程中，促进其智力水平的发展，提高劳动的技术含量，培养创造性劳动能力。再次，“以劳强体”，是指劳动的作用是增强体质。劳动教育与体育有机结合，有助于提高学生基本的身体素质，也有助于提高学生应对挫折的能力，磨练学生的意志力。最后，“以劳育美”，是指劳动教育的实施。劳动教育与美育有机结合，有助于学生创新能力的发展，也有利于学生在劳动过程中发现美、感受美、鉴赏美、创造美。<sup>[1, 2]</sup>

然而，在应试教育和“唯分数论”等因素的影响下，当前多数城市小学面临着劳动教育课程认知偏差、教育资源匮乏、教育内容空洞陈旧，以及缺乏科学系统的劳动教育体系等问题。劳动教育作为五育并举的重要一环，是落实素质教育的重要抓手，对促进学生全面发展有着重要的作用。因此，有必要对城市小学劳动教育课程的实施现状展开调查研究，揭示其中存在的问题，并剖析其成因，为城市小学劳动教育课程的有效开展提出针对性的优化建议。

1 城市小学劳动教育课程的实施现状调查

为充分了解当前城市小学劳动教育课程的实施现状，本研究基于“泰勒原理”以及劳动教育相关政策措施，在查阅大量文献的基础上，拟定了一份针对城市小学劳动教育课程实施现状的调查问卷（学生版）。该问卷围绕学生对劳动教育的认知、劳动教育的具体实施情况及劳动教育效果三个维度，对成都市 LC 小学三至六年级的学生进行了实证调查。本次调查共发放学生问卷 150 份，回收有效问卷 143 份，问卷的有效回收率达到了 95%。

为了进一步探讨成都市 LC 小学劳动教育课程实施的具体情况，考虑到一、二年级学生年龄较小，可能对问卷题目的理解存在局限，故此设计了学生访谈提纲和教师访谈提纲。通过这些提纲，对 LC 小学一、二年级的 4 名学生和 3 名教师进行了访谈。被访教师的基本情况如表 1 所示，而被访学生样本的具体情况则如表 2 所示。

表 1 被访教师样本基本情况

Table 1 Basic information of the interviewed teacher sample

| 访谈地点   | 编号 | 年级  | 教龄   | 所教科目    |
|--------|----|-----|------|---------|
| 大队委办公室 | T1 | 四年级 | 17 年 | 英语兼心理   |
| 教师办公室  | T2 | 三年级 | 12 年 | 语文      |
| 教师办公室  | T3 | 四年级 | 9 年  | 舞蹈兼劳动教育 |

表 2 被访学生样本基本情况

Table 2 Basic information of the interviewed student sample

| 访谈地点   | 代号 | 年级  | 性别 | 是否为独生子女 |
|--------|----|-----|----|---------|
| 大队委办公室 | 妍妍 | 一年级 | 女  | 是       |
| 大队委办公室 | 小博 | 一年级 | 男  | 否       |
| 大队委办公室 | 娜娜 | 二年级 | 女  | 否       |
| 大队委办公室 | 小炜 | 二年级 | 男  | 否       |

同时，为了提高研究的全面性和严谨性，本研究采取了半参与式观察的方式，参与了成都市 LC 小学第一届劳动技能大赛的全程。将观察到的行为数据采用事件取样记录法进行了整理与记录，具体如表3所示。

表 3 LC 小学第一届劳动技能大赛事件记录表

Table 3 Event record of the first LC primary school labor skills competition

| 年级  | 比赛内容 | 比赛情况                        |
|-----|------|-----------------------------|
| 一年级 | 书包整理 | 学生可以做到收拾整齐，但分类意识较差          |
| 二年级 | 创意饭团 | 学生操作熟练，但合作分工意识较差，桌面乱，存在浪费情况 |
| 三年级 | 凉拌黄瓜 | 收拾情况良好，操作熟练，卫生习惯好           |
| 四年级 | 包饺子  | 操作熟练，卫生意识良好，准备工作齐全          |
| 五年级 | 创意纸袋 | 创意性良好，但使用的纸袋并不是废弃纸袋，忽略环保意识  |
| 六年级 | 水果拼盘 | 制作精美，但是存在浪费水果情况             |

通过分析与整理所得数据，研究发现城市小学劳动教育课程的实施存在以下问题，并对其产生的原因进行了深入分析。

1.1 劳动教育课程认知存在误区

(1) 片面理解劳动教育含义

针对“你觉得劳动教育就是打扫卫生、做家务吗？”这一问题，43% 的学生选择了“不太符合”的选项，针对“你认为劳动教育可以帮助你全面发展”和“你认为劳动和学习同样重要”的问题，有近 4 成的学生选择了“一般符合”的选项。由此结果能够看出大部分学生在经过一段时间的劳动教育熏陶之后都能认识到劳动教育的重要性，但实际上还是有一部分学生只是为了完成学校的劳动任务，并没有真正用心投入到劳动实践中。T2 老师在访谈中提到：“劳动教育对学生的帮助具体还是体现在精神层面，与孩子的坚持和意志有关系。”从教师的回答中可以看出其对劳动教育目标内涵的认识是不全面、不完善的。劳动教育的重要性不仅体现在意志品质的培养上，还包括劳动技能的训练和劳动能力的提升，即不仅要“愿劳动”，还要“会劳动”。

(2) 弱化劳动教育开设的本真价值

针对“你在劳动中最大的收获是什么？”这一问题，86% 的学生认为增强了环保节约等意识，91% 的学生认为劳动锻炼了能力，促进了成长，60% 的学生认为与老师、家人、同学之间的关系更加融洽，17% 的学生认为劳动对成长影响不大，7% 的学生认为劳动占用了大部分的学习时间（详见表4）。同时，针对“当你完成劳动教育课程后，你认为劳动教育课程对其他学科成绩有影响吗？”这一问题，59% 的学生认为劳动教育课程提高了其他学科成绩，36% 的学生认为没有影响，1% 的学生认为导致成绩下降、4% 的学生表示未参与不清楚（详见表5）。通过数据可知，大部分学生能够认识到劳动教育的价值，如锻炼能力、促进成长、增强环保意识等，但仍有一部分学生认为劳动与成长关系不大，甚至认为劳动教育占用了学习时间，导致学习成绩下降。而通过与学生的访谈结果可以发现，尽管城市小学开设了劳动教育课程，这些课程也确实体现在了课程计划之中，但在实际教学过程中并没有将劳动教育课程放在与其他主科相同的位置，课表流于形式，成为上级检查的工具。究其原因是学校对劳动教育课程本真价值的认识出现了偏差，并没有真正将劳动教育放在与主科同等重要的地位上，本质上仍偏向学业成绩，这

将影响劳动教育课程的质量。

表 4 LC 小学学生对于劳动收获的看法

Table 4 LC primary school students' views on labor gains

| 类型                  | 比例  |
|---------------------|-----|
| 劳动锻炼了我的能力，促进了我的成长   | 91% |
| 增强了我的环保节约等意识        | 86% |
| 与老师、家人、同学之间的关系更加融洽了 | 60% |
| 劳动对我的成长影响不大         | 17% |
| 劳动占用了我大部分的学习时间      | 7%  |

表 5 LC 小学学生对于劳动教育课程对其他学科成绩影响程度的看法

Table 5 LC primary school students' views on the impact of labor education curriculum on performance in other subjects

| 看法      | 比例  |
|---------|-----|
| 有，成绩提高了 | 59% |
| 没有影响    | 36% |
| 有，成绩下降了 | 1%  |
| 未参与、不清楚 | 4%  |

## 1.2 劳动教育资源匮乏

### （1）劳动教育师资缺乏

一是劳动教育课程师资力量参差不齐。根据学生问卷“你所在班级的劳动教育课程是由谁担任的？”显示，有 71% 的学生选择了科任老师（如语文、数学、道德与法治老师），而专职教师占 8%，校外人员占 2%，其他选项占 1%（详见表 6）。访谈中，T3 老师表示：“我不是专任的劳动课教师，我的本职工作是舞蹈老师，同时负责学校劳动教育各个活动的策划工作。”娜娜同学提到：“我们学校还会有家长来学校给我们上课。”这表明，尽管目前无论是学生还是学校都能够意识到劳动的重要性，教师们也普遍研读过《义务教育劳动课程标准（2022 年版）》，但城市小学中劳动教育课程的师资力量仍然不足。为了更好地实现和巩固中国式现代化的成果，推进教育事业发展的关键在于教师。教师是学校之本，教师的质量直接影响和决定了劳动教育课程的开展质量。

表 6 LC 小学劳动教育师资构成

Table 6 Composition of LC primary school labor education teachers

| 类型   | 比例  |
|------|-----|
| 科任老师 | 71% |
| 班主任  | 62% |
| 专职教师 | 8%  |
| 校外人员 | 2%  |
| 其他   | 1%  |

二是劳动教育课程教师培训不足。从教师访谈“您认为目前开展劳动教育相关课程最大的困难和阻力是什么？”结果来看，T1 老师提到：“学校之前对劳动教育关注少，导致目前劳动教育课程开展缺乏经验，完全需要教师自己摸索，劳动教育课程才开展起来，培训的机会也少。”由此可见，当前城市小学因之前对劳动教育课程重视程度不足，教师专业培训力度不够，导致劳动教育课程教师水平参差不齐，难以保证劳动教育课程的质量。

## （2）劳动教育实施场域不足

从学生问卷“你希望在哪里上劳动教育课程？”结果来看（详见表 7），70% 的学生希望到校外劳动实践基地进行劳动，而 50% 的学生希望在校内劳动实践基地进行劳动。由此可见，学生对于劳动教育课程充满热情。但实际上从“你最常在哪里进行劳动？”来看（详见表 8），学生最常进行劳动的场所是教室和家里，这与学生自身的期望是相违背的，这种不一致直接导致了学生参与度的降低，进而间接导致劳动教育课程的质量不高。尤其在客观上，LC 小学位于成都市中心，学校较小，开展劳动教育的场域受到限制。在教师访谈中，T1 老师提到：“在场地上，因为我们学校不是很大，在开展相关活动上略显拥挤。”；T2 老师也表示，学校有关劳动教育课程的场地、硬件设施较少，对于孩子劳动技能的整体发展略有不足。

表 7 LC 小学学生对劳动教育课程开展场地看法

Table 7 LC primary school students' views on the venue of labor education curriculum implementation

| 地点       | 比例  |
|----------|-----|
| 校外劳动实践基地 | 70% |
| 校内劳动实践基地 | 50% |
| 教室       | 43% |
| 社区       | 33% |
| 操场       | 28% |
| 其他       | 3%  |

表 8 LC 小学劳动教育场地

Table 8 LC primary school labor education venues

| 地点 | 比例  |
|----|-----|
| 教室 | 75% |
| 家里 | 62% |
| 社区 | 17% |
| 操场 | 15% |
| 其他 | 1%  |

## 1.3 劳动教育内容空疏守旧

### （1）内容单一、覆盖面有限

一是劳动教育内容的实践形式较为单一。从学生问卷“学校劳动教育的方式”来看，LC 小学最常开展的劳动方式是“打扫教室或校园公共区域”，占比 90%，其次为“家务劳动”，再次依次为“养护

绿地或绿植”“手工、科技制作”“自理劳动”“烹饪”以及“公益劳动”（如表 9 所示），这些劳动形式不用学生做过多思考，只需简单重复机械操作，形式单调，并不能真正达到全面育人、劳动育人、综合育人的根本要求。二是劳动内容的实践场所受限。从表 8 可以得知，学生进行劳动教育课程学习的场所大多在教室和家里，在操场上开展劳动教育课程的学习的比例仅占 15%，场所的覆盖面非常有限。T3 老师也谈到了场地有限的问题：“我们学校有点小，场地不足使得学生能够活动的场所也相应的较少，难以真正满足劳动教育的需求。”三是劳动实践的时间不足、频次较低，学生的覆盖面有限。在“在学校你多久参与一次劳动呢？”这一问题中，回答“几乎每天”的学生只占 58%，回答“一两个星期左右”的学生占比 34%，还有“一两个月左右”和“半年或更久”的回答（如表 10 所示），这表明学生参与劳动实践的频次整体偏低，劳动实践机会不均衡，并不是所有学生都有机会参与劳动，因此，在基本劳动时间保障和学生参与度方面仍有待加强。

表 9 LC 小学学生开展劳动教育的方式

Table 9 Methods of labor education for lc primary school students

| 开展劳动教育方式    | 比例  |
|-------------|-----|
| 打扫教室或校园公共区域 | 90% |
| 家务劳动        | 84% |
| 养护绿地或绿植     | 80% |
| 手工、科技制作     | 76% |
| 自理劳动        | 71% |
| 烹饪          | 66% |
| 公益劳动        | 49% |
| 其他          | 1%  |

表 10 LC 小学学生参与劳动的频次

Table 10 Frequency of labor participation among lc primary school students

| 参与劳动频次  | 比例  |
|---------|-----|
| 几乎每天    | 58% |
| 一两个星期左右 | 34% |
| 一两个月左右  | 2%  |
| 半年或更久   | 2%  |
| 几乎不打扫   | 1%  |
| 其他      | 3%  |

## （2）学校劳动教育课程固守传统

从表 9 可以看出，LC 小学劳动教育的形式较为多样，但这些劳动形式较为传统，不见其创新之处。例如，占比最高的“打扫教室或校园公共区域”，甚至在有些学校传承下来的原因不是被当作劳动教育的方式，而是惩罚学生的方式。而在以上方式中最需深入社会参与的“公益劳动”占比最低，仅为 48.95%，这个结果也与“教师是否带你参加过公益劳动”的调查结果相互印证。在问题“教师是否带你参加过公益劳动”中，43% 的学生认为“非常符合”，27% 的学生认为“一般符合”（如表 11 所示），

说明学校在劳动教育的方式上还以传统方式为主，并不完全符合《指导纲要》中强调的“突出的社会性”这一基本特征，因此在创新性方面有待提升。

表 11 LC 小学学生对于学校开展公益劳动的情况的反馈

Table 11 Feedback from LC primary school students on the implementation of public welfare labor in schools

| 反馈情况 | 比例  |
|------|-----|
| 非常符合 | 43% |
| 比较符合 | 27% |
| 一般   | 17% |
| 不太符合 | 8%  |
| 很不符合 | 6%  |

## 1.4 缺乏科学系统劳动教育体系

### （1）劳动教育实践途径单一且片面

从教育体系的角度来看，要求学校劳动教育的课程实践途径应当多样化、多元化，但就表 8、表 9 的结果来看，这方面的情形不容乐观：学校开设的劳动教育课程内容单一，实践场地覆盖不足。唯有通过多元化的实践方式，才能让学生从不同角度真正体会到劳动的艰辛，树立劳动最光荣的观念，从而培养学生正确的劳动价值观和良好的劳动品质。

### （2）劳动教育安全制度评估存在问题

在与 T2 老师的访谈中了解到：LC 小学的劳动教育课程通常由一位老师单独负责班级 50 多位孩子，这不仅增加了教学难度，也大大增加了开展劳动教育相关课程的困难和阻力。由于安全制度评估不够到位这一客观条件的限制，学校对于劳动教育的开展束手束脚，不敢创新、不能创新。安全制度是劳动教育实施的基本保障，如果安全制度评估问题得不到解决，学校的劳动教育将很难有实质性的进展。

### （3）劳动教育考核评价体系有待完善

考核可以用来衡量学生在劳动教育方面的学习成果；科学合理的劳动教育考核评价体系可以客观、准确、全面地反映学生对劳动教育相关知识和技能的掌握程度。良好的考核评价结果，不仅能增强学生的自信心，还能进一步推动劳动教育方式方法的进步。从“劳动后，老师是如何评价你的”这个问题的结果来看，67% 的老师都对学生的劳动教育采用口头上的表扬，其次采用物质上的奖励或者是不做评价，两者分别占比 40%、40%。在与学生的深入交流中，我们还了解到 LC 小学劳动教育考核评价形式还有通过发奖状对学生予以嘉奖，其实质与口头上的奖励相差无异。这种评价方式对学生的促进作用只是一时的，不能起到很好的激励作用，也不能得到一个相对定量的结果以指导劳动教育的进一步发展。因此，劳动教育考核评价体系还有待完善。而考虑到学生的主体差异性和劳动教育相对于其他课程的特殊性，课程评价既要保持客观性，又要反映学生的综合能力，种种需求也为劳动教育课程的评价增加了难度，正如 T3 老师所谈到的那样：详细的考核细则还需要再构思。

表 12 LC 小学老师对学生劳动以后的评价方式

Table 12 LC primary school teachers' evaluation methods for students after labor

| 评价方式   | 比例  |
|--------|-----|
| 口头上的表扬 | 67% |
| 物质上的奖励 | 40% |
| 没有评价   | 11% |
| 其他     | 6%  |

#### （4）劳动教育保障力度较弱

劳动教育的保障力度弱，主要表现在人员配置、场地规模以及设施上。首先表现在学校专职劳动教师较少上。从表 6 中可以看出，该校专职劳动教师仅占 8%，大多数时候是由科任老师和班主任充当了劳动教师的角色。在教师访谈中，T3 老师在“您认为目前开展劳动教育相关课程最大的困难和阻力是什么？”这个问题中也谈到：“人员不足是开展劳动教育相关课程最大的阻力和困难之一。”T3 老师本职舞蹈老师，由于学校缺少专职劳动教师，因此由她负责劳动教育相关活动的策划，但是 T3 老师由于缺乏相关的经验和技能，在开展相关活动时面临很大的困难。其次表现在劳动教育的场地有限上，T3 老师还谈到，场地不足的问题阻碍了劳动教育的发展。从表 8 也可以看出，LC 小学劳动教育的主要场所是在教室和家里。劳动教育基地是培养学生劳动意识、实践能力和创造力的重要场所，而该校能够利用的劳动教育场所却不尽人意。最后还表现在劳动教育课程的硬件设施、材料提供不足上。T2 老师谈到，学校有关劳动教育课程的硬件设施稍微较少，对于孩子劳动技能的整体发展略有不足。从与 T3 老师的访谈中可以得知，该校由于经费等条件限制，无法保证每次课程都能为学生提供必要材料，有时还需学生自备材料，但学生自带的材料质量参差不齐，由此也会影响劳动教育的教学效果。

这些问题将导致两个主要后果：一是劳动教育的质量可能达不到标准，效果可能会低于预期。班主任或科任老师本身有繁重的教学压力，劳动教育的课程压力更会加大教师的负担，导致他们不堪重负。再者，他们没有经过系统的劳动教育专业培训，对如何开展劳动教育、如何更好地开展劳动教育略显力不从心，自然也会造成劳动教育的“降质减效”。二是可能会造成学生对于劳动教育课程的体系认识产生偏差。由于学生在日常教学中的劳动教师就是科任老师或者班主任，学生对劳动教育课程授课体系的认识不完善且缺乏统一标准，这不利于劳动教育的长期发展和可持续发展。

## 2 优化城市小学劳动教育课程实施的建议

### 2.1 完善劳动教育实践框架

#### （1）教育部门和政府必须完善劳动教育理论体系和相应的制度保障

劳动教育承载着全面建设社会主义现代化国家、全面推进中华民族伟大复兴的重要使命。<sup>[4]</sup>首先，政府部门应该明确“立德树人”的育人目标。2018 年习近平总书记在全国教育大会上提出“要努力构建德智体美劳全面培养的教育体系”，劳动教育作为“五育”融合观念下不可或缺的组成部分，在促进人的全面发展中起着至关重要的作用。<sup>[5]</sup>政府部门应该在重视劳动教育价值的基础上，充分挖掘劳动教

育在立德树人、增智强体等方面的价值,提升劳动教育的课程地位,引导学校、社区、家庭树立正确的劳动教育理论观念,发挥劳动教育的综合育人作用。其次,政府部门应该加强对劳动教育的政策引领。针对现实出现的劳动教育课程“边缘化”和将劳动教育看作是生产劳动等问题,政府部门应该加强对学校进行劳动教育政策引导。从理论角度,加大对劳动教育正确观念的宣传,让家、校、社树立正确的劳动教育观念;从实践角度,加强对学校劳动教育实施具体的指导和专业支持,帮助学校能尽快掌握劳动教育实施的正确方式,给学校能动发挥的空间,帮助学校构建本土化的劳动教育课程。

### (2) 学校需要对劳动教育课程进行顶层设计

根据时代发展的需求和国家对育人工作的要求,学校应将劳动教育融入日常的教学活动和劳动实践中,丰富学生的劳动经验,促进学生对劳动教育理念的深刻理解与认识。学校可根据本地的经济形态、地域特色、学生发展情况、劳动实践场地等客观因素因材施教、因地制宜,搭建利于实践、可以复制、值得推广的劳动教育课程体系。在劳动教育课程体系建设中,应从课程目标、课程内容实施、课程标准、课程评估考核等多种角度展开设计,构建一个可供教师使用的实践框架。

### (3) 家—校—社三者需要加强合作、协同育人

2020年3月,中共中央国务院颁布的《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》指出:“家庭劳动教育要日常化,学校劳动教育要规范化,社会劳动教育要多样化,形成协同育人格局”。<sup>[6]</sup>2023年3月教育部等十三部门发布《关于健全学校家庭社会协同育人机制的意见》明确要求积极构建学校家庭社会协同育人新格局,建立以学校为主导、家庭为基础、社区为依托的协同实施机制,在空间上做到无缝衔接,在时间上做到持续贯穿。<sup>[5, 12]</sup>学校应促进学生课堂学习的间接经验与生活情境相融合,帮助学生获得更丰富的直接经验,激发学生的学习兴趣,这就需要学校与家庭、社区的紧密结合,充分利用社会资源,拓宽劳动场域,构建“家庭—学校—社会”三位一体的劳动实践环境。

## 2.2 落实劳动教育保障机制

### (1) 树立科学劳动教育观念,加强劳动教育引导宣传

“副科”式的劳动课程、简单形式化的劳动任务使得劳动教育发展困难重重,要想打破边缘化的劳动教育发展困境,就要从上而下转变劳动观念。一是要坚持五育融合的劳动教育体系。劳动教育和德育、智育、体育、美育四者之间互为补充,应以“五育融合”为出发点,聚焦现实问题,推进新时代中国特色社会主义劳动教育政策,探索劳动教育的新路径,进行劳动教育机制的迭代研究,使劳动教育释放本身应有的活力。<sup>[7]</sup>二是要将正确的劳动观念融入学生的生活。在学校里通过教师的讲授和学生的劳动时,将让学生在劳动中体会劳动的乐趣,让学生在“真”劳动的过程中,体会到劳动的价值和意义;在家里学生通过做一些力所能及的小事,将劳动的习惯与日常生活相结合;在社区参加公益服务和活动,如打扫街道、慰问老人等。

### (2) 明确劳动教育目标,拓宽劳动教育途径

建设劳动教育课程体系的首要任务是要明确劳动教育课程目标准确把握劳动教育课程的本质内涵,坚持劳动教育课程服务学生、培养人才的价值导向。<sup>[8]</sup>一是应明确劳动教育的育人价值。在“双减”政策的背景下,要实现校内教育的提质增效,就要把提升劳动素质作为教育核心,用劳动素养的提升带

动学生的全面发展,从而培养学生知劳动、愿劳动、爱劳动的情感,培育全面发展的人才。二是应开展“走出去”的劳动教育。劳动教育作为以劳动为中介的引导心灵向善的实践活动,应当回到自然,与自然建立起恰当的联系。<sup>[11]</sup>特别是针对城市小学的劳动教育活动,由于实施范围较小、安全保障较低等原因,在劳动教育活动中往往处在一个片面的、被束缚的实施环境中。所以在劳动教育实施时可以采取与社区工作人员建立紧密的联系,保障学生进行劳动实践的安全,同时带领学生走近自然,感受自然中的劳动之美,丰富学生对劳动的认识,提高劳动素养。

### (3) 丰富劳动教育内容,开发劳动教育资源

一是整合劳动教育各学科资源。当前的劳动课程以传统形态的劳动居多,主要体现在家务、种植等方面。教师应将劳动课程与其他课程结合起来,实现劳动实践与理论知识的融合,这是提高劳动教育质量和效果的重要方法和渠道。<sup>[9]</sup>例如将劳动与项目式教学活动结合起来,让学生通过提出问题、自主探索、合作解决问题等方式获得专业知识和学习素养。二是整合劳动教育空间资源。采用家校社结合的方式整合劳动教育的空间资源,劳动教育的实施仅依靠学校的力量是远远不够的,一方面是劳动场域受限,另一方面是学校提供的技术有限。因此,劳动教育需要结合社会资源,实现劳动教育实践场所多渠道拓展,丰富包括新技术、新工艺等在内的新形态劳动,并注意新形态劳动与传统形态劳动的比例,增强学生的劳动能力,开阔学生的视野,为学生未来在社会生活打下坚实的基础。<sup>[8]</sup>三是注重劳动课程内容与各学段之间的衔接。劳动课程内容在不同年龄段的侧重点不同,要充分把握每个年龄段劳动教育课程实施的重点,使不同学段的劳动教育相互衔接、纵向发展。例如,小学一二年级的学生应侧重于生活自理等日常劳动方面,如书包整理、浇水这样简单的劳动,培养学生初步的劳动意愿;小学中高年级则应逐渐转向较复杂的家务劳动,如凉拌菜、水果拼盘、创意沙拉等,在培养劳动习惯的同时融合学生的创意思维。

## 2.3 构建劳动教育课程考核评价体系

### (1) 劳动教育课程考核评价主体多元化

劳动教育考核评价需要多元的主体、载体以及形式。鉴于劳动教育实施是多方主体共同参与的结果,所以考核评价也应全面考察。对学校而言,应从学校本土化的劳动教育理念和课程体系出发,评价教育理念是否符合本校的发展情况,劳动课程在活动中能否有效实施,以及对于专门劳技教师的选拔、培养与考核是否标准;对教师而言,应从教师准备的劳动教育相关课件和材料的标准化,到实施劳动教育课程中的师生互动,再到劳动课程结束后的教学效果评价,重点关注教师对于劳动教育的理解和对劳动教育课程的专业掌握;对学生而言,应从参与劳动教育开始到课程结束,学生在其中的表现以及最后呈现出来的结果都应进行全程记录、全面考核,重视过程性评价、生成性评价、结果性评价和档案袋评价的结合。

### (2) 劳动教育课程考核评价形式科学化

劳动教育的考核评价应能做到落地实施,最重要的一点是要结合学生的实际需求。除了从观念上让家校社认识到劳动教育的重要性,并给予劳动教育充分的支持,还应该从政府出发制订一套权威的官方考核评价标准。同时教育行政部门还应允许学校根据实际情况和学生发展水平调整这套官方考核评价标准,注意幼小、小中、中高不同学段、不同年级之间的有效衔接,其内容包括日常生活自理教育、生产

劳动教育、服务型劳动教育等，完成各个学段相应的劳动教育目标方可升学。

### (3) 劳动教育课程考核评价一体化

首先是评价主体的一体化。评价主体应从教师对学生的评价转变成对学生、教师和学校三者的评价。这三者的评价不应孤立，而应放在同一情境之下相互影响、相互促进。例如，对教师的评价可以反映出学生获得劳动经验的程度，教师的劳动教育课程主题则反映学校的劳动教育理念。其次是评价内容的一体化。传统的评价方式过分强调评价的总结性和选拔功能，严重影响了学生评价积极作用的发挥，忽视了学生生成性和过程性的评价，导致对学生的劳动素养评价缺乏科学性。<sup>[10]</sup>因此，教师应转变传统的评价思维，强调过程性评价，探索生成性评价，改善结果性评价，借鉴档案袋评价，对学生的评价应贯穿始终，引导学生发现自身劳动经验的不足，激发劳动活力。同时，在对学生劳动过程评价时，应注意学生的个性特点，结合学生的性格实际开展具有差异性的评价。

## 2.4 建设劳动教育师资队伍

### (1) 发掘现有潜在的师资力量

针对现有劳技教师劳动教育能力和水平参差不齐的情况，学校应对劳动教育教师队伍进行合理的考核和激励机制，从而激发劳技教师良性发展的内生动力。学校也可从现有教师队伍中选拔一批优质的可以担任劳动教育的教师进行专业训练，帮助他们形成正确的劳动教育观念，提高劳动教育能力和水平。

### (2) 实施后备人才培养的专项支持计划

教师队伍的建设应突出专业性，需要培养一批高素质的专业化劳动教育教师队伍。针对目前劳动教育专任教师数量较少、供给不足的情况，教育行政部门应大力建设劳动教育教师的后备力量，从高等教育着手，引导师范类院校探寻开设劳动教育专业的可能性，加强对劳动教育人才培养的专项培养，促使各大师范类院校培养优质的劳动教育专业学生，使他们成为我国劳动教育建设的后备力量，补齐劳动教育教师队伍。

### (3) 持续增强教师培训力度

针对目前劳动教育边缘化、代课制导致的劳技教师专业能力发展水平较低的情况，需要依靠教育行政部门建立规范的劳动教育教师专业标准，引领劳技教师专业发展。明确劳动教育教师的专业发展方向，从而制订体系完善的劳动教育教师培养方案，持续建设专业化的劳动教育师资队伍。同时，各专业学校还应积极探索多样化的教师培养模式，培养一批高质量的劳动教育人才，为劳动教育的发展保驾护航。

## 3 结语

劳动教育作为教育与劳动相结合的教育实践活动，是具有中国特色的社会主义教育体系的重要内容，是促进学生全面发展的重要组成部分。因此，重视劳动教育不仅是我国培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的有力保障，也是国家落实立德树人根本任务的重要举措。

然而，目前城市小学劳动教育仍存在劳动教育课程认知误区、劳动教育资源匮乏、劳动教育内容空疏守旧、缺乏科学系统的劳动教育体系等问题。基于此，推动城市小学劳动教育发展，应着力解决劳动教育的短板问题。通过本次调查研究，对成都市LC小学劳动教育现状和问题有了清晰的认知，并根据

所得结论提出了一些优化性建议,如学校加强劳动教育的宣传引导、完善劳动教育的课程体系以及建设劳动教育师资队伍等,对改善城市小学劳动教育实施现状、促进小学生的品德形成和未来发展提供一定程度的参考。

## 参考文献

- [1] 肖映雪. 浅谈劳动技能教育在素质教育中的促进作用[J]. 教育探索, 2000(12): 26.
- [2] 秦超. 小学劳动教育评价体系研究[D]. 曲阜: 曲阜师范大学, 2022.
- [4] 教基一[2015]4号文件. “教育部共青团中央全国少工委关于加强中小学劳动教育的意见”[EB/OL]. (2015-07-24)[2024-03-24]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3325/201507/t20150731\\_197068.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3325/201507/t20150731_197068.html).
- [5] 王晓燕, 杨颖东, 孟梦. 全面加强新时代大中小学劳动教育——习近平总书记关于教育的重要论述学习研究之十三[J]. 教育研究, 2023, 44(1): 4-15.
- [6] 马毅飞. 新时代劳动教育课程改革的政策理路、现实困境与实践进路[J]. 课程. 教材. 教法, 2023, 43(5): 20-25.
- [7] 中共中央国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见[N]. 人民日报, 2020-03-27(001).
- [8] 孙会平, 宁本涛. 五育融合视野下劳动教育的中国经验与未来展望[J]. 教育科学, 2020, 36(1): 29-34.
- [9] 湛舒山, 黄静. 从工具到价值: 劳动教育课程建设的理性回归[J]. 教师教育学报, 2023, 10(3): 82-90.
- [10] 刘艳阳. 小学劳动教育与综合实践活动课程融合策略探究[J]. 教学管理与教育研究, 2022(5): 24-25.
- [11] 黄晓丹. 关于形成性学生评价的现状调查研究[D]. 长春: 东北师范大学, 2006.
- [12] 徐海娇. 劳动教育的价值危机及其出路探析[J]. 国家教育行政学院学报, 2018(10): 22-28.
- [13] 教育部等十三部门关于健全学校家庭社会协同育人机制的意见[J]. 中华人民共和国教育部公报, 2023(3): 17-21.

# Research on the Present Situation of Implementing the Curriculum of Labor Education in Urban Primary Schools —Take LC Primary School in Chengdu as an Example

Xiao Yuan Yu Minzhang Tang Yu Li Xin Zou Mengying

*School of Education and Psychology, Chengdu Normal University, Chengdu*

**Abstract:** Labor education is the fundamental task of implementing moral education in the new era, promoting the integration of the five educations, and ultimately achieving comprehensive human development. It is also urgent for labor education to play its comprehensive educational value. Conduct a survey on the implementation of labor education courses in LC Primary School in Chengdu, taking it as an example for urban primary schools to carry out labor education. Research has found that in the current implementation of labor education curriculum in urban primary schools, there are problems such as cognitive misconceptions in labor education curriculum, lack of labor education resources, outdated labor education content, and a lack of scientific and systematic labor education system. This article aims to improve the framework of labor education practice, implement labor education security mechanisms, construct a labor education curriculum assessment and evaluation system, and build a labor education teacher team.

**Key words:** Urban primary schools; Labor education; Five educations simultaneously; Course assessment