

2022—2023 赛季 CBA 总决赛冠亚军 RSR 综合评价分析

张耀龙, 陶缨
(湖北大学 体育学院, 湖北 武汉 430062)

摘要: 本研究通过综合运用文献综述、秩和比综合评价、视频观察及数理统计等方法, 对2022—2023赛季中国男子篮球职业联赛(CBA)总决赛中的四场对决进行了深入分析。分析结果揭示, 辽宁队在攻防两端的整体表现均超越了浙江队, 投篮命中率较高是辽宁队赢得总冠军的制胜因素, 丰富的总决赛经验和内线球员整体身体形态方面的优势为辽宁队最终夺冠奠定了基础。

关键词: CBA总决赛; 攻防能力; RSR值

RSR Evaluation of First and Second Place of CBA Finals in 2022-2023 Season

ZHANG Yao-long, TAO Ying
(School of Physical Education, Hubei University, Wuhan 430062, China)

Abstract: This study conducted an in-depth analysis of the four matchups in the 2022-2023 China Men's Basketball Professional League (CBA) finals by comprehensively using literature review, rank-sum ratio comprehensive evaluation, video observation, and mathematical statistics. The analysis results revealed that the overall performance of the Liaoning team at both offensive and defensive ends surpassed the Zhejiang team. The high shooting percentage was the winning factor for the Liaoning team to win the championship. The rich experience in the finals and the overall physical shape of the inside players laid the foundation for the Liaoning team to ultimately win the championship.

Key words: CBA Finals; Offensive and defensive capabilities; RSR value

2022—2023 赛季 CBA 总决赛于 5 月 8 日在杭州奥体中心落下帷幕, 作为第 11 次站上总冠军奖台的辽宁本钢队, 经过四场激烈的对决后, 最终以 4 : 0 大比分击败了本赛季常规赛冠军浙江稠州金租队, 获得了队史上的第 3 次 CBA 总冠军。本文通过对 CBA 总决赛两队 4 场比赛的统计分析, 归纳两支球队在比赛过程中存在的优势与劣势, 为提高两支球队的竞技能力与 CBA 联赛的技战术水平提供理论参考。

1 研究对象与方法

1.1 研究对象

以 2022—2023 赛季 CBA 总决赛辽宁队(辽宁本

钢队)与浙江队(浙江稠州金租队)的 4 场比赛为研究对象。

1.2 研究方法

1) 文献资料法

通过中国知网数据库, 以“CBA、篮球技术、篮球战术、攻防能力”为关键词检索相关文献, 并登录中国男子篮球职业联赛官方网站(<https://www.cbaleague.com>)收集球员基本资料和相关统计数据。

2) 数理统计法

运用 IBM SPSS 29.0 与 EXCEL 等统计学方法对 2022—2023 赛季 CBA 总决赛的四场比赛数据进行统计分析。

3) 录像观察法

通过观看本赛季总决赛的所有比赛,对两队比赛中的技战术情况进行记录及统计。

4) 秩和比综合评价法

秩和比评价法是一个包含多重维度的综合性评价指标。这种方法通过平均各指标的秩次来得出综合评分,不依赖于原始数据的分布,因而是一种非参数化的评估手段。研究指出,该评价法在篮球比赛技能分析中具有较高的适用性。RSR 的数值越高,表明该队的战斗力就越强^[1]。在本论文中,我们把 RSR 数据定义为 5 个等级的评估标准(详见表 1),并通过这些数据来比较和分析 2022—2023 赛季 CBA 总决赛中辽宁队和浙江队的战斗和防守能力。

表 1 RSR 综合评价标准等级一览表

A	B	C	D	E
0.80 以上	0.79 ~ 0.60	0.59 ~ 0.40	0.39 ~ 0.20	0.19 以下

2 结果与分析

2.1 双方球队整体实力分析

从表 2 可以看出,本赛季常规赛浙江队发挥出色,位居联赛第一名,但从近三个赛季的排名情况上看,辽宁队占据一定优势。同时在季后赛中,辽宁队的战绩明显优于浙江队,其中,辽宁队在胜的 9 场比赛中场均净胜 18.1 分,反观浙江队在胜的 5 场比赛中场均仅净胜 8.4 分,综上所述,辽宁队的整体实力高于浙江队。

表 2 辽宁队和浙江队近三年赛季排名一览表

	2020—2021 赛季常规赛				2021—2022 赛季常规赛				2022—2023 赛季常规赛				2022—2023 赛季季后赛		
	胜	负	%	排名	胜	负	%	排名	胜	负	%	排名	胜	负	%
辽宁	45	9	83.3	2	32	6	84.2	1	32	10	76.2	3	9	2	81.8
浙江	41	11	78.8	3	28	10	73.3	4	35	7	83.3	1	5	6	45.5

2.2 CBA 总决赛两支球队球员身高、体重、年龄、克托莱指数分析

克托莱指数,亦称为身高体重比,是一种衡量单位身高所对应的体重指标。它通过体重与身高的比值来揭示个体的体型特征,包括体型的围度、宽度、厚度以及组织密度,是衡量人体形态发展和比例协调性的关键指标。

通过方差齐性检验和 T- 检验可知,身高、体重和克托莱指数的比较分析表明,辽宁队和浙江队在这些身体

形态指标上不存在统计学上的显著性差异($P>0.05$),因此可以推断这些指标并不是决定两队比赛成绩的主要因素。而辽宁队在年龄方面与浙江队存在显著性差异($P<0.05$)。如表 3 所示,辽宁队的平均年龄比浙江队高出 3.5 岁,且作为第 11 次步入总决赛的队伍,总决赛经验将是辽宁队一笔巨大的财富。对于第一次闯进总决赛的浙江队来说,总决赛经验的缺乏可能是球队处于劣势的原因之一,但作为一支年轻球队,在体能方面可能占据一定优势。

表 3 浙江队与辽宁队的身高、体重、年龄、克托莱指数一览表($\bar{X}$)

队名	身高 (cm)	体重 (kg)	年龄	克托莱指数
辽宁队	198.2 ± 11.2	97.7 ± 13.8	25.5 ± 3.1	491.6 ± 45.3
浙江队	198.9 ± 10.3	96.2 ± 13.6	29 ± 4.1	480.5 ± 45.2
F	0.013	0.095	2.251	0.00
P	0.876	0.793	0.034*	0.571

注: * 表明两者存在显著性差异 ($P<0.05$); ** 表明两者存在非常显著性差异 ($P<0.01$)。

表 4 浙江队与辽宁队各位置身高、体重、年龄、克托莱指数比较($\bar{X}$)

队别	身高 (cm)			体重 (kg)			年龄			克托莱指数		
	后卫	前锋	中锋	后卫	前锋	中锋	后卫	前锋	中锋	后卫	前锋	中锋
辽宁	189	205	211.5	84.4	100.3	117.5	28	29.3	31	443.8	488.9	555.3
浙江	189.8	199.8	216	89.4	100	114	26.6	25.3	23	470.8	500.1	526.4
差值	-0.8	5.2	-4.5	-5	0.3	3.5	1.4	4	8	-27	-11.2	28.9

2.3 2022—2023赛季CBA总决赛辽宁队与浙江队进攻能力分析

1) CBA总决赛辽宁队与浙江队进攻技术运用分析

篮球比赛中,精准的投篮和有效的失误管理是取胜的关键。赢得比赛不仅需要高命中率,还需要在投篮次数上超越对手,以增加得分机会^[2]。

通过方差齐性检验和T-检验可知,辽宁队在场均得分与罚球命中数方面与浙江队存在显著性差异($P<0.05$),其他11项进攻指标均不存在显著性差异($P>0.05$)。得分是球队进攻能力的综合表现,反映全队整体的技战术水平运用^[3]。辽宁队的场均得分达到105分,这个数字超过了浙江队22分,这说明辽宁队的得分能力超过了浙江队。在2分球的投入上,浙江队虽然每场比辽宁队多2.5次,但是他们的命中率却低了11个百分点,这表明辽宁队在2分球的投入上更为稳定,得分效率也更高。辽宁队在3分球的命中数、出手次数以及命中率上都超过了浙江队。通过观察录像,赵继伟、弗格、张镇麟在4场

比赛中都为辽宁队创造出3分球的优势。在罚球方面,辽宁队场均出手高出浙江队5.5次,场均多命中6个罚球,通过观察录像,主要是外援弗格在进攻端表现出较强的冲击和压迫。

进攻篮板的争抢为球队提供了再次尝试得分的机会,这不仅能够增强球队的斗志,还能通过连续的攻势增加对对手篮筐的威胁,从而提升得分概率^[4]。如表5所示,两支队伍在进攻篮板方面没有表现出明显的差距,说明两支球队在拼抢进攻篮板球方面都非常积极。

助攻数量和失误率是评价篮球队进攻表现的两大关键因素。助攻能够为队友创造出高质量的投篮机会,相反,失误不仅会导致失去控制权,还可能为对手提供轻松得分的契机。在助攻方面,辽宁队场均23.5个,比浙江队高出3.5个,表明辽宁队整体进攻协作能力更强。通过录像观察,辽宁队无论在外线传导球方面,还是内外联动方面都显得更为成熟,在失误方面辽宁队也控制得更好。

表5 CBA总决赛辽宁队与浙江队4场比赛进攻能力分析

	得分	两分球			三分球		
		中	投	%	中	投	%
辽宁—浙江(第1场)	107-99	19-25	35-49	54.3-51.0	17-11	41-29	41.5-37.9
辽宁—浙江(第2场)	111-93	30-29	53-51	56.6-56.9	12-8	28-28	42.9-28.6
辽宁—浙江(第3场)	94-68	27-21	46-56	58.7-37.5	7-5	38-29	18.4-17.2
辽宁—浙江(第4场)	106-70	34-18	58-46	58.6-39.1	6-8	28-33	21.4-24.2
辽宁($\bar{X}\pm S$)	104.5 $\pm$ 7.3	27.5 $\pm$ 6.4	48 $\pm$ 10	57.1 $\pm$ 2.1	10.5 $\pm$ 5.1	33.8 $\pm$ 6.8	31.1 $\pm$ 12.9
浙江($\bar{X}\pm S$)	82.5 $\pm$ 15.8	23.3 $\pm$ 4.9	50.5 $\pm$ 4.2	46.1 $\pm$ 9.4	8 $\pm$ 2.5	29.8 $\pm$ 2.2	27 $\pm$ 8.7
差值	22	4.2	-2.5	11	2.5	4	4.1
F	11.544	0.129	2.700	21.796	3.409	23.504	3.895
t	2.526	1.069	-4.62	2.296	0.889	1.126	0.523
P	0.045*	0.326	0.660	0.063	0.408	0.303	0.620

	罚球			进攻篮板	助攻	失误
	中	投	%			
辽宁—浙江(第1场)	18-16	22-25	81.8-64	12-14	24-26	16-17
辽宁—浙江(第2场)	15-11	19-16	78.9-68.8	17-11	25-24	17-16
辽宁—浙江(第3场)	19-11	24-13	79.2-84.6	15-21	22-16	14-21
辽宁—浙江(第4场)	20-10	26-15	76.9-66.7	23-22	23-14	17-29
辽宁($\bar{X}\pm S$)	18 $\pm$ 2.2	22.8 $\pm$ 3	79.2 $\pm$ 2	16.8 $\pm$ 4.6	23.5 $\pm$ 1.3	16 $\pm$ 1.4
浙江($\bar{X}\pm S$)	12 $\pm$ 2.7	17.3 $\pm$ 5.3	71 $\pm$ 9.3	17 $\pm$ 5.4	20 $\pm$ 5.9	20.8 $\pm$ 5.9
差值	6	5.5	8.2	-0.2	3.5	-4.8
F	0.273	1.016	4.610	0.682	38.400	3.674
t	3.464	1.804	1.725	-0.71	1.161	-1.564
P	0.013*	0.121	0.135	0.946	0.290	0.169

2) CBA 总决赛辽宁队与浙江队进攻能力的 RSR 综合评价分析

球员的进攻实力涉及多项技术指标,主要包括得分、两分球、三分球、罚球、进攻篮板、助攻和失误七个部分。其中,失误是负向指标,其余均为正向指标。本文选取总决赛4场比赛中双方球队的进攻能力技术评价指标进行综合分析。

依照表6的统计数据,辽宁队在平均分、两分投入的概率、三分投入的概率、罚球的概率、罚球的概率,以及助攻的频次等诸多重要篮球参数方面,都展示了超越浙江队的实力。根据 RSR 值排名,辽宁队进攻能力级别为 A 级,浙江队进攻能力级别为 C 级。表明辽宁队整体进攻能力更优,得分能力更强。

表6 CBA 总决赛辽宁队与浙江队进攻能力 RSR 综合评价分析 ($\bar{X}$)

	得分	秩次	两分球						三分球					
			中	秩次	投	秩次	%	秩次	中	秩次	投	秩次	%	秩次
辽宁	104.5	2	27.5	2	48	1	57.1	2	10.5	2	33.8	2	31.1	2
浙江	82.5	1	23.3	1	50.5	2	46.1	1	8	1	29.8	1	27	1

	罚球						进攻篮板	秩次	助攻	秩次	失误	秩次	RSR	评价 / 排名
	中	秩次	投	秩次	%	秩次								
辽宁	18	2	22.8	2	79.2	2	16.8	1	23.5	2	16	2	0.923	A/1
浙江	12	1	17.3	1	71	1	17	2	20	1	20.8	1	0.577	C/2

注:各进攻指标数值越大,秩次排名越大(失误数值越大,秩次越小)。

2.4 2022—2023 赛季 CBA 总决赛辽宁队与浙江队防守能力分析

1) CBA 总决赛辽宁队与浙江队防守技术运用分析

通过方差齐性检验和 T- 检验对总决赛辽宁队与浙江队的4场比赛防守能力数据指标进行分析对比,结果显示辽宁队在失分、后场篮板、盖帽、抢断、犯规五个数据指标方面与浙江队均无显著性差异

($P>0.05$)。

对于所有球队而言,防守篮板是关键制胜指标,增加防守篮板会增加比赛获胜的概率^[6]。如表7所示,辽宁队场均防守篮板比浙江队多5.7个,说明辽宁队在保护篮板球方面比浙江队做得更好,能够创造更多进攻机会。通过观看录像,辽宁队在冲击篮板球方面更为主动,球员具有良好的篮板球意识。

表7 CBA 总决赛辽宁队与浙江队4场比赛防守能力分析 ($\bar{X}$)

	失分	防守篮板	盖帽	抢断	犯规
辽宁—浙江(第1场)	108-111	33-30	9-1	11-10	24-18
辽宁—浙江(第2场)	98-109	34-23	4-7	9-7	21-18
辽宁—浙江(第3场)	136-144	39-37	8-4	14-9	18-20
辽宁—浙江(第4场)	120-136	32-25	9-3	22-10	21-24
辽宁($\bar{X} \pm S$)	111.5 $\pm$ 16.4	34.5 $\pm$ 3.1	7.5 $\pm$ 2.4	14 $\pm$ 5.7	21 $\pm$ 2.5
浙江($\bar{X} \pm S$)	125 $\pm$ 17.7	28.8 $\pm$ 6.2	3.8 $\pm$ 2.5	9 $\pm$ 1.4	20 $\pm$ 2.8
差值	-13.5	5.7	3.7	5	1
F	0.354	2.128	0.00	3.000	0.176
t	-7.90	1.650	2.173	1.698	0.535
P	0.460	0.150	0.073	0.140	0.612

注:*表明两者存在显著性差异($P<0.05$);**表明两者存在非常显著性差异($P<0.01$)。

盖帽不仅给对手进攻端造成压力,更能提升本方士气,是攻击性防守的重要组成部分^[6]。在盖帽方面,辽宁队场均7.5个盖帽,反映出辽宁队防守更为稳固。通过观察录像,辽宁队协防、补防更加严密,防守强度大,而浙江队的防守则显得较为松散。在抢断方面,辽宁队

比浙江队多出5个,通过录像发现,辽宁队在防守端给予浙江队更大的压力。

辽宁队作为传统强队,拥有成熟的战术体系。在总决赛中以赵继伟为核心,球队串联较为紧密,传导有序,进攻有内有外,防守积极。浙江队作为一支年

轻球队,在常规赛中最具优势的打法是快速的攻防转换,但辽宁队针对浙江队的优势制定了充分的应对策略。通过观看录像,浙江队一旦投篮不进或者失误,辽宁队会迅速退防,加强对篮下的保护,迫使浙江队打阵地攻防,而这方面浙江队既有阵容方面的劣势,又有主教练原因导致球队经常陷入个人单打或者选择不合理的投篮。

表8 CBA 总决赛辽宁队与浙江队防守能力 RSR 综合评价分析 ($\bar{X}$)

	失分	秩次	防守篮板	秩次	盖帽	秩次	抢断	秩次	犯规	秩次	RSR	评价/排名
辽宁	111.5	2	34.5	2	7.5	2	14	2	21	1	0.9	A/1
浙江	125	1	28.8	1	3.8	1	9	1	20	2	0.6	B/2

注:各防守数值越大,秩次越大(失分、犯规数值越大,秩次越小)。

2.5 CBA 总决赛辽宁队与浙江队攻防能力 RSR 综合评价分析

现代篮球运动最主要的特点是进攻和防守的对抗更加激烈,攻守兼备是现代篮球比赛的又一主要特征。在篮球比赛中,进攻和防守被视为篮球比赛的综合能力的体现。在当今篮球比赛竞技对抗中,进攻和防守占据同等重要的地位,球队要想在比赛中取胜,出色的攻防综合能力是重要保障。能攻能守、攻守兼备,是一支优秀

2) CBA 总决赛辽宁队与浙江队防守能力 RSR 综合评价分析

后场篮板的控制能力是衡量防守端篮板争夺效果的关键指标,其数量的增加直接关联到进攻机会的增多^[7]。如表8所示,辽宁队防守能力级别为A级,浙江队防守能力级别为B级。辽宁队在失分、防守篮板、盖帽、抢断等指标均优于浙江队,表明辽宁队在整体防守能力上优于浙江队。

球队必须具备的重要条件^[8]。

如表9所示,在CBA总决赛的激烈角逐中,辽宁队以0.923的进攻RSR值和0.9的防守RSR值,均荣获A级评价,凸显了其在进攻和防守两端的卓越表现。相比之下,浙江队在进攻端的RSR值为0.577,获得C级评价,而在防守端则以0.6的RSR值位列B级。这凸显了辽宁队在整体竞技能力上的领先优势。纵观整个赛季,辽宁队所展现的竞技水平无疑超越了浙江队,确立了其在联盟中的领先地位。

表9 CBA 总决赛辽宁队与浙江队攻防能力 RSR 值综合评价分析 ($\bar{X}$)

	进攻能力				防守能力				攻防能力		
	RSR 值	级别	排名	秩次	RSR 值	级别	排名	秩次	RSR 值	级别	排名
辽宁队	0.923	A	1	2	0.9	A	1	2	1	A	1
浙江队	0.577	C	2	1	0.6	B	2	1	0.5	C	2

3 结论与建议

3.1 结论

(1) 经过统计分析,我们发现辽宁队和浙江队在身高、体重以及克托莱指数这三个关键的身体形态指标上未显示出统计学上的显著差异,这表明这些身体特征并不是决定比赛结果的主要因素。然而,辽宁队内线球员的身体优势和球队核心成员的丰富总决赛经验,为他们的胜出提供了坚实的基础。

(2) 从整体进攻表现来看,辽宁队以0.923的进攻RSR值和A级评价遥遥领先,而浙江队则以0.577的RSR值和C级评价稍显不足。辽宁队在场均得分、投篮命中率、罚球命中率以及助攻数等关键进攻指标上全面超越浙江队,显示出其在进攻端

的明显优势。

(3) 防守端的比较同样显示出辽宁队的优势,其防守RSR值达到0.9,被评为A级,而浙江队则以0.6的RSR值和B级评价略逊一筹。尽管浙江队在控制犯规次数上略有优势,但在其他防守指标上均未能超越辽宁队。

(4) 综合攻防两端的表现,浙江队的RSR值为0.5,被评为C级,而辽宁队则以满分1.0的RSR值和A级评价在攻防综合实力上占据压倒性优势。这一系列数据表明,辽宁队在篮球比赛的各个方面均展现出超越浙江队的竞技能力。

3.2 建议

(1) 浙江队应加强投篮训练,提高本土球员两分球

和三分球的命中率,改善内线球员的终结能力,提升运动战得分效率,提高球员在面对空篮时把握机会的能力,开发四号位和五号位的投篮能力,使内线球员在外线时也能造成威胁;同时加强训练和比赛中身体对抗的强度才能在愈发激烈的比赛中找到自己的进攻节奏,取得比赛主动。

(2) 辽宁队年龄结构不健康,球队中有5名主力球员年龄超过30岁。其中韩德君、李晓旭年龄偏大。辽宁队在球员引进方面应更加注重优秀年轻内线球员的培养,逐步实现新老交替,加快球队之间的磨合。

(3) 作为CBA联赛中一支新兴力量,浙江队在攻防两端与顶尖球队相比仍有提升空间。为此,球队需要依据攻防数据制定分阶段的技战术训练方案,专注于提高得分效率,寻找自身的优势和劣势,取长补短,在比赛中积累经验,提升球员个人能力和球队整体实力。

参考文献

- [1] 欧阳吉华. 2018—2019赛季WCBA总决赛球队RSR综合评价比较分析[J]. 哈尔滨体育学院学报, 2020, 38(4): 85-89.
- [2] 赵瑞国, 于振峰, 谭振斌. 第11届全运会男子篮球比赛进攻失误研究[J]. 首都体育学院学报, 2012, 24(5): 442-445.
- [3] 徐伟宏, 高治, 任波, 等. 第30届奥运会男篮比赛常规技术统计指标与得分相关关系分析[J]. 武汉体育学院学报, 2013, 47(12): 92-96.
- [4] 李博闻. 2017年男篮欧洲杯斯洛文尼亚队进攻特征的分析[D]. 北京: 北京体育大学, 2019.
- [5] 张庆武. CBA外援哈德森不同时期技术特点对比分析[J]. 辽宁体育科技, 2021, 43(6): 113-116.
- [6] 张绍良, 董芮, 王星, 等. 基于分位数回归模型的高水平篮球比赛制胜因素探析——以2019FIBA男子篮球世界杯为例[J]. 体育学刊, 2021, 28(1): 133-138.
- [7] 王生有. 第28届亚洲男子篮球锦标赛中国队与对手攻防能力的密切值分析[J]. 武汉体育学院学报, 2018, 52(2): 88-94.
- [8] 朱焱, 周殿学. 2014—2015赛季中国男子篮球职业联赛季后赛各参赛球队攻、防能力比较研究[J]. 中国体育科技, 2016, 52(1): 8.