

A Study of the Impact of Online Privacy Controversial Events on the Privacy Concerns of Generation Z Internet Users

Zhang Ziang Yuan Man

Abstract: In recent years, the Internet information technology has been developing deeply, and the incidents of network privacy controversy have occurred frequently, which seriously threaten the privacy and security of network users and bring negative impacts on the high-quality development of cyberspace. In this social context, based on the existing research results, this study investigates the influence mechanism of online privacy controversy events on the privacy concerns of Generation Z Internet users through in-depth interviews with eight Generation Z Internet users, utilizes the method of coding analysis, and three levels of coding to analyze the psychological mode of operation of the interviewees, to explore the effects of the existence of macro-external factors, micro-internal factors, and other moderating variables, and to systematically explain. The results show that the influence of online privacy controversies on the privacy concerns of Generation Z Internet users is parabolic, and that the influence process is affected by both macro-external and micro-internal factors, with multiple differences in the effects of different factors, and that the influence process is characterized by certain communication theories.

Key words: Privacy controversial events; Privacy worries; Privacy idleness; Generation Z

作者简介：张子昂，中南财经政法大学新闻与文化传播学院本科生；袁满，中南财经政法大学新闻与文化传播学院讲师，研究方向：新闻实务、品牌传播。

文章引用：张子昂，袁满. 网络隐私争议事件对Z世代网络用户隐私忧虑的影响研究 [J]. 中国新闻评论, 2024, 5 (3) : 73-87.

<https://doi.org/10.35534/cnr.0503007>

网络隐私争议事件对 Z 世代网络用户隐私忧虑的影响研究

张子昂 袁 满

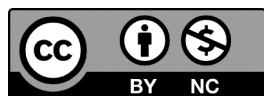
摘 要：近年来互联网信息技术深入发展，网络隐私争议事件也随之频繁发生，严重威胁网络用户的隐私安全，为网络空间高质量发展带来不利影响。在此社会背景下本研究基于已有研究成果，通过对 8 名 Z 世代网络用户的深度访谈调研网络隐私争议事件对 Z 世代网络用户隐私忧虑的影响机制，运用编码分析的方法，三级编码层层剖析被采访者的心理运行模式，探索存在的宏观外部因素、微观内部因素等调节变量的作用效果，并进行系统性阐述。结果表明，网络隐私争议事件对 Z 世代网络用户的隐私忧虑的影响呈现出抛物线式影响关系，同时该影响过程受到宏观外部因素和微观内部因素的共同作用，不同因素的影响效果存在多元差异性，并且影响过程呈现出一定的传播学理论特征。

关键词：隐私争议事件；隐私忧虑；隐私怠倦；Z 世代

Copyright © 2024 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



近年来我国信息化发展进步显著，互联网信息技术逐渐成为人们信息交流和交互不可或缺的重要工具，给人们的生产生活带来极大的便利。但是，随着大数据与智能化的持续推进，个人隐私安全出现重大隐患，个人隐私数据正在被各类技术所捕获、存储和使用，网络隐私争议事件更是屡见不鲜、愈演愈烈。根据中国互联网络信息中心发布的《第 52 次中国互联网络发展状况统计报告》显示，截至 2023 年 6 月，37.6% 的网民表示在过去半年上网过程中遭遇过网络

安全问题,其中遭遇个人信息泄露的网民比例最高,为23.2%。^①因此,在隐私泄露现象如此严峻、网络隐私争议事件频繁进入人们视野的情形下,网络用户隐私忧虑日益严重,这对于互联网发展显然是不利的。^②而Z世代作为与网络信息时代无缝对接,受数字信息技术、即时通信设备、智能手机产品等影响比较大的互联网原住民,其对互联网影响和变化的反应最为强烈且最具代表性。因此,探究网络隐私争议事件对Z世代网络用户隐私忧虑的影响机制对于网络空间高质量发展至关重要。

目前关于隐私忧虑的研究在量表模型构建和定量分析方面颇有建树,研究角度主要聚焦于“主观动机—隐私忧虑—行为意向”的研究传导逻辑,将隐私忧虑作为中介变量因素进行探讨,并且取得相当成就,但是也由此可见学术界研究在研究方法的多元性和隐私忧虑本身内涵理论的研究方面存在缺陷。因此本研究着眼于隐私忧虑本身,探讨网络隐私争议事件这一自变量与相关调节变量对隐私忧虑的影响,使用质性研究深度访谈的研究方法,对访谈结果进行编码分析,充分了解和测量被采访者的心理运行模式,探究影响隐私忧虑前置因素的作用机制,补充国内学术界关于隐私忧虑已有研究方式和研究内容的不足。

一、文献综述及关键概念界定

(一) 隐私忧虑

“隐私忧虑”也被译为隐私关注。在隐私忧虑的概念界定方面,最早提出隐私忧虑概念的学者是社会学家 Westin,他在著作 *Privacy and freedom* 中将隐私忧虑定义为一种可以衡量用户对隐私暴露时态度的一种度量,可以反映用户对个人信息可能遭到不法侵害的担忧。^③而随后 Laufer 在此基础上进行了完善,将隐私非法侵犯方式加入概念界定,提出关于隐私忧虑更为完整的定义,即“隐私忧虑是用户对非法控制、收集和使用其隐私信息的关注与担忧”。^④随着互联网社交网络的发展,关于隐私忧虑的定义加入了时代特征和网络情境,Smith H 将其定义为“用户注册和使用社交媒体过程中所产生的个人信息被泄露和非法使用的担忧”。^⑤国内学者申

① 中国互联网络信息中心发布第52次《中国互联网络发展状况统计报告》[J]. 国家图书馆学刊, 2023, 32(5): 13.

② 单思远, 易明. 社交媒体用户信息隐私顾虑影响因素研究 [J]. 情报资料工作, 2021, 42(3): 94-104.

③ Westin A F. Privacy and freedom [J]. Washington and Lee Law Review, 1968, 25(1): 166.

④ Laufer R S, Wolfe M. Privacy as a concept and a social issue: A multidimensional developmental theory [J]. Journal of Social Issues, 1977, 33(3): 22-42.

⑤ Smith H, Milberg S J, Burke S J. Information Privacy: Measuring individuals' concerns about organizational practices [J]. MIS Quarterly, 1996, 20(2): 167-196.

琦则定义为“人们对社交网络环境安全、隐私风险的担心，被称为社交网络的隐私忧虑”。^①Kim H 则更进一步，丰富隐私忧虑的内涵特征，将隐私忧虑的发生场域从用户的注册和使用层面扩展到网站的收集和使用层面，将网络隐私忧虑界定为：“网络用户对网站收集和使用其个人信息的行为的忧虑，反映了个体对网站对待其个人信息的期望和网站实际行为之间的差异感知”。^②目前来说，西方管理学与信息系统的研究中心认为，隐私顾虑被定义为“互联网网络用户对控制、收集和使用其个人信息或第三方在互联网上获得其个人信息的顾虑”。从以上研究中我们不难看出，隐私忧虑作为一个主观质性概念，其研究虽呈现出不断扩充和发展的态势，但是学术界关于隐私忧虑并没有一个统一且明确的定义，而是结合时代发展和具体研究情境，基于不同的关注重点进行概念界定。

关于隐私忧虑的相关研究，国外研究主要以隐私量表模型构建和实证理论研究为主，例如 1983 年 Stone 开发的用于测量企业雇员隐私忧虑程度的 Stone 量表，1996 年 Smith 等学者通过实证调研在战略理论的基础上构建的 CFIP 量表，成为互联网环境下隐私量表研究的基石，还有 2004 年 Malhotra 等学者，改进 CFIP 量表，以社会契约论作为理论支撑设计出 IUIPC 量表，专门用于实证测量互联网环境中隐私忧虑。^③而国内研究主要以国外量表模型为基础探讨多维场景中的隐私忧虑影响研究和行为研究为主，大多使用“主观动机—隐私忧虑—行为意向”的研究传导逻辑，将隐私忧虑作为中介变量因素进行探讨。^④例如，强月新、肖迪基于 APCO 模型，采用问卷调查量化分析的方式，研究隐私忧虑在隐私知识和主动保护意愿影响自我表露过程中发挥的中介作用，试图推动已有隐私知识和自我表露相关理论模型的更新和发展。^⑤袁向玲、牛静采用问卷调查构建量表模型的研究方式，基于传播隐私管理理论框架，结合微博社会化推荐算法特征，引入中介因素变量“个性化信息接受意愿”和“隐私忧虑”来考察微博青年用户隐私素养对隐私管理的影响。^⑥曾润喜、朱星潼、黄若怡则同样采用问卷调查量化分析的研究方式，使用 PROCESS 模型分析隐私风险感知和隐私效用感知及其交互项对转换意愿的影响效应，而隐私忧虑同样被视为重要

① 申琦. 自我表露与社交网络隐私保护行为研究——以上海市大学生的微信移动社交应用（App）为例 [J]. 新闻与传播研究, 2015, 22 (4): 5-17, 126.

② Kim H. What drives you to check in on Facebook? Motivations, privacy concerns, and mobile phone involvement for location-based information sharing [J]. Computers in Human Behavior, 2016 (54): 397-406.

③ 佟林杰, 赵怀宇. 国内外社交媒体用户隐私关注研究综述 [J]. 燕山大学学报 (哲学社会科学版), 2023, 24 (6): 26-36.

④ 臧国全, 赵炎冰, 张男. APCO 框架下微信用户使用动机、隐私关注与隐私行为之间关系研究 [J]. 情报理论与实践, 2021, 44 (1): 109-117.

⑤ 强月新, 肖迪. 作为中介的隐私关注: 隐私知识、主动保护意愿对用户自我表露的影响机制研究 [J]. 新闻界, 2019 (5): 53-66.

⑥ 袁向玲, 牛静. 社会化算法推荐下青年人的隐私管理研究——个性化信息接受意愿与隐私关注的链式中介效应 [J]. 新闻界, 2020 (12): 58-70.

的中介变量因素，而研究结果也证实了隐私忧虑在本研究议题中发挥中介作用。^①

（二）网络隐私争议事件

关于“网络隐私争议事件”的概念界定目前在学术界还没有一个官方学术的定义，不过结合已有关于隐私事件相关研究的分析以及互联网社交网络平台上公众的普遍认知，网络隐私争议事件可以初步定义为在互联网环境中，由于个人信息的泄露、滥用、误用或未经授权的访问而引发的涉及网络隐私权的纠纷或冲突的事件。这些事件通常涉及个人数据的收集、存储、传输和使用，以及网络服务提供者对个人数据的处理和管理。

在2016年出台的《中华人民共和国网络安全法》中第四章对网络信息安全制度作了全面规定，条款中第四十条到第四十五条与网络隐私侵犯事件直接相关。^②其条款的不同设置为我们关于网络隐私争议事件的概念界定和系统分类提供了参考，学者谭芳等人也在此法律条款的基础上，对网络隐私争议事件进行了系统性的概念类别研究。因此本研究根据上述法律条款设置和已有文献资料，将网络隐私争议事件分为四种类型。^③

1. 网络隐私收集类争议事件

即指网络运营主体未经用户允许便收集用户个人数据，或将收集的信息用于个性广告、精准营销或提供给第三方等各种不正当目的，从而引起隐私争议的事件。例如，2018年的Facebook非法收集和使用用户隐私数据的事件。

2. 网络隐私窃取类争议事件

指网络运营主体因管理不当或者因技术漏洞，导致数据库被黑客入侵，窃取用户个人数据谋取非法利益引起的隐私争议事件。例如，2022年1月红十字国际委员会（ICRC）数据信息被黑事件。

3. 网络隐私协议类争议事件

指网络运营主体因隐私协议不规范，或是强制或默认授权而直接引起的隐私争议事件。例如，“ZAO”App用户隐私协议不规范争议事件。

4. 网络隐私人肉类争议事件

指网民以互联网为媒介，通过网络与现实中的人的结合、集成出关于某个人或事件的准确

①曾润喜，朱星潼，黄若怡. 从隐私计算到转换意愿：基于“风险—效用”的交互效应和隐私关注的中介效应考察[J]. 国际新闻界, 2024, 46(2): 77-96.

②全国人民代表大会常务委员会. 中华人民共和国网络安全法[EB/OL]. [2020-03-24]. <http://www.moj.gov.cn/Department/content/2016-11/23/592-201322.html>.

③谭芳，杨阳，卓伊玲，等. 网络隐私争议事件中用户隐私关注及情感对比研究[J]. 图书情报工作, 2021, 65(2): 87-97.

信息的非法行为,常常表现为负面网络暴力行为,从而引起隐私争议的事件。例如,重庆“胖猫事件”女主人公“谭某”被人肉开盒事件。

从以上研究中,我们可以发现当前国内外关于隐私忧虑的研究主要以量表模型构建和定量分析为主,充分揭示了隐私忧虑框架和其他前置因素对隐私忧虑的影响,包括技术政策等宏观外部因素和个体差异等微观内部因素,推动了隐私忧虑相关研究的发展,丰富了隐私忧虑相关理论的内涵。聚焦于国内研究,以隐私忧虑为中介变量因素的关于行为意愿的实践导向研究,例如隐私披露意愿、隐私保护意愿、隐私表露行为,隐私管理行为等,又进一步推动了隐私忧虑与各类前置因素和后置因素之间关系的探索,赋予理论研究以具体情境,使得研究更具实践性。但是从宏观整体的角度来看,关于隐私忧虑的研究方式过于单一,存在研究不全面的风险,而且问卷调查的方式也很难准确描述被调查者的心理运行和思维逻辑机制,同时,过于强调隐私忧虑中介作用的研究也忽视了对隐私忧虑本身研究的重要性。关于“网络隐私争议事件”的研究目前尚处于起步阶段,大多还是以概念特征研究和前置影响因素的研究为主,虽研究有所起步,但是内容仍较为浅显且不全面。

因此综合以上关于“隐私忧虑”研究和“网络隐私争议事件”研究的论述,相关研究需要进一步的补充和探究。

二、研究方法

本文参考 Smith 等学者提出的将隐私忧虑划分为四个维度,分别为:信息收集(Collection)、信息错误(Error)、二次使用(Secondary Use)和不正当访问(Improper access)的 CFIP 模型指标。^①参考 Mohamed 等学者调查马来西亚在校大学生感知威胁严重性影响大学生在线社交平台的隐私忧虑的量表指标。^②参考王乐等学者关于测量隐私侵犯经历影响网络用户自我披露的量表设计,分为不同维度设计深度访谈内容。^③主要将自变量“网络隐私争议事件类型”划分为信息收集、不正当访问、人肉搜索三个问题维度,加入“隐私怠倦”“隐私素养”“隐私侵犯经历”等调节变量,保障访谈内容提纲探讨因变量 Z 世代网络用户隐私忧虑的科学性和可信度。^④

① Smith H J, Burke M S J. Information privacy: measuring individuals' concerns about organizational practices[J]. *Mis Quarterly*, 1996 (2): 167-196.

② Mohamed N, Ahmad H H. Information privacy concerns, antecedents and privacy measure use in social networking sites: evidence from Malaysia [J]. *Computers in Human Behavior*, 2012 (6): 2366-2375.

③ 王乐,张继飞,王璐瑶,等.公共事件下泄露他人隐私外部动机的内化机理研究[J].*管理学报*,2024,21(3): 417-426.

④ Choi H, Park J, Jung Y. The role of privacy fatigue in online privacy behavior [J]. *Computers in Human Behavior*, 2018 (81): 42-51.

（一）深度访谈的实施

本次深度访谈采取线上线下相结合的方式，线上访谈以微信、QQ 等社交平台 App 文字聊天形式和电话聊天形式展开，线下访谈以面对面访谈形式展开，每次访谈时间约 30 分钟左右。访谈对象以 Z 世代（18~25 岁）大学生为主，采用随机抽样和持续比较的方式确定受访者。访谈内容以访谈提纲为依托，重点围绕受访者在得知或者亲身经历网络隐私争议事件后的心理观念变化和使用行为变化为主，访谈过程中根据受访者的回复灵活调整访谈问题，保障访谈质量和访谈流畅度。^①

本研究具体访谈内容摘要如下：

（1）在日常生活中你是否会关注有关网络隐私争议事件的新闻报道，例如互联网公司数据不正当使用或者网民人肉搜索等，你对这些事件有什么看法呢？

（2）你是否亲身经历过这些网络隐私争议事件，如果有请谈谈你的感受和态度，可以包括事件发生前后心理方面和行为方面的改变。如果没有，请谈谈你是否害怕亲身经历这些事件，并简要谈谈为什么？

（3）你认为你的隐私素养如何，你是否有较好的隐私保护意识和隐私管理能力？你觉得这些因素是否会帮助你更好地保护隐私、减轻隐私忧虑？

（4）你觉得随着网络隐私争议事件的持续曝光，这些事件是否会影响你原有的隐私保护态度？是否会加剧隐私忧虑或者是减轻隐私忧虑？

.....

（二）访谈对象基本信息

本次访谈对象共 12 人，经过手动筛选，剔除 4 份无用和高重复度访谈记录，最终保留 8 份访谈记录。

表 1 受访者基本信息

Table 1 Basic information about the respondents

编号	姓名	性别	年龄	学历
A1	张某某	男	18	本科生
A2	杨某某	男	19	本科生
A3	史某某	男	20	本科生
A4	张某	男	23	研究生
A5	施某某	女	22	本科生
A6	宋某某	女	21	本科生
A7	齐某某	女	24	研究生
A8	林某	女	23	研究生

① 曲静静. 基于多维发展理论的网络隐私顾虑与隐私披露行为研究 [D]. 广东工业大学, 2018.

在本次深度访谈获取的 8 份访谈记录样本中，男性 4 人，女性 4 人，男女比例 1 : 1，性别分布均衡；年龄集中在 18 ~ 24 岁之间，符合 Z 世代访谈对象预设；学历包括本科生 5 人和研究生 3 人，学历分布基本均衡；专业包括理学大类、文学大类、工学大类，专业选择合理全面。综上，本次选取的访谈记录样本较为全面均衡，具有一定的代表性。

(三) 访谈结果分析

本研究针对深度访谈结果采用了“编码分析法”来进行相关研究，通过开放式编码、关联式编码和核心式编码的分类构建，旨在识别和理解文本中的主题和模式，从而更加科学客观地厘清 Z 世代网络用户在受到网络隐私争议事件影响下的心理变化与行为变化。^①

1. 熟悉数据

将线上访谈的聊天记录和线下访谈的录音音频进行文字转编，手动去除口语词和无用语句，形成与访谈主题相关的文字版访谈记录，以便于后续进一步整理和分类访谈内容。同时深度剖析受访者的答复内容和思维逻辑，充分把握受访者在网络隐私争议事件影响下关于隐私问题的心理情感变化和认知行为变化。

表 2 访谈记录关键词句摘录汇总表

Table 2 Summary of excerpts of key statements from interview transcripts

编号	姓名	样本采访摘录
A1	张某某	“……可能是我这个人比较胆小，看了重庆胖猫事件里谭某被网民人肉，连身份证、电话号码、家庭住址都被曝光，甚至我还看到有人在外网悬赏她的生命，我感到很害怕，因为今天是谭某，明天可能就是你……因为现在网络戾气很严重，经常一言不合就开骂，有些人就会去你的主页看你的信息，然后结合一些手段，把你的信息公开在网上……所以我现在不管看到什么信息都不会去评论，因为我害怕个人信息被曝光，在我看来这是很可怕的事情……”
A2	杨某某	“……现在隐私泄露已经太普遍了，基本上每天你都能看到隐私泄露的新闻，无论国内国外……我现在感觉已经无所谓了，我是计算机专业的学生，所以我对这个计算机网络的程序比较熟悉，说实话，如果真的想要去爬取你的个人信息，都不用利用特别复杂的技术，多看看你的社交账户基本上你的照片啊、电话啊、IP 啊这些都能被查到……我一开始看那些隐私争议事件还是比较担忧的，但现在佛系一点了，因为你就算忧虑也没用……”
A3	史某某	“……我印象比较深刻的就是前两年我们都在用学习通交作业，签到，突然有一天曝出来学习通侵犯个人隐私数据的新闻，就是学习通会访问你的相册啊，访问你的微信信息啊……我具体也不知道后续学习通怎么解释的，到底是合理查取还是非法查取，总之，那之后我就把学习通的所有应用权限都关闭了，我本人也在后续应用下载的时候会主动关注他的权限设置……说实话对于隐私侵犯的忧虑感，我觉得以前可能比较忧虑，但是现在已经被迫适应了，现在感觉还好，没有很担心……”

① 刘俤. Z世代用户社交媒体倦怠影响因素研究 [D]. 沈阳师范大学, 2023.

续表

编号	姓名	样本采访摘录
A4	张某	“……我经常看到关于隐私侵犯或者隐私泄露的新闻，基本上隔几天就会看到一则吧……因为我觉得我个人的隐私防范能力是很强的，我很少在社交平台发布关于自己的隐私信息，而且我不会乱下那些小厂开发的小程序或者小软件……我觉得如果要问我害不害怕隐私被侵犯，那我肯定害怕，我也不想被别人知道我自己的信息，但是我感觉这种隐私争议事件的新闻对于那些没有很高网络素养、隐私素养的人的影响更大，我虽然也会受到这些新闻带来的焦虑的影响，但是我对自己的防范意识还是很自信的……”
A5	施某某	“……我害怕啊，我记得前两天和朋友吃饭，我当时说我想买某个品牌的口红，我刚说完拿出手机来刷短视频，它就给我推送关于测评这个口红的视频，当时真的觉得自己被监视了……我之前也有过这种经历啊，我在某宝上搜个商品，抖音啊、小红书啊、京东啊这些都会给我推这个商品……我记得之前有一个新闻就是关于应用监控日常生活的，真的很能引起我的共鸣，这也说明这种隐私侵犯现象已经很严重了……现在想起来都很细思极恐，就感觉这些应用之间是信息共享的，而且会根据我的喜好量身定做广告……”
A6	宋某某	“……其实这种事情已经屡见不鲜……不仅仅是网上，在我身边也经常有人面临网络隐私侵犯问题……我以前觉得那些国际大型互联网公司在隐私保护方面应该做得非常成熟了，能够最大限度地保障用户隐私不被侵犯，但是随着这几年越来越多的网络隐私泄露事件的发生，我对国际大型互联网公司的信任度也越来越低，现在能做的也只是被迫接受这种隐私侵犯……”
A7	齐某某	“……肯定担忧和害怕啊，但是反过来想，你担忧害怕又能怎么办呢？你又不是不用这些软件，你也不能不参与网络空间，你現在已经被互联网裹挟了，你也改变不了这种现状……反正我觉得与其每天忧心忡忡，不如放宽心，习惯在互联网世界‘裸奔’就好……”
A8	林某	“……隐私侵犯我感觉无处不在，无时不有……我之前听到那些隐私争议事件，我觉得很害怕，想要试图封闭自己……因为现在我国关于网络个人信息和隐私数据保护的相关法律法规已经非常健全了，我觉得就算我的隐私被侵犯了，我也能通过法律的手段维护自己的权益……更何况现在已经麻木了，隐私侵犯已经习以为常了……总之现在的心理很复杂，又担忧焦虑，又无所谓，反正只要不打扰我的生活就好，我现在只有这一个诉求……”

2. 开放式编码

熟悉访谈记录之后，本研究对访谈记录进行整理、提炼和概念化，重新组合和总结概况新范畴，集合出各段与访谈主题密切相关的语句，形成开放式代码。例如访谈对象 A1 所说的“我害怕个人信息被曝光，在我看来这是很可怕的事情”和访谈对象 A5 所说的“我记得之前有一个新闻就是关于应用监控日常生活的，真的很能引起我的共鸣，这也说明这种隐私侵犯现象已经很严重了”可以产出的开放式编码为“隐私风险感知”。本研究从原始访谈记录中共抽象出了 16 个初始范畴。

表 3 部分原始资料开放式编码表

Table 3 Open coding table for selected source materials

范畴	原始资料语句（初始概念）
网络隐私收集类争议	A5: 现在想起来都很细思极恐，就感觉这些应用之间是信息共享的，而且会根据我的喜好量身定做广告

续表

范畴	原始资料语句（初始概念）
网络隐私窃取类争议	A3: 突然有一天曝出来学习通侵犯个人隐私数据的新闻, 就是学习通会访问你的相册啊, 访问你的微信信息啊
网络隐私人肉类争议	A1: 可能是我这个人比较胆小, 看了重庆胖猫事件里谭某被网民人肉, 连身份证、电话号码、家庭住址都被曝光, 甚至我还看到有人在外网悬赏她的生命, 我感到很害怕
政府监管	A5: 我感觉现在政府对网络空间的监管越来越全面、越来越深入, 包括相关部门陆续颁布了很多关于网络数据和个人信息安全的政策文件
法律规范	A8: 因为现在我国关于网络个人信息和隐私数据保护的相关法律法规已经非常健全了
社交媒体信任	A6: 我以前觉得那些国际大型互联网公司在隐私保护方面应该做得非常成熟了, 能够最大限度地保障用户隐私不被侵犯
技术赋能	A2: 说实话, 如果真的想爬取你的个人信息, 都不用利用特别复杂的技术, 多看看你的社交账户基本上你的照片啊、电话啊、IP 啊这些都能被查到 A7: 随着大数据隐私保护技术的更新和发展, 当前我对网络隐私侵犯的忧虑感有所降低
隐私风险感知	A1: 我感到很害怕, 因为今天是谭某, 明天可能就是你 A5: 我记得之前有一个新闻就是关于应用监控日常生活的, 真的很能引起我的共鸣, 这也说明这种隐私侵犯现象已经很严重了
隐私保护行为	A1: 所以我现在不管看到什么信息都不会去评论, 因为我害怕个人信息被曝光, 在我看来这是很可怕的事情 A3: 总之, 那之后我就把学习通的所有应用权限都关闭了, 我本人也在后续应用下载的时候会主动关注他的权限设置 A8: 我觉得就算我的隐私被侵犯了, 我也能通过法律的手段维护自己的权益
隐私忧虑消解	A2: 我一开始看那些隐私争议事件还是比较担忧的, 但现在佛系一点了, 因为你就算忧虑也没用 A3: 说实话对于隐私侵犯的忧虑感, 我觉得以前可能比较忧虑, 但是现在已经被迫适应了, 现在感觉还好, 没有很担心 A7: 反正我觉得与其每天忧心忡忡的, 不如放宽心, 习惯在互联网世界“裸奔”就好 A8: 总之现在的心理很复杂, 又担忧焦虑, 又无所谓, 反正只要不打扰我的生活就好, 我现在只有这一个诉求
感知过载	A4: 我经常看到关于隐私侵犯或者隐私泄露的新闻, 基本上隔几天就会看到一则吧, 太多信息、太多新闻, 质量参差不齐, 真真假假, 所以我现在基本上已经无感了
个人性格	A1: 可能是我这个人比较胆小 A5: 我这个人很敏感, 对于这种隐私侵犯的感知度比较强
隐私管理素养	A4: 因为我觉得我个人的隐私防范能力是很强的, 我很少在社交平台发布关于自己的隐私信息, 而且我不会乱下那些小厂开发的小程序或者小软件
科学文化素养	A2: 我是计算机专业的学生嘛, 所以我对这个计算机网络的程序比较熟悉
自我效能感	A4: 但是我感觉这种隐私争议事件的新闻对于那些没有很高网络素养、隐私素养的人的影响更大, 我虽然也会受到这些新闻带来的焦虑的影响, 但是我对自己的防范意识还是很自信的
隐私侵犯经历	A5: 我之前也有过这种经历啊, 我在某宝上搜个商品, 抖音啊、小红书啊、京东啊这些都会给我推这个商品

3. 关联式编码

通过对上述开放式编码所得的若干初始范畴进行二次归类, 在这些范畴中寻找他们之间的关联性, 也就是挖掘整理范畴间的关系。本研究通过对比和分析开放式编码所得初始范畴之间的关系, 最终融合整理出 5 个主范畴。具体范畴内容如表 4 所示。

表 4 关联式编码形成的主范畴及其基本内涵表

Table 4 Table of main categories of associative coding formation and their basic connotations

主范畴	副范畴	范畴的内涵
网络隐私争议事件	网络隐私收集类争议 网络隐私窃取类争议 网络隐私人肉类争议	各类网络隐私侵犯争议共同构成网络隐私争议事件
宏观外部因素	政府监管 法律规范 社交媒体信任 技术赋能 个人性格	政府、社交媒体、法律、技术的宏观外界环境因素双向影响网络用户隐私忧虑
微观内部因素	隐私管理素养 科学文化素养 自我效能感 隐私侵犯经历	个人性格、个人素养、个人经历的微观内部特征双向影响网络用户隐私忧虑
隐私忧虑	隐私风险感知 隐私保护行为	网络用户的紧张、担忧、焦虑的情绪感知，以及情绪导向下的认知行为加剧隐私忧虑
隐私怠倦	隐私忧虑消解 感知过载	网络用户躺平、佛系、被迫接受的情感态度消解隐私忧虑

4. 核心式编码

本研究在对主范畴进行逻辑分析归类与深入研究挖掘后，在核心式编码阶段提炼出了“网络隐私争议事件对Z世代网络用户的影响机制”这一核心范畴。以核心范畴为主线，分析发现主副范畴之间的因果逻辑关系。其过程可概括为网络隐私争议事件、宏观外部因素、微观内部因素对Z世代用户的隐私忧虑均有显著影响。而隐私忧虑程度则呈现出抛物线形变化趋势，并且逐渐向隐私怠倦过度。具体关系结果如表5所示。

表 5 主范畴关系结构表

Table 5 Main category relationship structure table

主范畴关系结构	关系结构内涵
网络隐私争议事件→隐私忧虑	各类网络隐私争议事件的发生和传播影响Z世代网络用户的隐私忧虑
宏观外部因素→隐私忧虑	良好的宏观外部因素正向缓解Z世代网络用户的隐私忧虑；不良的宏观外部因素负向加剧Z世代网络用户的隐私忧虑
微观内部因素→隐私忧虑	良好的微观内部因素正向缓解Z世代网络用户的隐私忧虑；不良的微观内部因素负向加剧Z世代网络用户的隐私忧虑
宏观外部因素→隐私怠倦	宏观外部因素的情况影响Z世代网络用户的隐私怠倦
微观内部因素→隐私怠倦	微观内部因素的情况影响Z世代网络用户的隐私怠倦
隐私忧虑→隐私怠倦	Z世代网络用户隐私忧虑的加剧推动隐私怠倦的产生

5. 理论饱和度检验

理论饱和度检验是质性研究可信度和效度检验的重要环节，需要通过对新的资料进行理论性抽样，对原始资料进行编码，与已有编码进行比对分析，当新数据中总结提炼的编码与已有编码相同，再无新编码出现时为达到饱和状态，即本次实验所提炼分析的编码具有典型性和可信度。本研究将已有 8 份访谈资料中产生的开放式编码、关联式编码作为理论饱和度检验的标准，将访谈资料重新归纳汇总，并打乱顺序随机编号，重新进行编码，并未发现有新的编码范畴。同时本次研究完全依照先前访谈提纲与访谈标准进行新增 2 条访谈记录，并对此进行归纳编码，结果显示并未有新编码及新范畴产生。因此可以判断本研究的理论达到饱和，具备一定的信度和效度。

表 6 新增检验访谈记录关键语句摘录汇总表

Table 6 Summary of key statement excerpts from new inspection interview transcripts

编号	姓名	样本采访摘录
B1	张某某	“……现在的隐私泄露确实非常普遍，以至于我在看到网上关于网络人肉搜索、数据库泄露、数据二次贩卖的相关新闻已经有点麻痹了，不会让我产生比较大的心理波动，但是我知道如果这些事情发生在我身上，我一定是会非常恐慌的……以前我对于网络隐私泄露没有很大防备心的时候，我几乎是不会关注应用请求权限这类权限类申请的，但是随着年龄的长大，心智的成熟，再加上网络保护意识的提高，我会在应用向我申请权限的时候格外注意，并且去查验它是否有私自开启一些权限功能，同时判断它有没有侵犯我隐私的相关行为或者可能产生的后果……我觉得我的隐私忧虑还是有所加重的，我比较担心自己的隐私被侵犯……”
B2	杨某某	“……在这个时代背景下我的隐私忧虑我也不太清楚到底是有所加重还是有所缓和，我觉得可能因时因地会发生变化吧……在我得知一些网络隐私争议事件后，我的隐私忧虑可能会有所加剧，但是等我逐渐忘记这件事情后，我的隐私忧虑又会降低，因为我不可能每天都接触这种事件新闻，所以我可能总体呈现出一种网络隐私忧虑下降的趋势……我感觉这可能与我网络隐私争议事件的经常性了解接触导致的脱敏反应有关……而且我觉得目前的法律规范也是在不断完善，我有足够的能力保护自己的隐私……”

三、研究结论

通过以上关于访谈记录的三级编码整理分析以及编码关系结构模型的建构，结合被访谈者的具体访谈答复语句，我们可以得出以下结论。

（一）网络隐私争议事件对 Z 世代网络用户隐私忧虑的影响呈现出抛物线式影响关系

网络隐私收集类争议、网络隐私窃取类争议、网络隐私人肉类争议等各类网络隐私争议事件对 Z 世代网络用户隐私忧虑的影响呈现出抛物线式影响关系，即随着网络隐私争议事件的不断发生和持续传播，Z 世代网络用户的隐私忧虑呈现出先升高后降低的趋势，并且逐渐出现隐

私怠倦的倾向。^①例如已经呈现出隐私怠倦特征的受访者A7：“肯定担忧和害怕啊，但是反过来想，你担忧害怕又能怎么办呢？你又不是不用这些软件，你也不能参与网络空间，你現在已经被互联网裹挟了，你也改变不了这种现状……反正我觉得与其每天忧心忡忡的，不如放宽心，习惯在互联网世界‘裸奔’就好……”，以及呈现出隐私忧虑消解向隐私怠倦转变倾向特征的受访者A2：“我看那些隐私争议事件一开始还是比较担忧的，但是现在佛系一点了，因为就算忧虑也没用……”这体现了Z世代网络用户在外界环境的持续压迫和影响下自我心理调节和压力舒缓的心理特点，也体现了外部因素持续影响下的脱敏反应，从侧面顺应了当下在Z世代网络用户中普遍存在且广泛传播的“躺平”“反内耗”“佛系”的思维观念，具有一定的时代特征，也符合传统心理学变化的理论特征。这种思维观念和时代理论特征逐渐呈现普遍化倾向，因此本研究预测未来网络用户的隐私忧虑向隐私怠倦的转化将呈现出扩大化趋势。

（二）网络隐私争议事件对Z世代网络用户隐私忧虑的影响受到多方面因素的共同作用

根据前文分析可知，Z世代网络用户的隐私忧虑受到宏观外部因素和微观内部因素的综合影响。具体而言，宏观外部因素层面，政府监管、法律规范和社交媒体信任与Z世代网络用户的隐私忧虑呈负相关关系，即政府监管、法律规范和社交媒体信任的水平越高，Z世代网络用户的隐私忧虑程度越低；技术赋能对Z世代网络用户的隐私忧虑呈双向影响关系，其中以大数据保护技术为代表的保护类技术对Z世代网络用户的隐私忧虑呈负向影响关系，即保护类技术水平越高，Z世代网络用户的隐私忧虑程度越低；以大数据挖掘技术为代表的侵入类技术对Z世代网络用户的隐私忧虑呈正向影响关系，即侵入类技术水平越高，Z世代网络用户的隐私忧虑程度越高。微观内部因素层面，个人性格对Z世代网络用户隐私忧虑的影响需要分类讨论，个人性格越积极、乐观、越淡然、妥协的，受到网络隐私争议事件影响导致的隐私忧虑程度越低，并且倾向隐私怠倦，反之，个人性格越消极、悲观、越敏感、受到网络隐私争议事件影响导致的隐私忧虑程度越高。隐私管理素养、科学文化素养、自我效能感和隐私侵犯经历对Z世代网络用户隐私忧虑的影响呈现出严重的个人色彩倾向，具有复杂性的特征。

（三）网络隐私争议事件对Z世代网络用户隐私忧虑的影响呈现出传播学理论特征

通过研究发现，Z世代网络用户的隐私忧虑具有第三人效果理论特点和后真相特征。第三

^① 王烨娣，席悦，蒋玉石. 隐私显著性与互联网定向广告规避行为的非线性关系研究——基于感知威胁的中介作用[J]. 南开管理评论, 2023, 26(3): 135-147.

人效果的内涵是指人们认为媒体传播的信息对他人的影响大于对自己的影响。^①而在本次调研中 A4 所说“但是我感觉这种隐私争议事件的新闻对于那些没有很高网络素养、隐私素养的人的影响更大，我虽然也会受到这些新闻带来的焦虑的影响，但是我对自己的防范意识还是很自信的”的语句，就呈现出其认为网络隐私争议问题对自己的影响较小，而对没有很高网络素养、隐私素养的人影响更大的第三人效果特征。

关于后真相牛津字典将其定义为“与客观事实相比，个人情感、信仰更能影响舆论”，即在后真相时代，事实和真相已经不重要，民众对于这一事实所表露出的情绪的关注超过了对事件本身的关注。^②在本研究中，A3 所说“我具体也不知道后续学习通怎么解释的，到底是合理查取还是非法查取，总之，那之后我就把学习通的所有应用权限都关闭了，我本人也在后续应用下载的时候会主动关注他的权限设置”，这段话就反映出学习通隐私侵犯事件无论其结果和真相到底如何在后真相时代的 Z 世代网络用户的心中都不重要，重要的是这件事情的发生和传播造成了 Z 世代网络用户对于自身隐私安全的焦虑恐慌情绪，加剧了他们的隐私忧虑，导致了他们隐私自我保护行为的产生。

Z 世代网络用户的隐私忧虑所呈现出的第三人效果理论和后真相时代特征充分反映了网络时代新闻事件的传播和网民心理机制的变化受到传播学原理的影响，传播学基本原理在社会实践中发挥重要现实作用。

四、研究局限与展望

本研究还存在一定局限。

第一，由于人力和时间限制，本研究研究对象的样本量选取较少，同时也未更加严格地控制研究对象的个人背景因素，包括研究对象的学历背景、专业背景、家庭背景、经济地位背景等，因此研究结论可能存在一定的偶然性。希望能够在之后的研究中，扩大样本规模并且严格控制变量，完善研究模型，确保研究结论的科学性。

第二，本研究将网络隐私争议事件看作一个整体进行研究讨论，忽视了网络隐私争议事件中不同类型隐私争议事件对 Z 世代网络用户隐私忧虑的独特影响变化，即不同类型隐私争议事件可能对于 Z 世代网络用户隐私忧虑的影响不尽相同，呈现出多元变化。因此在之后的研究中，可以以不同类型的网络隐私争议事件为切入口，进行更进一步、更加细致的研究。

第三，本次研究因样本量较少，访谈记录的分类、整理、总结以人工手动分析为主，因此

① 李洁，吴杰浩. 第三人效应对个体隐私保护行为的影响机制研究——来自 PLS 与 fsQCA 的研究发现 [J]. 情报探索, 2022 (4): 28-38.

② 杨亚琦. 后真相时代网络教育舆情治理困境与应对策略研究 [J]. 新闻研究导刊, 2024, 15 (10): 95-98.

可能受到研究者本人主观因素的影响,从而影响研究质量。在后续研究中,研究因采用人工手动分析和机器分析相结合的方式,利用 Nvivo 软件进行更加客观科学的分析,保证研究质量。

五、结语

本研究对网络隐私争议事件对Z世代网络用户的隐私忧虑的影响进行了研究和分析,通过深度访谈质性研究的方式,探究得知网络隐私争议事件对Z世代网络用户的隐私忧虑的影响呈现出抛物线式影响关系,同时该影响过程受到宏观外部因素和微观内部因素的共同作用,并且呈现出一定的传播学理论特征。因此,在宏观外部因素层面加强政府、法律、平台企业的三方协同,以协商合作的方式共同治理网络生态;在微观内部因素层面加强Z世代网络用户的心理调节和抗压教育,以潜移默化的方式疏解网民情绪,才是缓解Z世代网络用户隐私忧虑,提高网络安全感,推动网络生态高质量发展的治本之策。而新闻媒体作为网络隐私争议事件的重要传播者,可结合Z世代网络用户在网络隐私争议事件影响下体现出的传播学原理,充分发挥新闻媒体的把关人和议程设置功能,对症下药,寻求一条既能满足网络用户信息知情权需要,又能有效避免隐私忧虑加剧的合理路径。此外,未来也需要加强相关隐私忧虑研究,持续分析,深度探索,服务社会需要。