

蒙以养正

——“列子求道”的教育思想分析

程 钢¹ 张碧娟^{1,2} 曾佳佳³

1. 澳门城市大学, 澳门;

2. 深圳职业技术大学, 深圳;

3. 北京师范大学珠海校区, 珠海

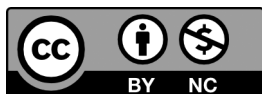
摘 要 | 本文对道家经典《列子》中“列子求道”故事所蕴含的教育思想进行分析, 指出其反映了“不言之教”的道家教育理想模式与“投隙抵时, 应事无方”的次级模式。同时从《周易》蒙卦的视角出发审视该故事, 揭示其教育思想与蒙卦相合, 具体表现为教学方式的“时中”原则与“包蒙”“发蒙”思想、学生学习的“诚”“敬”“坚”等品质, 以及师生关系的“志应”等。“列子求道”的教育思想能够对当下的教育实践活动有所启示和助益。

关键词 | 列子; 蒙卦; 教育; 时中

Copyright © 2024 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



作为道家最重要的经典之一,《列子》文本中存有大量关于“学道”“传道”的故事,蕴含着丰富的道家教育思想。其中,尤以其《黄帝篇》之第三章“列子求道”一则最具代表性:

列子师老商氏,友伯高子;进二子之道,乘风而归。尹生闻之,从列子居,数月不省舍。因闲请薪其术者,十反而十不告。尹生怏而请辞,列子又不命。尹生退,数月,意不已,又往从之。列子曰:“汝何去来之频?”尹生曰:“曩章戴有请

于子,子不我告,固有憾于子。今复脱然,是以又来。”列子曰:“曩吾以汝为达,今汝之鄙至此乎。姬!将告汝所学于夫子者矣。自吾之事夫子友若人也,三年之后,心不敢念是非,口不敢言利害,始得夫子一哂而已。五年之后,心庚念是非,口庚言利害,夫子始一解颜而笑。七年之后,从心之所念,庚无是非;从口之所言,庚无利害,夫子始一引吾并席而坐。九年之后,横心之所念,横口之所言,亦不知我之是非利害欤,亦不知彼之是非

通讯作者: 曾佳佳, 北京师范大学珠海校区硕士研究生在读, 研究方向: 学校心理教育。

文章引用: 程钢, 张碧娟, 曾佳佳. 蒙以养正——“列子求道”的教育思想分析 [J]. 教育研讨, 2024, 6 (5): 1400-1406.

<https://doi.org/10.35534/es.0605190>

利害欤；亦不知夫子之为我师，若人之为我友：内外进矣。而后眼如耳，耳如鼻，鼻如口，无不同也。心凝形释，骨肉都融；不觉形之所倚，足之所履，随风东西，犹木叶干壳。竟不知风乘我邪？我乘风乎？今女居先生之门，曾未浹时，而怵憾者再三。女之片体将气所不受，汝之一节将地所不载。履虚乘风，其可几乎？”尹生甚忤，屏息良久，不敢复言。^[1]

“列子求道”的故事反映了哪些道家教育思想？这是首先要面对的问题。同时，《周易》作为中国传统文化中的“众经之首”“大道之源”，其蒙卦历来被公认为是论述教育的。那么，从《周易》蒙卦的视角出发，审视“列子求道”这一道家教育故事，又会碰撞出怎样的火花？这是本文重点关注并拟深入探讨的问题。

1 “列子求道”中的道家教育思想

“列子求道”中描述了两对师生的教学过程：其一是已然得道、“乘风而归”的列子与其弟子尹生；其二是老商与前来求师问道的列子。后者在列子对尹生的教学过程中由列子讲述出来。在这两对师生关系之中，列子分别具有老师和弟子双重身份，进而将二者串联为一个整体。毫无疑问，不论是“列子—尹生”，还是“老商—列子”的教育活动，都属于道家教育的范畴。但二者在教学方法、学生学习等方面都存在着肉眼可见的显著差异。深入探究两对师生的教育活动，可从中管窥道家教育思想的不同面向。

1.1 “不言之教”——道家教育的理想模式

早在《道德经》中，老子就已经提出了“圣人处无为之事，行不言之教。”^[2]庄子《德充符》中“鲁之兀者”王骀所行的，亦是“不言之教，无形而心成之”^[3]的教育模式。老子和王骀，二者都属于庄子所称道的“德全”者，他们所共同提倡的“不言之教”，正是道家所认为的理想教育模式。当代学者将这一教育模式解读为：“‘道家式教师’以‘静’守住教师人格和身份的‘本真’，以‘接纳’带来对全体学生的‘包容’，以‘无为’开展自然流动式的教学。”^[4]而“老商—列子”这对师生的教学过程，所反映的正是“不言之教”的理想模式。

首先，“不言之教”体现在老商的教学活动之中。列子“事夫子（老商）友若人”凡九年。而在这九年之中，据列子所言，作为老师的老商并未如寻常般传道授业解惑。对于列子的学习内容，老商没有耳提面命；对于列子的学习方法，老商亦没有出言给予指导或修正。老商采取的方式，是典型的“道家式”的教学，即以自身之完整性和境界与列子相处，以“无为”的态度和方式，使学生自然领悟道的真谛。在整个教学过程中，列子从老商处所获得的反馈仅有三年“始得夫子一眄而已”、五年“夫子始一解颜而笑”、七年“夫子始一引吾并席而坐”等三处。老商对列子的教育，可谓是道家“不言之教”教育模式的典范。

其次，“不言之教”体现在列子的学习过程之中。从表面上看，列子追随老商学道九年，几乎可说是完全的“自学过程”。从师三年之后，“心不敢念，口不敢言”，只得到夫子“一眄”；从师五年，夫子才对自己“解颜而笑”；七年之后，才终于获得与夫子“并席而坐”的待遇。然而，再过两年，列子已然“内外进矣”，其修行达到了“乘风”的得道境界。缘何如此？答案正在列子对其弟子尹生的教导之中：“今女居先生之门，曾未浹时，而怵憾者再三。女之片体将气所不受，汝之一节将地所不载。履虚乘风，其可几乎？”^[5]将这一论述与列子对其求道不同阶段之状态的表述相结合可知，列子之学道、得道的秘诀，正在于其作为学生，对于老师毫无怵憾，尊崇顺巽，九年以来持之以恒，用心体悟，终于“无形而心成之”。由此看来，列子亦可谓是道家“不言之教”教育模式中学生的典范。

再次，“不言之教”体现在老商与列子的师生关系之中。道家“不言之教”的教育模式下，老师对于学生的学习并无明确的规定和清晰的指导，学生通过观察老师之言行，得之于心，独自体悟与修行。老师莫测高深，无为而包容，学生顺巽勤勉，用心以悟道。学生修行的进展与境界尽在老师掌握，老师无需直接出言点破，仅通过“眄”“笑”“引坐”等简单的动作，学生已然明了自己的长进。至于是否终于得道，则完全是学生自身的领悟与感知，再无需老师的认证。这是一种“玄”的境界，一切都毋需多言，师生二人心照不宣，水到渠成。老商与列子，正是道家“不言之

教”教育模式中理想师生关系的典范。

当然，并非所有的学生都如列子般理想，比如其弟子尹生。列子之教尹生，最初也想要效法其师老商，行“不言之教”。于是，面对尹生的“因间请蕲其术”，列子“十反而十不告”。然而尹生求道不得竟“怗而请辞”，撂挑子不干了。此时“不言之教”再难施行，列子只好调整策略。而这一调整正揭示出道家教育的另一种模式。

1.2 “投隙抵时，应事无方”——道家教育的次级模式

“投隙抵时，应事无方”，出自《列子·说符篇》^[6]，其意在强调人的主观能动性的作用，“应该不失时机地主动把握事物变化的条件和环节”^[7]，即面对不同时机、不同情况，要善于把握机会，灵活应变，以达成自身的目标。列子对尹生的教育过程所反映的正是这一思想，由此也揭示出道家教育的另一种模式。

详考列子对尹生的教育过程，主要可分为以下几个阶段：

一是考验道心。尹生仰慕列子之道，前来求学。列子并未直接传授尹生道术，而是“十反而十不告”；尹生求而不得，“怗而请辞”，列子又不让他离开；尹生彷徨数月后，终于还是“意不已，又往从之”。在这里，列子考验的是尹生的求道之心。相比于列子，尹生当然悟性不佳，因此难以在与老师的相处中独自体悟大道，甚至因老师未传道而心生怨怼。但其求道之心尚属坚定，通过了列子的考验。“不言之教”因学生之悟性难以实行，列子也就“投隙抵时”，灵活调整了自己的教育方式。

二是言传身教。面对尹生虽有求道之心却欠缺悟道之性的情况，列子作了一番揶揄：“曩吾以汝为达，今汝之鄙至此乎。”但列子并未放弃，继而请尹生入座，向其分享自己在老商处求道九年的经验与体悟。列子言传身教的教学方式，显然与道家理想的“不言之教”不甚相合。然而，敢于打破常规，根据学生的具体情况及时调整教学方法，正是“应事无方”的体现。

三是批评启发。讲述完自身求道经历之后，列子批评了尹生的态度问题：“今女居先生之门，曾未浹时，而怗憾者再三”，并为其分析了问题所

在：“女之片体将气所不受，汝之一节将地所不载。履虚乘风，其可几乎？”尹生的反应既合乎情理又蕴含深意：“甚怍，屏息良久，不敢复言。”值得注意的是，尹生的“不敢复言”，正是列子在老商处求道时前三年的状态：“心不敢念是非，口不敢言利害。”由此看来，在列子的引导启发之下，尹生终于臻至列子学道的初始境界，亦即开始进入“不言之教”的教育阶段。

综合而言，“列子求道”故事反映了两种道家教育模式。首先，“老商—列子”的教育活动揭示出“不言之教”这一道家理想的教育模式；而“列子—尹生”则提示了道家教育中的“投隙抵时，应事无方”的次级教育模式。其次，值得注意的是，两种模式在折射出道家教育不同面向的同时，也有其内在联系。即后者的终极目的是服务于前者的，“投隙抵时，应事无方”的最终目的，是启发引导学生进入“不言之教”的理想境界。在这个意义上，二者毋宁说是道家教育模式之整体的不同阶段。下文则将其置于《周易》蒙卦之教育思想的视角下进行分析。

2 蒙卦视角下的“列子求道”

蒙卦是《周易》第四卦，是中国古代最早论述教育主题的文本之一。“蒙”之本义为兔草丝，引申为“遮蔽”“覆盖”“暗昧不明”等含义^[8]。孔颖达释“蒙卦”之“蒙”曰：“蒙者，微昧暗弱之名。”^[9]蒙卦所讲的正是如何通过教育，解除这一“微昧暗弱”之状态。历代学者对蒙卦及其十翼文本中的教育思想进行了深入的分析，研究成果可谓汗牛充栋，蔚为大观。详考“列子求道”，其中亦反映了诸多蒙卦的教育思想。以下分别从教师教学、学生学习、师生关系等三个层面进行分析。

2.1 教师教学层面

“列子求道”故事中老商与列子两位老师的教学方式，反映了蒙卦教育思想中的“一个原则，两种方法”。其中，原则是指“时中”；两种方法则分别为“包蒙”与“发蒙”。

“时中”，出自蒙卦《彖传》：“蒙，亨，以亨行，时中也。”^[10]所谓“时”，吕绍纲在其《周易词典》中解释道：“《易》是讲变通的，《系辞传》云‘变通配四时’‘变通莫大乎四时’‘变通

者趣时者也’。《易》之变通通过蓍、卦、爻表现出来，蓍、卦、爻的实质就是时……艮《彖传》：‘时止则止，时行则行，动静不失其时。’”^[11]亦即所谓“时”，指对事物发展变化之时机的领会与把握。至于“中”，吕氏则指出：“中的意义极深，孔子、孟子最为明了。《论语》记孔子谓中为‘无过不及’，为‘允执其中’，为‘我则异于是，无可无不可’……‘中’的含义，据孔、孟之理解，用今语表述，就是抓住矛盾的主要方面，依据具体情况的变化而灵活把握。”^[12]简言之，“时中”之原则指的是根据情况的不同变化，选择适当的方式进行应对，以实现事物的亨通^[13]。“列子求道”故事中，老商根据列子的品质与悟性，采用“不言之教”的方式，仅在关键处给予“呵”“笑”“引坐”等恰当反馈；列子则针对尹生的情状，灵活采用“考验道心”“言传身教”“批评启发”等教育方法。二者虽然教法不同，但其所反映的教育原则与蒙卦之“时中”的思想是一致的，二者若合符契。

“包蒙”，出自蒙卦九二爻辞：“九二，包蒙吉，纳妇吉，子克家。”程颐《程氏易传》解读“包蒙”曰：“‘包’，含容也……必广其含容，哀矜昏愚，则能发天下之蒙，成治蒙之功。”朱熹《周易正义》则曰：“九二……当发蒙之任者。爻之德刚而不过，为能有所包容之象。”王申子《大易缉说》则直截了当地指出：“‘包蒙’者，包众蒙而为之主也。”^[14]

由此可知，蒙卦之教育思想强调教师的主导地位和对学生的包容、含容。不论是老商对列子的不言之教，顺其自然，任其自悟，还是列子对尹生“怱而请辞”“居先生之门，曾未浹时，而怱憾者再三”的不介于怀，都体现出蒙卦“包蒙”的思想。值得注意的是，正是由于老商的“包蒙”，列子才能从师九年并终于臻至“乘风”之境；也正是由于列子对尹生的“包蒙”，尹生得以错而能改，最终登上求道之正途。这体现出“包蒙”在蒙卦教育思想中的核心地位，正如梁寅所言：“当发蒙之任，尽发蒙之道，非九二其谁哉？”^[15]

“发蒙”，出自蒙卦初六爻辞：“初六，发蒙，利用刑人，用说桎梏，以往，吝。”这里指出，对于尚处蒙昧、毫无基础的学生，老师应当通过惩戒等手段，建立规矩，以引导学生走向正途。

正如朱熹所言：“占者遇此，当发其蒙。然发之道，当痛惩而暂舍之，以观其后。”程颐亦言：

“发下民之蒙，当明刑禁以示之，使之知畏，然后从而教导之。”^[16]这里所言的惩戒，是手段而非目的，其目的在于“正法”，这也正是蒙卦《象传》的精神：“利用刑人，以正法也。”“列子求道”之中，列子对于尹生在求道之初反复来去的行为，进行了严厉地批评：“曩吾以汝为达，今汝之鄙至此乎！”并在讲述自身求道过程后进一步指出其问题所在：“今女居先生之门，曾未浹时，而怱憾者再三。女之片体将气所不受，汝之一节将地所不载。履虚乘风，其可几乎？”列子在尹生空有求道之心而尚未得其要旨的初始蒙昧阶段，通过严厉地批评，指出其不正之处，进而引导其进入“心不敢念”“口不敢言”的悟道之路。这一教育过程之中，正体现了蒙卦“发蒙”的智慧。

2.2 学生学习层面

“列子求道”中作为弟子的列子与尹生，在某种程度上可算是“好学生”的正反例。二者之对比凸显出道家教育思想中关于“学”的部分。将其置于《周易》蒙卦视角之下，则反映出学生学习的三项品质：“诚”“敬”“坚”。

所谓“诚”，指求学信念的坚定纯一。蒙卦卦辞曰：“非我求蒙童，蒙童求我，初筮告，再三渎，渎则不告。”历代学者的解读中都强调学生求学之“诚”的态度，朱熹曰：“人求我者，当视其可否而应之；我求人者，当致其精一而扣之。”程颐曰：“‘初筮告’，谓至诚一意以求己则告之，再三则渎慢矣，故不告也。”^[17]学者进而明确指出，“诚”即态度的“纯一”，如胡炳文曰：“童蒙纯一未发以听于人。”蔡清曰：“纯一之心。纯则不杂，一则不二。”^[18]“列子求道”中，列子和尹生作为学生都做到了求学之“诚”。列子从师老商九年间孜孜以求自不必说；即使较缺乏耐性的尹生，在列子“十反而十不告”的情况下也始终没有放弃求道之心，在心中怨怱平复之后再度回来寻找列子，并坦然相告自己的想法。或许正是由于尹生之“诚”，列子才不吝将自己的求道过程相告，并帮助其走上正途。由此可见，“诚”之一字，当为莘莘学子所重视并体悟。

所谓“敬”，指对待老师的尊敬顺巽。尊师重

道是中国教育文化的传统，而这一精神早在蒙卦之中已有体现。蒙卦六五爻《象》曰：“童蒙之吉，顺以巽也。”程颐《程氏易传》解之为：“舍己从人，顺从也。降志下求，卑巽也。能如是，优于天下矣。”胡一桂从阴爻的性质出发来解读顺巽：“顺，以爻柔言。巽，以志应言。”^[19]李道平则从蒙卦阴阳爻之承乘关系出发解读道：“承阳则敬，乘阳则不敬，……不敬则蒙气不除。”^[20]其实，对老师之“敬”是与对道之“重”互相联系、共为一体的。“列子求道”中，列子对老商之顺巽从其对老师之简单反馈的重视程度中即可见一斑；而尹生虽然由于不能领会列子“不言之教”的奥秘而有所怨怼，但从其“因闲请薪其术”“请辞”“甚忤，屏息良久，不敢复言”等行为及反应之中，亦可见其“敬”的态度。这也无怪乎《太公家教》有言：“弟子事师，敬同于父，习其道也，学其言语。……一日为师，终生之父。”

至于“坚”，指求学行为的持之以恒。蒙卦卦象上山下水，《象传》解此象为：“山下出泉，蒙，君子以果行育德。”朱熹由《象传》之“泉”的意象引申道：“‘泉’，水之始出者，必行而有渐也。”^[21]此处的“行而有渐”四字之中已然蕴含了学习当持之以恒之意；李道平则对《象传》之“山”的意象进行了解读：“《说卦》曰：艮为果蓏，故‘艮为果’；又为‘坚多节’，《传》曰：‘致果为毅’，亦取其坚也。”^[22]这里的“毅”与“坚”，则更为直接地指出了学生求学当坚持努力。这也正是《中庸》所讲的：“人一能之，己百之；人十能之，己千之。果能此道矣，虽愚必明，虽柔必强。”^[23]“列子求道”中，列子师从老商凡九年，孜孜以求，终于得道，其求道之心、求学之行可称得上一个“坚”字；而尹生则在这方面有所欠缺，并因之招致其师的严厉批评。可见“坚”之品质在求学过程中的重要性。

2.3 师生关系层面

蒙卦对于师生关系的论述，聚焦于“志应”一词。所谓“志应”，出自蒙卦《彖传》对卦辞“匪我求童蒙，童蒙求我”的解读：“匪我求童蒙，童蒙求我，志应也。”蒙卦之六爻中，一般认为其九二爻之“包蒙”是理想的老师状态；而六五爻之“童蒙”是理想的学生状态。因此，学者常通过对

二、五两爻之关系的分析来论述蒙卦关于师生关系之“志应”的思想。

朱熹《周易本义》论述“志应”曰：“志应者，二刚明，五柔暗，故二不求五而五求二，其志自相应也”，程颐《程氏易传》亦曰：“二以刚明之贤处于下，五以童蒙居上，非是二求于五，盖五之志应于二也。”^[24]二人皆从蒙卦第二爻为阳爻，其德刚明、第五爻为阴爻，其质柔暗，因此当为阴就阳的角度出发，指出所谓“志应”，重在强调学生对老师之“求”，即学生之志当与老师相应。而蔡清则同时指出了在“志应”中老师的主动性：“详观蒙卦六爻，在蒙者便当求明者，在明者便当发蒙者，而各有其道。”^[25]至此，蒙卦“志应”的师生关系思想在老师和学生两个角度实现了完整的互动。因此，有当代学者指出：“《象》辞‘志应’意指教师与童蒙之间志趣相合、性情呼应、灵魂互通的精神共鸣，彰显出最圆融的师生关系。”^[26]

“列子求道”中，老商与其弟子列子之师生关系，当然称得上“志应”。作为弟子，列子求道之心诚，对待师长敬，悟道之行坚，九年一贯；而作为老师的老商，则“处无为之事，行不言之教”。师生之间无需多言，仅在弟子之一言一行，老师之一哂一笑之间，已相互得之于心，道亦因之以传。这无疑符合蔡清“在蒙者便当求明者，在明者便当发蒙者，而各有其道”的描述，亦着实达到了“志趣相合、性情呼应、灵魂互通、精神共鸣”的圆融之境。与之相比，列子与尹生之师生关系虽然显得相形见绌，略有不逮，但尹生孜孜以求，列子亦能即时为弟子指出问题，给予引导，这无疑也是二者“志应”之体现了。

整体来看，“列子求道”所反映的道家教育思想在教师教学、学生学习、师生关系等三个层面上，与《周易》蒙卦的思想相合。而这一相合现象背后所折射出的中国传统文化之间的关系及其意义，则有必要进一步加以分析和探讨。

3 讨论

“列子求道”所反映的道家教育思想与《周易》蒙卦思想之联系与差异，折射出中国传统文脉之源流。首先，《周易》思想博大精深、包罗万象，《系辞传》言：“古者包牺氏之王天下也，仰

则观象于天，俯则观法于地，观鸟兽之文与地之宜，近取诸身，远取诸物，于是始作八卦，以通神明之德，以类万物之情。”由此可见，道家思想亦未脱离《周易》的范畴。这一点从“不言之教”与“包蒙”“志应”的内在联系中可见一斑。其次，相较于《周易》的无所不包，道家思想更有侧重点。比如在教育方面，道家显然更推崇“处无为之事，行不言之教”的教育模式。再次，虽然《周易》在后世被更多地认为是儒家经典，名列“六经”，但就其本源来说，《周易》确乎更适合被定位为“众经之首，大道之源”。

“列子求道”所反映的教育思想对今日之教育亦有启发之处。教育是人类社会的永恒主题之一，虽然时代变化日新月异，当今的教育结构与形态亦与列子所处的时代相去甚远，但作为教育的本质精神和社会功能当无大的差异。在这个意义上，“列子求道”教育思想中“时中”的教学原则、“包蒙”“发蒙”的教学方式、“诚”“敬”“坚”的学生品质、“志应”的师生关系，乃至“处无为之事，行不言之教”的道家理想教育模式，对于当下的教育实践，应当能够有所裨益。

4 结论

“列子求道”作为经典的道家教育故事，其本身即蕴含着深刻的道家教育思想，这一思想与《周易》蒙卦之间有着千丝万缕的联系。中国传统文化典籍浩如烟海，在这些古老文本中钩沉索隐，发覆其教育智慧，能够为当代教育的开展提供启示和参考。正如蒙卦《彖传》所说：“蒙以养正，圣功也。”传统文化中的优秀教育思想理当也必然能够在新时代中绽放其华彩，虽历久而弥新，共三光而永光。

参考文献

- [1] 杨伯峻. 新编诸子集成：列子集释[M]. 北京：中华书局，2013：48-51.
- [2] 楼宇烈校释. 王弼注. 老子道德经注校释[M]. 北京：中华书局，2016：6.
- [3] 郭庆藩. 庄子集释. 第一册[M]. 北京：中华书局，1961：187.
- [4] 刘峻杉，孙钰欣. “道家式教师”：缘由，内涵与本土探索方法[J]. 河北师范大学

学报（教育科学版），2024，26（1）：48-54.

- [5] 杨伯峻. 新编诸子集成：列子集释[M]. 北京：中华书局，2013：51.
- [6] 杨伯峻. 新编诸子集成：列子集释[M]. 北京：中华书局，2013：259.
- [7] 严北溟. 列子译注[M]. 上海：上海古籍出版社，2016：227.
- [8] 何秀娟. 《蒙卦》所见的教育精神[C]//易学与儒学国际学术研讨会，2005.
- [9] 孔颖达. 疏. 周易注疏[M]. 上海：上海古籍出版社，1989：55.
- [10] 李光地. 周易折中[M]. 北京：中华书局，2022：572.
- [11] 吕绍纲. 周易辞典[M]. 长春：吉林大学出版社，1992：17.
- [12] 吕绍纲. 周易辞典[M]. 长春：吉林大学出版社，1992：18.
- [13] 唐亚萍. 《周易·蒙卦》“时中”育人思想探赜[J]. 平顶山学院学报，2023，38（3）：76-81.
- [14] 李光地. 周易折中[M]. 北京：中华书局，2022：83-84.
- [15] 李光地. 周易折中[M]. 北京：中华书局，2022：84.
- [16] 李光地. 周易折中[M]. 北京：中华书局，2022：82.
- [17] 李光地. 周易折中[M]. 北京：中华书局，2022：80-81.
- [18] 李光地. 周易折中[M]. 北京：中华书局，2022：86.
- [19] 李光地. 周易折中[M]. 北京：中华书局，2022：709.
- [20] 李道平. 周易集解纂疏[M]. 北京：中华书局，1994：107.
- [21] 李光地. 周易折中[M]. 北京：中华书局，2022：707.
- [22] 李道平. 周易集解纂疏[M]. 北京：中华书局，1994：108.
- [23] 朱熹. 四书章句集注：新编诸子集成[M]. 北京：中华书局，2012：32.
- [24] 李光地. 周易折中[M]. 北京：中华书局，2022：86.

- 局, 2022: 572–573. [26] 唐艳. “匪我求童蒙, 童蒙求我”《周易·蒙》卦辞的经学诠释与哲学阐发[J]. 安阳师范学院学报, 2023(3): 19–24.
- [25] 李光地. 周易折中[M]. 北京: 中华书局, 2022: 87.

Enlightening with Propriety in the State of Ignorance —An Analysis of the Educational Thought of “Liezi Seeking the Tao”

Cheng Gang¹ Zhang Bijuan^{1,2} Zeng Jiajia³

1. City University of Macau, Institute of Analytical Psychology, Macau;

2. Shenzhen Polytechnic University, Shenzhen;

3. Beijing Normal University, Zhuhai Campus, Zhuhai

Abstract: This paper analyzes the educational thought of the story of “Liezi seeking the Tao” in the Taoist classic “Liezi”, and points out that it reflects the Taoist educational ideal model of “teaching without words” and the secondary model of “taking advantage of opportunities and responding to things in an unfixed way”. At the same time, examining this story from the perspective of the Meng hexagram in “I Ching”, it reveals that its educational thought is in line with the Meng hexagram, which is specifically manifested in the “timely moderation” principle of teaching methods and the thoughts of “encompassing ignorance” and “enlightening ignorance”; the qualities of “sincerity”, “reverence”, “perseverance” and so on in students’ learning; and the “corresponding aspiration” in the teacher-student relationship. This educational thought can provide inspiration and help for current educational practice activities.

Key words: Liezi; Meng hexagram; Education; Timely moderation