

择偶复制理论研究综述

王 争

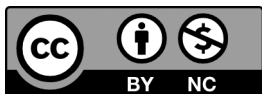
华北电力大学心理健康教育中心，北京

摘 要 | 配偶选择会受到社会信息和先前经验的影响，个体通过观察同性别人而获得社会性信息，形成选择潜在配偶的模式，即产生择偶复制。本文对择偶复制理论发展脉络进行梳理，并对择偶复制的实证研究及理论解释进行总结，评述研究范式、神经机制和跨文化比较等方面的研究局限，并对未来研究方向进行展望。

关键词 | 择偶复制；榜样人物；靶目标；观察者；社会学习

Copyright © 2024 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 择偶复制理论提出

配偶选择是人生中最重要决定之一，择偶的过程需要付出精力和时间，并且存在着一定的风险。然而，通过模仿他人的配偶选择可以将这一风险最小化，从而降低择偶成本。这种模仿他人配偶选择的倾向就是择偶复制（Witte and Godin, 2010）。

最早有关择偶复制现象的发现源自动物实验。实验中，研究者将雄性鱼所处空间设置为有雌性鱼游动和无雌性鱼游动两种条件，随后观察另一条雌性鱼的选择。结果发现，雌性鱼选择了先前有雌性鱼在身边游动的雄性鱼（Dugatkin and Godin, 1992），表明出现了择偶复制现象。研究者进一步提出择偶复制（Mate Choice Copying）这一概念，即指个体进行配偶选择时，会受到同性别人物的影响，从而选择相同或相似配偶的现象（Dugatkin, 2000）。

在之后人类的研究中也发现了择偶复制这一现象。大量研究表明，向被试呈现有关同性别人物及其配对异性的相关信息，如相貌、性格、婚恋与否和情感经历等，并要求被试对这一异性的吸引力进行评分，结果均证实了择偶复制现象的存在。例如，伊娃（Eva）等人（2006）的研究发现，当面对提供有配偶的男性信息时，女性被试会对有配偶的男性面孔吸引力评分更高（Eva and Wood, 2006）。此外，有研究发现女性被试对有一到两段恋爱经历的男性的评价要显著高于没有恋爱经历的男性。

(Anderson and Surbey, 2014)。

2 择偶复制理论主要内容

择偶复制理论的提出者能够追溯到动物学研究。其代表研究者杜加金 (Dugatkin) 目前任教于美国路易斯威尔大学生物学系, 主要研究领域为动物行为学、生态学等。另一位研究者戈丁 (Godin) 目前任教于加拿大卡尔顿大学生物学系, 主要研究领域为动物进化与动物行为学。两人最早有关孔雀鱼的择偶复制研究是该理论的开端, 之后的研究者逐渐将这一理论拓展到人类择偶领域。该理论主要以现象证实和适用条件探索为主, 并在研究中逐渐形成并发展这一理论。

对于择偶复制的界定, 有研究者参照动物研究提出择偶复制的概念, 即某一雄性动物被其他雌性选择, 会导致作为观察方的雌性增加选择这一雄性的概率, 并且这种选择是随其他雌性的选择行为而变化的 (Pruett, 1992)。而目前较为广泛的定义是: 择偶复制是一种非独立性的配偶选择策略。个体在进行配偶选择时, 会参考先前观察学习获得的有关同性别他人与异性互动的社会信息, 做出选择相似或相同异性的行为 (Witte and Godin, 2010)。

择偶复制理论的研究范式中, 有三个主要的构成要素: 观察者、榜样人物与靶目标。观察者即研究中的被试, 榜样人物即被试的同性别他人, 靶目标即被试进行择偶复制的异性他人。在研究中通常采用的范式是, 向实验组被试呈现靶目标的面孔图像, 并伴随配偶相关的信息, 例如, 是否已婚 (Eva and Wood, 2006), 是否有高面孔吸引力的异性与之配对 (Jones et al., 2007), 是否有恋爱经历 (Anderson and Surbey, 2014) 等。要求被试对面孔吸引力进行评分。而对照组被试呈现的信息与实验组被试相反, 并要求被试对面孔吸引力进行评分。最终将两组被试的评分相减, 所得的差值大于零即表明出现择偶复制效应。

3 实证研究进展及理论解释

择偶复制是基于社会学习的一种选择配偶的策略, 个体 (即观察者) 会通过察觉同性别他人 (即榜样人物) 与异性 (即靶目标) 的交互过程, 获得择偶相关的社会参照信息, 进而增加寻找相同配偶行为的可能性 (Witte and Godin, 2010)。因此, 对择偶复制的实证研究, 主要集中于榜样人物、靶目标、观察者因素。

3.1 择偶复制的影响因素

3.1.1 榜样人物特征

择偶复制的榜样人物特征能够影响择偶复制。研究者发现, 被试对于榜样人物微笑朝向的靶目标吸引力评分显著高于榜样人物中性表情的条件 (Jones et al., 2007)。这是由于微笑传递出的信息是认同和赞许, 因此当榜样人物的微笑表情与靶目标配对时会出现择偶复制。此外, 研究者发现当榜样人物的性格是友善且令人愉快时, 相比于冷漠和令人不适的性格能够产生更强的择偶复制效应 (Chu, 2012)。也有研究者对榜样人物的受欢迎程度进行操纵, 结果发现, 观察者对受欢迎的榜样人物择偶复制更为显

著 (Little et al., 2015)。

3.1.2 靶目标特征

靶目标的特征能够引起择偶复制的变化。靶目标的面孔吸引力会对择偶复制产生影响,有研究表明,面孔吸引力的不同水平会影响个体的择偶复制动机,并且存在性别差异(陈云云等, 2021)。而基于对靶目标情感状态的判断,当靶目标的情感状态处于长期且稳定的情况时,相比于短暂且不稳定的情况,观察者的择偶复制效应更弱(Deng and Zheng, 2015)。此外,靶目标在前段情感关系中的表现,能够影响观察者对其吸引力的判断。研究发现,在靶目标被描述为“好”的伴侣的情况下,靶目标的吸引力显著高于被描述为“坏”的伴侣的情况(Scammell and Anderson, 2020)。

3.1.3 观察者特征

观察者的特征同样对择偶复制产生影响。首先,观察者的性别差异对择偶复制影响的研究结论存在差异。有研究指出,只有女性会出现择偶复制(Hill and Buss, 2008);而也有研究发现,男女性均出现了择偶复制(Little et al., 2008; 刘怡欣, 2017)。其次,观察者的择偶策略会影响择偶复制现象,有研究发现采取长期择偶策略相比于短期策略更容易出现择偶复制(Stewart, Stinnett, and Rosenfeld, 2000)。此外,有研究发现观察者的恋爱状态会影响择偶复制效应的大小。具体而言,相比于已婚女性,未婚女性对信息更敏感并且更容易出现择偶复制(Waynforth, 2007)。

3.2 择偶复制的理论解释

3.2.1 社会学习理论

基于社会学习理论,个体可能会受到同性别他人态度或信念的影响,做出模仿他人择偶偏好的行为。研究表明,儿童模仿同性别他人是性别认同发展的一种手段(Tobin et al. 2010)。当个体成长到成年期,来自同伴的择偶信息是可靠的社会线索。有学者基于择偶复制的性质提出,择偶复制是个体通过观察学习他人的择偶标准并运用,发生于特定条件、特定情境下的适应性社会学习(庄锦英等, 2012)。例如,对有吸引力的榜样人物易发生择偶复制,采用长期策略取向的女性更容易发生择偶复制等。因此,当个体通过社会学习进行配偶选择,能够高效准确地判断潜在配偶的价值,因而具有较强的适应意义。

3.2.2 亲代投资理论

亲代投资理论认为,父母均会为后代的生存和发展做出投资,但男女在付出的投资代价上存在差异(Trivers, 1972)。因此,性别差异会导致不同的择偶策略,而择偶复制会受被试的择偶策略的影响,当被试采取短期策略时,相较于长期策略更不容易产生择偶复制效应(Little et al., 2008)。其原因在于采取短期策略并未将抚养下一代考虑在内,因此通过直接观察外貌特征可以做出择偶选择,而不需要参考来自他人的信息。但采取长期策略的被试,对于配偶能否提供抚养下一代的资源更加重视,而这一特征往往难以通过观察外在特征进行判断。因此,参考榜样人物的信息是作为有利选择,会导致择偶复制的出现。

3.2.3 性选择理论

择偶复制理论存在性别差异,先前大量研究的研究对象为女性。基于性选择理论,男性倾向于选

择身材姣好、相貌美丽的女性，因其代表着良好的繁衍能力。然而，女性倾向于选择能够为下一代提供足够资源的男性作为配偶（Hill and Buss, 2008），但是这方面的信息却难以像男性一样通过观察外在特征获得。因此，模仿同性别他人的选择可以降低选择配偶的成本，减少择偶失败的风险及可能造成的损失。

4 理论实践应用

择偶复制理论的提出与后续研究主要针对进化心理学中的择偶领域，因此其理论结论应用主要集中于配偶选择。对现实生活应用择偶复制理论的启示是提供了一种便捷的方式，能够为潜在配偶的评价提供参考，但在进行配偶选择时应尽可能地充分获取有价值的信息。有研究发现，在未获得足够有关靶目标的信息时，往往会参考来自他人的信息；而拥有足够的个人信息后，个体能够进行独立判断，择偶复制现象将减弱或消失（王馨蕾，2016）。此外，择偶复制不仅能够作为择偶策略直接借鉴，个体也会通过择偶复制拒绝的形式规避风险，即观察者在看到靶目标被同性榜样人物拒绝后，更不易接受该目标（Pruett, 1992）。

5 理论评述

择偶复制理论提供了一个新的视角来解释配偶选择行为，该理论的优势在于通过大量有关动物和人类的研究，证明了择偶复制这一现象的存在并探讨其影响因素和适用条件。从进化心理学角度而言，这一理论显示出对配偶选择和后代繁衍具有重要意义。但该理论也存在一定的局限性。例如，研究范式较为单一，研究大多采用观察者对靶目标的面孔吸引力进行判断，但事实上面孔吸引力并不能代表个人魅力的全部。因此，更多提供靶目标的信息进行综合判断，例如靶目标的身材、性格、经济水平等，能够提高研究结论的可推广性。有关择偶复制的研究展望总结为以下：

第一，对研究范式的优化。择偶复制的研究范式，主要是通过直接向观察者呈现榜样人物的信息，如面孔吸引力、表情、性格特征等，其呈现形式以直接观察图片或形容词和简短描述为主。在未来研究中可使研究者观察某一场景间接呈现有关榜样人物的信息，增加外部效度。此外，先前研究中大多以吸引力的评分作为择偶复制效应大小的指标，然而吸引力与建立关系意愿间的联系并不明确。因此，未来研究中可以通过要求被试评价与靶目标建立长期关系的评分来衡量择偶复制效应。

第二，对择偶复制神经机制的研究。有研究者采用功能性磁共振成像（fMRI）对择偶复制现象进行了研究，当被试面对的榜样人物表情与靶目标配对呈现时，激活的是脑岛等脑区，体现了情绪感知的形式；而当榜样人物的信息以文字的形式与靶目标配对呈现时，激活的是前扣带回等相关脑区，体现了认知评价的形式（胡蝶，2014）。也有研究者采用fMRI对比择偶复制中的接受和拒绝的脑成像差异，结果发现，当个体观察到择偶复制拒绝行为时，扣带皮层（rACCg）的激活程度变化与榜样人物对靶目标的评分变化有关。这在一定程度上表明择偶复制拒绝与一般的择偶复制可能存在不同的心理-神经机制（Zhuang et al., 2021）。未来研究可进一步结合认知神经科学的技术，探索择偶复制的神经机制。

第三，对择偶复制的跨文化研究。有关择偶复制的研究大多基于国外的文化背景，由于东西方文化在择偶上存在差异，西方更追求独立与自我，在配偶选择上更加自由。而东方文化中，自古以来受到

门当户对等传统观念的影响,随着时代变迁和对外开放,现代女性在择偶方面逐渐思想独立(张海钟、刘慧珍,2010)。也有研究者对短期择偶条件下的择偶复制进行跨文化对比,结果发现,西方文化背景下短期择偶不倾向于择偶复制,而东方文化背景下短期择偶被视为长期择偶的预演,从而出现择偶复制(Amano and Wakao, 2021)。因此,不同文化下对择偶复制的影响是深远的,有关择偶复制的文化差异仍有待进一步研究。

参考文献

- [1] 陈云云,王雨莹,郭森,等.君子不夺人所好?择偶动机启动下的男性择偶复制[J].心理科学,2021,44(4):940-946.
- [2] 胡蝶.人类择偶复制的脑机制研究[D].华东师范大学,2014.
- [3] 李卫卫.择偶复制的影响因素及心理机制[J].心理技术与应用,2017,5(3):181-189.
- [4] 刘怡欣.榜样人物特征与性别对自我—他人择偶复制的影响[D].山东师范大学,2017.
- [5] 王馨蕾.择偶复制的内在机制[D].中山大学,2016.
- [6] 张海钟,刘慧珍.女性择偶标准的社会历史变迁及当代走向[J].邯郸学院学报,2010,20(4):90-95.
- [7] 庄锦英,徐璟,张森,等.择偶复制:一种适应性的性选择策略[J].心理科学进展,2012,20(10):1672-1678.
- [8] Amano Y, Wakao Y. Women's Sensitivity to Men's Past Relationships: Reliable Information Use for Mate-Choice Copying in Humans[J]. Evolutionary Psychological Science, 2021, 8(2): 1-13.
- [9] Amany V G, Shinichi N, Dixon B J W, et al. Mate Choice Copying in Humans: a Systematic Review and Meta-Analysis[J]. Adaptive Human Behavior and Physiology, 2018, 4(4): 364-386.
- [10] Anderson Ryan C, Surbey Michele K. I want what she's having: evidence of human mate copying[J]. Human nature (Hawthorne, N. Y.), 2014, 25(3): 342-358.
- [11] Chu S. I like who you like, but only if I like you: Female character affects mate-choice copying[J]. Personality and Individual Differences, 2012, 52(6): 691-695.
- [12] Deng Y, Zheng Y. Mate-Choice Copying in Single and Coupled Women: The Influence of Mate Acceptance and Mate Rejection Decisions of other Women[J]. Evolutionary Psychology, 2015, 13(1): 89-105.
- [13] Dugatkin L A, Godin J G J. Reversal of female mate choice by copying in the guppy (poecilia reticulata)[J]. Proceedings of the Royal Society B: Biological Sciences, 1992, 249(1325): 179-184.
- [14] Dugatkin L A. The imitation factor: Evolution beyond the gene[M]. New York: Simon and Schuster, 2000: 53-87.
- [15] Eva K W, Wood T J. In other words: Are all the taken men good? an indirect examination of mate-choice copying in humans[J]. Canadian Medical Association Journal, 2006, 175(12): 1573.
- [16] Hill E S. The Mere Presence of Opposite-Sex Others on Judgments of Sexual and Romantic Desirability: Opposite Effects for Men and Women[J]. Personality and Social Psychology Bulletin, 2008, 34(5): 635-647.
- [17] Jones B C, DeBruine L M, Little A C, et al. Social transmission of face preferences among humans[J]. Proceedings of the Royal Society of London B: Biological Sciences, 2007, 274(1611): 899-903.

- [18] Little A C, Burriss R P, Jones B C, et al. Social influence in human face preference: men and women are influenced more for long-term than short-term attractiveness decisions [J] . *Evolution & Human Behavior*, 2008, 29 (2) : 140–146.
- [19] Little A C, Caldwell C A, Jones B C, et al. Observer age and the social transmission of attractiveness in humans: younger women are more influenced by the choices of popular others than older women [J] . *British Journal of Psychology*, 2015, 106 (3) : 397–413.
- [20] Pruett J S. Independent versus non-independent mate choice: do females copy each other? [J] . *American Naturalist*, 1992, 140 (6) : 1000–1009.
- [21] Scammell E, Anderson R C. Female mate copying: measuring the effect of mate-relevant information provided by former partners [J] . *Evolutionary Psychological Science*, 2020, 6 (4) : 1–9.
- [22] Sigall H, Landy D. Radiating beauty: Effects of having a physically attractive partner on person perception [J] . *Journal of Personality and Social Psychology*, 1973, 2 (1) : 8–22.
- [23] Stewart S, Stinnett H, Rosenfeld L B. Sex differences in desired characteristics of short-term and long-term relationship partners [J] . *Journal of Social and Personal Relationships*, 2000, 17 (6) : 843.
- [24] Taimre L, Anderson R C, Paisley O. Female mate copying explored: an inconsistent effect [J] . *Current Psychology*, 2020, 41 (8) : 1–10.
- [25] Tobin D D, Menon M, Menon M. The intrapsychics of gender: a model of self-socialization [J] . *Psychological Review*, 2010, 117 (2) : 601–622.
- [26] Trivers R. Sexual selection and the descent of man [M] . New York: Aldine de Gruyter, 2000: 136–179.
- [27] Waynforth D. Mate choice copying in humans [J] . *Human Nature*, 2007, 18 (3) : 264–271.
- [28] Witte K. Mate choice copying and mate quality bias: are they different processes? [J] . *Behavioral Ecology*, 2010, 21 (1) : 193–194.
- [29] Zhuang Jin-Ying, Xie Jiajia, Li Peng, et al. Neural profiles of observing acceptance and rejection decisions in human mate choice copying [J] . *NeuroImage*, 2021, 233 (10) : 117929.

A Review of the Mate Choice Coping Theory

Wang Zheng

Mental Health Education Center, North China Electric Power University, Beijing

Abstract: Mate-selection is influenced by social information and previous experience. Individuals obtain social information by observing others of the same sex and form a pattern of selecting potential mates, that is, mate choice coping. This paper reviews the development of mate choice coping theory, summarizes the empirical studies and theoretical explanations of mate choice coping, comments on the limitations of research paradigms, neural mechanisms and cross-cultural comparison, and looks forward to future research.

Key words: Mate choice coping; Role model; Target; Observer; Social learning