

教育研讨

2024年10月第6卷第5期

高职院校与企业协同创新的问题与路径

欧阳彪 罗景泉

汕尾职业技术学院，汕尾

摘要 | 随着产教融合的发展，探索高职院校与企业协同创新的动力机制成为改善校企合作的关键。本文梳理了协同创新的概念及其在高职教育中的应用现状，分析了政策环境不健全、管理机制缺失、办学理念陈旧、教学与生产脱节、师资力量薄弱以及企业认知不足等问题对校企协同创新的制约，提出了更新办学理念以促进全员参与协同创新的策略，搭建强化校企联系的途径以及深化内涵建设的基本路径。

关键词 | 协同创新；校企合作；路径分析；高职教育

Copyright © 2024 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



协同创新是校企深度融合的重要办学模式，是落实国家创新驱动发展战略和推动高职教育内涵式发展的重要举措。协同创新能有效统筹高职院校与企业创新主体，充分整合教育、科研和生产资源，实现资源优化配置和资源共享。党的二十届三中全会明确指出要“加强企业主导的产学研深度融合”。高职院校应以产学研深入融合为切入点，发挥自身科研优势，聚焦科技创新服务中小企业，解决企业技术难题甚至参与企业的技术革新，拓宽产教融合的广度和深度，促进教育的实际效益和企业的发展需求更好地契合，实现教育技术与应用生产同频共振，打造协同创新共同体，从而达到资源共享、优势互补的协同创新境界，共同推动区域经济

的发展和社会进步。

1 协同创新的内涵

协同是人类社会实践活动的基本方式，随着人类社会的产生而产生，其内涵也随着人类社会的发展而发展。《说文解字》解释：“协，众之和也。同，合会也。”具有齐心协力、协调配合之意，即协调多个主体或资源共同完成任务的过程。在英文中，则有synergy, cooperation, coordination等不同表述。1971年，德国物理学家Hermann Haken基于系统科学首次提出“协同”概念，并在随后出版的《协同学导论》中进行了系统论述，即系统中的各子系统通过协调配合、共同合作，可以取得

基金项目：广东省普通高校特色创新类项目“高职院校与企业协同创新的动力机制研究”（2019GWTSCX118）。

作者简介：欧阳彪（1982-），男，湖南郴州人，硕士研究生，研究方向：思想政治教育，高职教育；罗景泉（1972-），男，广东汕尾人，汕尾职业技术学院人文学院院长，副教授，研究方向：当代文学，职业教育。

文章引用：欧阳彪，罗景泉. 高职院校与企业协同创新的问题与路径 [J]. 教育研讨, 2024, 6 (5): 1425-1431.

<https://doi.org/10.35534/es.0605194>

“1+1>2”的效果。随着人类社会活动联系日益紧密,协同理论越来越受到人们的关注和重视,广泛应用于企业管理、经济发展和科技创新等领域。上世纪80年代,大量新兴产业兴起,产业创新对经济发展的影响成为学术研究焦点,也在政策上引发了如何加强科研与产业的联系、促进科学研究的商业化和产业化的思考,许多国家出台法律政策鼓励产学研之间建立更加紧密的关系。90年代以来,我国开始重视产学研的研究,实施了“产学研联合开发工程”,推动了产学研的理论研究和实践发展。学界也逐渐认识到创新并非各创新主体能力要素的简单相加,需要协同各创新主体资源要素,从而取得“1+1>2”的整体效应。饶燕婷认为,“协同创新(collaborative innovation)是把协同的思想引入创新过程,指创新过程中各创新要素在发挥各自作用、提升自身效率的基础上,通过机制性互动产生效率的质的变化,带来价值增加和价值创造。”^[1]因此,协同创新本质是运用系统思维,通过机制性互动整合各主体的资源要素,实现优势互补,从而使创新效率带来质的变化的活动。在高等职业教育领域,协同创新是高职院校、企业及政府等主体共同参与创新,通过资源共享和优势互补协作开展技术创新及成果产业化的活动。

2 高职院校与企业协同创新的现状与问题

2.1 政策环境不健全,影响了校企协同创新的积极性

随着国家政策对产教融合的大力倡导,校企协同创新已成为教育改革的重要策略。然而,在当前高职教育的合作模式中,政策指导的缺位常常成为制约创新动力的瓶颈。具体而言,现有政策体系中对于校企合作的激励措施尚显不足,缺乏能够为两者提供足够吸引力的利益分配方案,使得企业投入协同创新的积极性受到限制,同时,高职院校的创新发展亦难以获得持续的动力支撑。特别是在知识产权保护、科研成果转化等方面,政策环境的不明确使得高校和企业协同创新过程中存有顾虑,担忧自身投入无法获得应有的经济或技术回报。^[2]

此外,现有政策支持往往只停留在宏观层面的

指引和鼓励上,具体实施层面的细则不够完善,导致合作模式较为单一,缺乏多样化、灵活性的合作机制。这不利于高职院校与企业根据自身实际需求进行定制化的协同创新,也限制了各类创新主体的广泛参与。^[3]例如,在高等职业教育领域,跨学科、跨领域的创新实践团队建设尚未形成系统的政策支持,多方参与合作创新的协调机制依旧不够健全,这在某种程度上削弱了校企合作的广度与深度。

2.2 管理机制的缺失,导致校企协同创新缺乏可持续性

在高职院校与企业协同创新的推进过程中,发现管理机制不健全导致多个环节出现脱节问题,这些问题主要体现在三个方面:首先,信息共享平台缺乏高效性与高实时性。当前校企之间的信息交流多依靠传统会议和电子邮件等形式,难以实现快速反馈和精准对接。其次,责任分配和激励机制不明确。当协同创新面临挑战时,缺少明确的审计和激励措施,致使各方在责任承担上存在推诿现象,影响创新项目的顺利进行。最后是合作模式单一,缺乏可变性与灵活性。传统的合作模式多为一对一合作,较少涉及跨界合作和多方联动,使得协同创新受限于有限的合作范畴,难以突破行业边界取得更广泛的资源整合效应。^[4]

针对管理机制缺失问题,研究表明应通过构建高效的信息交流平台来提升实时沟通效率,借助大数据、云计算等现代信息技术重新打造校企信息交互机制。在责任分配和激励机制方面,设计一套科学的考评体系和相应的奖惩机制,明确各自在协同创新中的责任和义务,以增强各参与方的积极性。同时,探索多元化合作模式,包括建立产学研结合的新型合作体、鼓励跨界合作和行业内外资源整合,以拓展合作深度和广度。

在应对现实问题时,通过对区域内部分高职院校和企业进行调研分析发现,合作双方普遍存在短视行为和对立思想。如校方在合作中偏重于教育教学任务,而忽略了企业发展需要;企业则主要关注即时利益,不愿投入长远合作。此外,高职院校与企业合作中缺少持续跟进与反馈系统,合作模式通常较为固定而缺少灵活调整的空间,导致校企协同创新难以建立起长期稳定的合作关系。

2.3 部分高职院校封闭陈旧的办学理念制约着校企协同创新的开展

在高职院校与企业协同创新的过程中,部分院校陈旧的办学理念成为难以忽视的障碍。这种理念往往深植于传统的教育模式,其核心在于理论知识的灌输,而忽视了与企业实际需求的对接。院校偏重理论考核,留给学生实践操作和创新思维磨砺的空间十分有限,进一步导致毕业生的知识结构与企业实际需求出现偏差。^[5]这不仅限制了学生的创新潜能和实务操作能力,而且降低了企业对高职院校培养人才的信心和意愿。

另一方面,对于教学内容的更新也显得滞后。随着科技的快速发展,新技术、新工艺层出不穷,但是部分高职院校的课程设置仍停留在过去的技术体系上,未能及时与行业最新发展同步。课程内容脱离产业发展的前沿,使得学生即便在校学习数年,毕业后依旧无法满足企业对新技术运用的要求,对校企之间的协同创新带来不利影响。

在协同创新体制上,高职院校与企业界限分明,交流互动不足,合作模式单一。^[6]多数院校仍旧采用闭门造车的方式进行科研和教学活动,缺乏开放的心态与企业建立长期、深入的合作关系。这种封闭式的办学模式使得校内创新活动与企业实际需求相脱节,难以形成校企共同参与、协力解决技术难题的良好局面。

2.4 教学与生产脱节,不利于校企协同创新的开展

教学内容与实际生产需求之间的脱节,是制约高职院校与企业协同创新发展的显著问题。在学术界和产业界均有共识——教育活动的实质是培养能够适应社会及市场需求的专业人才。然而,目前高职院校教学过程过分侧重于理论知识的传授,缺乏与企业实践相结合的环节,这种状况在不少专业课程设计中得以体现。例如,机械制造专业的学生虽然掌握了丰富的机械原理知识,但当涉及实际的机械操作和维护时,却发现学校所教授的内容与企业的最新技术标准存在较大差异。此外,高职院校的实训设备往往更新周期较长,难以与企业最前沿的生产技术同步,使得学生在校学习的技能无法直接转化为企业的生产力。^[7]

对此,一些高职院校开始引进企业参与课程建

设和实训指导。通过专业教师与企业技术人员合作编写教材、设置实训项目,力求使教学内容与生产实践紧密联结。以电子信息工程专业为例,学校与某信息技术公司合作,共同研发了对接项目中的智能家居系统实训平台,通过把专业学习与企业的实际项目开发相结合,确保学生能够掌握行业内的核心技术和工作流程。进而,高职院校还开展了一系列针对性的改革措施,如校内外专家共同指导的工程实践课程、以项目为导向的课堂教学模式、与企业共享的实训基地等,旨在创造更多接轨企业生产的学习机会。^[8]

尽管以上措施取得了阶段性成效,但高职院校与企业协同创新的路径还需进一步拓展。比如,在课程开放性上,鼓励更多企业人员进入教学环境,直接参与教学过程和课程内容的更新;在学生实践能力提升上,不仅仅是通过实训基地的建设,更是要通过真实的项目承接和问题解决过程,促使学生在解决生产实际问题中成长;在教师队伍建设上,通过产教融合型教师的培养和引进,增强教师团队与企业实际生产的接轨能力。这些努力旨在打造一种新型的教学生态系统,将企业的需求和问题直接转化为教学内容和研究项目,实现知识传播与技能培养的双向互动,为协同创新注入不竭动力。

2.5 师资力量薄弱,不能给校企协同创新有效支撑

高职院校师资力量的薄弱,无疑成为制约校企协同创新的一个重大瓶颈。在当前追求高效、实用技能型人才的社会背景下,教师队伍的强度和质量直接影响着教育成果和企业对合作的评价。事实上,教师的教学水平、实践能力,以及与产业界的沟通协作能力,都在某种程度上决定着高职院校的育人效果及创新潜能的发挥。然而,当前一些高职院校仍面临师资队伍结构不合理、业界工作经验不足、教育与企业需求脱节等诸多问题。^[9]

调查显示,不少高职院校的教师在行业实践经验方面相对薄弱,仅有的几年行业背景难以满足日新月异的行业要求。据统计,在某高职院校中,拥有5年以上行业经验的教师比例不超过20%,且多数集中在基础理论教学,涉及先端技术或新兴产业的专业实践课程师资更是匮乏。在师资培训方面,大多数高职院校尚未形成有效的

教师持续教育体系,使得教师的专业技术更新速度与行业发展速度形成鲜明对比。同时,教师的研究和创新能力普遍不足,影响了学校的科研深度与教学内容的前瞻性。^[10]

2.6 企业对高职院校的认识不足,与高职院校协同创新的动力不强

在当前高职教育与企业协同创新的语境下,企业对高职院校的认识不足成为了一个突出的问题。由于信息不对称,许多企业对高职院校培养的人才能力和专业知识存有误解,对校方的研发能力和技术水平缺少足够的信心,甚至存在对高职院校输出人才实用性和创新性的怀疑。这些偏见和误解严重阻碍了双方的深入合作。同时,高职院校为满足企业需求,有时过度追求短期技能训练,忽视了学生创新能力和终身学习能力的培养,导致企业对高职院校协同创新的动力不强。^[11]

调研数据表明,多数企业对高职院校开展的科研项目缺乏了解,仅有24.3%的企业知晓高职院校近年的研发成果,而在实际合作过程中,能够有效利用高职院校研究成果的企业更是屈指可数。35.7%的企业认为高职院校的技术创新并不适应市场需求,普遍觉得高职院校的技术成果转化能力较弱。这种现状与国家产教融合提出的要求存在差距,亟需通过多方协作加以改变。值得注意的是,当前每年有接近80%的高职院校毕业生进入中小企业工作,中小企业已成为高职教育人才培养的主要受益者。然而,相较大型企业,中小企业更缺乏与高职院校协作的经验和动力。^[12]

3 高职院校与企业协同创新的基本路径

3.1 高职院校更新办学理念,推动协同创新全员参与

随着时代的发展,高职院校必须秉持开放和创新的办学理念,以适应快速变革的教育和经济环境。对此,本研究提出一套新的办学理念更新方案,旨在通过全员参与,提升校企协同创新的效能。首先,高职院校应树立终身学习的理念,将教师、学生、行政人员等纳入创新体系的构建之中,打造多元化、协作性强的学习共同体。学习共同体成员不仅要积极介入校企合作项目,同时在课程

设计、教材编写、实训基地建设等方面实现协同创新,确保教育内容与企业实际需求紧密结合。其次,调整教学重心,从以理论为中心向以实践技能和创新精神的培养为中心转移。再次,打破学科壁垒,建立多学科交叉融合的课程体系,并紧跟行业最新标准进行实时更新,确保教学内容与企业需求同步。最后,构建开放的协同创新平台,鼓励各类资源在教育与企业间自由流动,推动共享共建共赢的新型校企合作模式。通过这些措施,逐步破除封闭陈旧的办学观念成长的枷锁,打造适应市场需求、与企业共同进步的协同创新生态系统。

在更新办学理念的过程中,高职院校更要强化实践教学的核心地位。通过建立校内外实训基地,搭建校企合作平台,引导师生在真实的工作环境中学习和锻炼,同时激发企业积极参与师资培训与课程研发。据统计,通过校企共建实训基地的方式,可以提升学生的实际操作能力及创新思维,有力地推动知识、技能与企业需求的对接。

高职教育要更新教育评价体系,将校企协同创新的成效作为重要的评价指标。高职院校应定期邀请企业代表参与到教学、科研项目的监督与评估中,实现评价结果的真实性和适用性。同时,高校应该定期发布协同创新成果,不仅增加了校企合作的透明度,还能为企业提供切实可行的技术解决方案。

在人才培养方面,高职院校应与企业共同制定人才培养计划,建立面向未来的能力培养模型。以行业前沿技术和企业发展需求为导向,紧密结合职业岗位技能标准,科学构建课程体系,全面提升学生的实践能力和创新能力。

高职院校需要打破传统教学模式的束缚,增强与企业的沟通和互动,主动了解企业的真实需求,并根据市场动态调整教学内容和研究方向。借助现代信息技术手段,建立企业需求数据库,实现校企双方的信息共享,提高企业对高职院校实力的认知程度。同时,通过举办实践研讨会和技术研发成果展示活动,让企业直接感知高职院校的创新实力,激发其参与协同创新的积极性。

实施这些措施,不仅能更有效地激发全员参与创新的活力,还能促进校园文化与企业文化的融合,建立双方共赢的发展模式。有数据表明,企业与高职院校形成紧密的合作伙伴关系后,可以显著

提升企业的研发效率和产品市场竞争力，同时也提高了高职院校的教育质量和社会服务能力。在这一过程中，更新办学理念不仅是推进校企协同创新的关键，也是高职院校应对教育改革挑战和市场需求的有力举措。

3.2 政府加大政策支持，优化高职院校与企业协同创新的外部环境

高职院校与企业协同创新是一个系统工程，需要政府从制度层面加大政策支持力度。例如，制定更为明确的政策导向，加大对校企合作项目的资金支持力度，完善知识产权分配机制，以及建立起与产教融合相适应的监管体系。同时，应出台政策鼓励地方政府根据本地产业特点，制定符合地方实际的校企协同创新政策，引导企业和高职院校建立稳定的合作关系，构建互惠共赢的合作模式。这既可以优化政策环境，又能够有效提升校企双方加强协同创新的动力与积极性，最终营造出有利于双方共同成长的良好生态系统。

同时，需要政府的政策支持与行业协会发挥桥梁作用。政府应出台相关政策措施，优化高职院校与企业协同创新的外部环境，如简化项目立项流程、提供税收减免等激励措施。行业协会则应扮演连接器角色，建立校企交流平台，定期举行技术研讨和成果展示活动，搭建信息互通的桥梁。

3.3 加强校企联系，改变企业的偏见

在强化校企联系的过程中，首要任务是消除企业对高职院校所持有的偏见，这常常源于对高职教育的误解和对传统教育模式的固守。企业普遍认为，高职院校毕业的学生虽然理论知识较为充足，但往往缺乏实际操作能力和创新精神。鉴于此，校企双方应本着共赢原则，密切合作，开展具体的交流和对接活动。例如，高职院校可以通过建立校企联合实验室、实习基地和研发中心等形式，将企业的实际需求和最新技术引入教育教学当中，从而让学生在过程中与企业文化和生产实践紧密结合。

同时，高职院校应积极邀请企业人员担任兼职教师或讲师，为学生直接讲解行业的前沿知识和企业的运营管理。此外，高职院校还可以定期组织师生走进企业进行现场教学和参观学习，通过实地考察，让学生亲身体验企业文化，了解企业发展需

求，进一步激发学生的学习兴趣和创新意识。从推进校企合作的角度出发，高职院校应定期组织教师赴企业实地考察学习，了解最新的技术发展和企业需求，提高教师理论与实践相结合的应用能力。同时，建立行业专家参与课程建设、教学指导以及聘请企业技术人员担任兼职教授的机制，以促进理论教学与市场需求的对接。此外，高职院校还需加大师资培训投入，推动教师进行科研和技术开发，鼓励教师在专业领域深耕细作，以提升整体师资力量，增强校企协同创新的内在动力。通过这些举措，不仅能够促进师资队伍自身素质的提升，对于校企协同创新的深入推进也将产生积极影响。

为了打破企业对高职教育的成见，高职院校还需要在学术研究和技术服务方面主动作为，展示自身的研究能力和行业影响力。院校可借助专业团队，针对本行业中的关键技术难题进行深入研究，并将研究成果转化为企业的生产力，提升企业的核心竞争力。通过这种方式，校方不仅能够证明自身的专业实力，还能够直观地展示其对企业发展的直接促进作用，引导企业主动参与到校企协同创新的行列中来。

校企双方的良好互动与合作，有助于构建一种双向开放、信息共享的协同创新机制。通过配合完成各类研究项目和实习实训活动，帮助学生对接实际工作需求，促进学生的就业和职业发展。这种由实际需求出发的真实工作场景，有利于学生将理论知识转化为实践能力，同时也能够鼓励企业积极为高职教育提供人力资源、技术支持和资金投入，真正实现校企协同发展、共同创新。通过这样的校企协同创新路径设计，将形成一个促进高职院校与企业深入合作的长效机制，为产教融合和校企合作开辟新的道路，使之成为推动地区经济持续健康发展的重要力量。

3.4 深化内涵建设，推动校企协同创新的全面开展

深化内涵建设，作为推动高职院校与企业协同创新的关键途径，其主要聚焦于加强校企双方在人才培养、技术研发、资源共享等方面的深度合作。为有效落实内涵建设策略，高职院校需先行对现有教育模式、教学内容及实践平台进行系统诊断，识别与企业需求对接不足的症结点。随后，立足于培

养符合市场需求的技术技能型人才,院校要在专业设置上实现动态优化,调整或新增涵盖先进制造、大数据、云计算等热门行业的专业,并加强师资队伍建设和,通过校企联合引进企业高级技术人员兼职教学,增强教师队伍的实战经验和教学水平。

在技术研发方面,高职院校需与企业共建研发中心,集中优势力量攻关行业技术难题,深入开展应用技术研究和成果转化。通过建立长效合作机制,引导企业参与课题研究,输入实际需求,同时提供实验场地和设备支持。为保证研发成果的实用性与创新性,推行企业需求导向的项目立项机制,确保科研与市场需求保持同步,提升研发成果的市场转化率。

在资源共享方面,校企双方应以开放共享的心态,推动校内外资源的互联互通。高职院校可以将一部分实验实训设备对外开放,促进企业研发活动的便捷性,同时借助企业的平台与设备开展学生的实习实训,提高教育质量。企业则可通过捐资助学、设立奖学金、提供实习岗位等方式,参与人才培养过程,形成人才培养和技术需求的良性循环。

综上,深化内涵建设需要高职院校与企业相向而行,目标明确,策略具体。这不仅要求高职院校主动适应产业变革,调整教育策略,也需要企业积极参与人才培养与技术创新过程,共同营造协同创新的良性生态。只有这样,校企协同创新才能真正实现全面开展,形成产教融合、合作共赢的新局面。

4 结语

在深入分析和探讨了高职院校与企业协同创新存在的问题与合作路径后应认识到,在产教融合的大背景下,校企协同创新不仅具有迫切性,而且具有重要的战略意义。改进的办学理念、完善的管理机制、密切的校企联系与深化的内涵建设,是保障和推动高职院校与企业协同创新成功进行的关键。在实践中,更新办学理念,推动全员参与协同创新,已经成为高职院校改革的根本出发点。同时,强化校企之间的有效联系,对改变企业可能存在的偏见、增强企业合作意愿起到了积极作用。

此外,高职院校要着力解决师资力量薄弱的问题,通过引进行业精英、开展师资培训等方式,提升教师队伍的实战能力和行业敏感度,进而更好地

为校企协同创新服务。企业认知的提升也不容忽视,当企业深刻理解到与高职院校协同创新所能带来的双赢效应时,自然会推动其内部动力的增强,主动深入参与校企合作。

综合来看,校企协同创新是一个系统工程,它涉及政策引导、机制建设、文化塑造等多个层面,需要政府、教育机构和企业三方共同努力,形成一种合力。在政策制定上,应坚持科学性和前瞻性,为校企合作创新提供稳定可靠的外部环境。在管理机制上要灵活高效,既要确保校企合作的顺利开展,又要保证资源的合理配置和利益的公正分配。

最终,通过这些综合措施的实施,高职院校与企业协同创新的动力机制将得到加强,不仅促进了产教深度融合,还能实现资源共享、优势互补与共同发展,更好地服务于社会经济发展大局。未来的高职教育,将更加紧密地与行业实际需求相结合,培养既具有扎实理论基础又有实际操作能力的复合型人才,以满足社会发展和产业升级的需求。

参考文献

- [1] 饶燕婷. “产学研”协同创新的内涵、要求与政策构想[J]. 高教探索, 2012.
- [2] Shanying L. Research on Dynamic Mechanism of Higher Vocational Tourism Education Based on the Perspective of Cooperation between Schools and Enterprises [J]. 2021.
- [3] 沈磊. 开放式创新环境下企业创新动力机制研究[D]. 合肥: 中国科学技术大学, 2019.
- [4] 徐怀乾. 大学生创业政策执行中的协同机制研究[D]. 郑州: 郑州大学, 2020.
- [5] 孙熠. 高校协同创新体系模式及动力机制研究[J]. 江苏科技信息, 2023.
- [6] Li Xiangqun. Theoretical Research and Practical Exploration on Motivation Mechanism of Industry-Education Integration in Higher Vocational Colleges [J]. Theory & Practice of Innovation & Entrepreneurship, 2019.
- [7] 王蕾. 协同视角下县域医疗服务一体化实践与对策研究[D]. 武汉: 华中科技大学, 2018.

- [8] 李晓. 基于系统动力学的江西省政产学研协同创新研究 [D]. 南昌: 南昌大学, 2020.
- [9] 高苒菡. 高职院校教师教学创新团队建设探究 [D]. 天津: 天津职业技术师范大学, 2024.
- [10] 赵志强. 知识产权制度与企业技术创新的内
在协同机制研究 [J]. 江苏第二师范学院学报, 2024.
- [11] 郑翠翠. 低碳创新网络多主体协同创新机制研究 [D]. 秦皇岛: 燕山大学, 2023
- [12] 石瑞丽. 高职院校推进“课岗赛创”协同创新的动力机制研究 [J]. 农村经济与科技, 2019.

Problems and Approaches of Collaborative Innovation between Higher Vocational Colleges and Enterprises

Ouyang Biao Luo Jingquan

Shanwei Vocational and Technical College, Shanwei

Abstract: With the development of the integration of industry and education, exploring the dynamic mechanism of collaborative innovation between higher vocational colleges and enterprises has become the key to improve school-enterprise cooperation. This paper reviews the concept of collaborative innovation and its application in higher vocational education, analyzes the constraints on school-enterprise collaborative innovation caused by problems such as imperfect policy environment, lack of management mechanism, closed and outdated school-running philosophy, disconnection between teaching and production, weak faculty and lack of enterprise cognition, and puts forward the strategy of renewing school-running philosophy to promote the participation of all employees in collaborative innovation. Build a way to strengthen the connection between schools and enterprises and deepen the basic path of connotation construction.

Key words: Collaborative innovation; School enterprise cooperation; Path analysis; Vocational education