

技工院校学生被忽视经历、社会支持与压力后成长

栗诗羽 周造华 张梦芳 兰 亿 樊 彤 余丽婧

西安铁道技师学院，西安

摘要 | 目的：了解技工院校学生18岁前忽视经历、技工院校学习期间领悟社会支持和压力后成长的情况，并初步探索三个变量的关系。方法：采用忽视经历问卷、领悟社会支持问卷、和压力后成长问卷，以陕西省某技工院校940名学生为被试进行实测，使用SPSS 22.0将测量数据录入和统计分析。结果：（1）技工院校学生忽视经历比率为100%，在性别、生源地、家庭类型方面差异不显著。（2）领悟社会支持能力男生显著高于女生，双亲家庭显著高于单亲和再婚重组家庭。（3）技工院校学生的回顾18岁前被忽视经历与领悟社会支持极其显著负相关，相关系数是-0.331；忽视与压力后成长极其显著负相关，相关系数是-0.180；领悟社会支持与压力后成长极其显著正相关，相关系数是0.453。（4）回归分析发现，18岁前忽视经历可以对压力后成长产生总的负面影响影响。考虑领悟社会支持这一中介因素后对压力后成长的影响为-0.020。忽视经历对压力后成长产生负面影响中，领悟社会支持中介效应所占总效应的85%。（5）领悟社会支持可以在忽视经历和压力后成长间发挥显著的调节作用（ $c=0.034$, $p<0.01$ ）。结论：三个变量极其显著相关；忽视通过领悟社会支持的中介作用远端影响技工学生的压力后成长，忽视对创伤后成长的关系受到社会支持的调节；为技工院校心理健康教育与咨询工作和四级心理网络体系的搭建提供数据支持。

关键词 | 忽视经历；领悟社会支持；压力后成长；调节作用和远端中介作用

Copyright © 2024 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



技工教育作为国民教育的重要组成部分，在我国步入全面建设社会主义现代化国家的“十四五”新征程中，担负着为党育人、为国育才、促进人民共同富裕的历史使命（杨登辉，2023）。如何将技工院校的学生培养好是新时期技工学校需要思考的课题。了解技工院校学生的成长特点才能对其进行针对性的教育和培养。

技校学生目前大多是没有考上高中或大学、或中途辍学的学生，他们面临的压力可能不仅有学

作者简介：栗诗羽，西安铁道技师学院中级讲师，研究方向：发展与教育心理学。

文章引用：栗诗羽，周造华，张梦芳，等. 技工院校学生被忽视经历、社会支持与压力后成长 [J]. 中国心理学前沿, 2024, 6 (10) : 2009-2017.

<https://doi.org/10.35534/pc.0610220>

业上的,还有生活上的,比如因气质性格能力等心理特点(王超,2021)不同或父母及其他监护人教养方式不同等带来的压力。忽视作为一种“人为且可控”缺失性压力,是童年期心理虐待(忽视、恐吓、贬损、干涉和纵容)的重要维度,不同于其他“非人为不可控”的灾难(比如自然灾害地震、洪水、外伤、癌症患者、军人、贫困等)等可能促进个体对于这些压力事件的建设性反思产生珍惜生命等积极正面的变化;在人为性的、可控因素的压力事件中,对被伤害者会产生的影响更多是相对消极和负面的变化,如“911”恐怖袭击事件属于人类伤害人类,个体对加害者的信任和攻击性变强(安媛媛等,2014)。虽然压力是我们成长的动力,但若压力来自生活中对个人具有重大意义的亲人或抚养者,如他们使用了忽视、恐吓、贬损、干涉和纵容等不合理的教养方式,对当事人心理或精神上造成的影响可能是比较不容易恢复(李冰冰,2022; Garbarino J, 1998)。18岁前被忽视的经历是指监护人因经济或工作等原因在情感上、教育上或身体监督上对学生的关注不足。因此,对技工院校(王超,2021)学生群体的压力后成长的相关因素的研究为后期技工学生压力前后的干预很有意义。通过对前人的理论和文献概述发现,社会支持是促进个体压力后成长的重要因素之一(Tedeschi R G and Calhoun L G, 2004; 杨凡、林沐雨、钱铭怡,2010),我们推测社会支持在忽视经历与压力后成长间也发挥了重要的作用,学生若在技工校园的生活中重新得到各方面的支持,能够被看见和陪伴也能够在压力中成长。

本研究提出假设1:忽视经历、领悟社会支持和压力后成长相关;假设2:领悟社会支持在忽视经历与压力后成长间起调节作用;假设3:社会支持在忽视经历与压力后成长间起中介作用;通过探讨18岁前忽视经历、领悟社会支持和压力后成长的基本情况和三者的关系,为技能院校构建心理四级网络体系为学生提供社会支持提供理论参考和数据支持。

1 方法

1.1 研究对象

本研究通过网络问卷整群抽取陕西某技工院校某学院940名学生进行施测,回收有效问卷931份,回收率99.0%。

其中152名学生为男性,779名学生为女性。城市193人,农村738人;独生子女159,非独生子女772;父亲受教育程度小学及以下194人,初中503人,高中198人,大学及以上36人;母亲受教育程度小学及以下261人,初中471人,高中168人,大学及以上31人;双亲家庭697人,单亲家庭141人,再婚重组家庭63人,其他家庭类型30人。年龄15~22岁,平均 16 ± 0.91 岁。

1.2 研究工具

1.2.1 忽视问卷

包含17个项目,该量表是包括情感忽视、教育忽视和身体/监督忽视三个维度的回顾性问卷,1(“从不”)至5(“总是”)点计分,得分越高表示被忽视程度越高,忽视分量表均分=忽视分量表总分/17,当量表均分大于等于1时即认为个体存在忽视经历。本研究中,该量表的内部一致性信度

Cronbach α 系数为0.909。

1.2.2 领悟社会支持问卷

包含12个条目，该量表包括朋友、家庭和其他支持三个维度，采用1（“极不同意”）至7（“极同意”）点计分，被试分数越高说明领悟社会支持水平越高（严标宾、郑雪，2006）。本次测量的内部一致性信度Cronbach α 系数为0.940。

1.2.3 压力后成长问卷

共18个条目，该量表共四个维度，分别是际关系、生活观念、应对技能、自我认知。采用0（“完全没有这种改变”）至5（“这种改变非常多”）点计分，分数越高压力后成长的程度越高（吴素梅，2014）。本研究中的Cronbach α 系数为0.914。

1.3 研究程序 and 数据处理

本研究采用SPSS 22.0、SPSS PRO进行数据处理。对研究对象18岁前忽视经历、领悟社会支持、压力后成长三个变量的基本情况描述性分析；分析三个变量的关系时使用Pearson 积差相关；SPSS PRO建立领悟社会支持分别在忽视经历对压力后成长的中介作用模型和调节作用模型。

2 结果

2.1 忽视经历的基本情况

表1显示，技工院校交通运输学院学生18岁前忽视经历存在的概率为100%，即技工院校学生几乎都有被自己的父母或其他监护人在情感、教育和身体监督方面忽视的经历，并且在本研究的人口学变量性别、生源地是否为独生子女和家庭类型四个方面差异不显著。

表 1 技工院校学生18岁前忽视经历情况

Table 1 Neglect experiences of vocational school students before the age of 18

忽视维度	人数	百分比	均分范围
忽视经历总均分 ≥ 1	931	100%	1 ~ 4.41
情感忽视 ≥ 1	931	100%	1 ~ 4.78
教育忽视 ≥ 1	931	100%	1 ~ 4.75
身体/监督忽视 ≥ 1	931	100%	1 ~ 4.75

2.2 领悟社会支持的基本情况

表2和表3显示，领悟社会支持在性别上差异显著（ $p < 0.05$ ），男生显著高于女生，领悟社会支持得分在家庭类型上差异显著（ $p < 0.05$ ），双亲家庭显著高于单亲家庭和再婚重组家庭。其他变量上差异不显著。

表2 领悟社会支持人口学变量上的情况

Table 2 The situation of perceived social support on demographic variables

			<i>F</i>	<i>p</i>	平均数
性别	男生		16.720***	0.000	56.309 ± 15.690
	女生				54.358 ± 12.404
生源地	城市		0.317	0.574	
	农村				
是否为独生	独生		0.761	0.383	
	非独生				
家庭类型	双亲家庭		3.972***	0.008	
	单亲家庭				
	再婚重组				
	其他				

表3 领悟社会支持在家庭类型变量上事后检验

Table 3 Post hoc analysis of social support in variables of family type

家庭类型	家庭类型	SE	<i>p</i>	95% 信赖区间		
				下限	上限	
双亲家庭	单亲家庭	3.04411	1.19549	0.011	0.6979	5.3903
	再婚重组家庭	4.16299	1.70322	0.015	0.8204	7.5056
	其他	2.87886	2.41402	0.233	-1.8587	7.6164

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$ 。

2.3 忽视经历与领悟社会支持、压力后成长之间的相关关系

在对忽视与领悟社会支持及压力后成长的相关关系的分析时使用Pearson 积差相关分析。结果如表4所示, 数据表明忽视、领悟社会支持和压力后成长的相关系数在0.180 ~ 0.331之间, 存在极其显著相关。

表4 忽视、领悟社会支持和压力后成长的相关分析

Table 4 Correlation analysis of neglect, perceived social support, and post-traumatic growth

	忽视	社会支持	压力后成长
忽视	1	-0.331**	-0.180**
领悟社会支持	-0.331**	1	0.453**
压力后成长	-0.180**	0.453**	1

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$ 。

2.4 领悟社会支持在忽视与压力后成长的中介路径

量表的组合信度以及验证性因素分析结果表明, 问卷具有良好的信度和效度。通过相关分析结果可以看出, 忽视经历、社会支持与创伤后成长存在显著的相关, 因此采用SPSS PRO进行模型建构表明变量

间关系的模型的到了研究数据的支持，模型具有良好的拟合度，如图1所示。可见18岁前忽视经历可以对压力后成长产生总的负面影响，其系数为-0.180 ($p < 0.01$)，如表5所示。其中心理虐待负向通过社会支持-0.331 0.463=0.153间接作用于创伤后成长，中介效应的占总效应的比值是85%，此时考虑社会支持中介因素（温忠麟、侯杰泰、张雷，2005）后对压力后成长的影响为-0.020 ($p > 0.05$)。在18岁前心理忽视经历对压力后成长产生负面影响中，出现了远端效应，如表6所示。

表5 忽视和压力后成长回归系数表

Table 5 Regression coefficients for growth after neglect and stress

X	→	Y	标准化系数	p
忽视	→	压力后成长	-0.180	0.000***

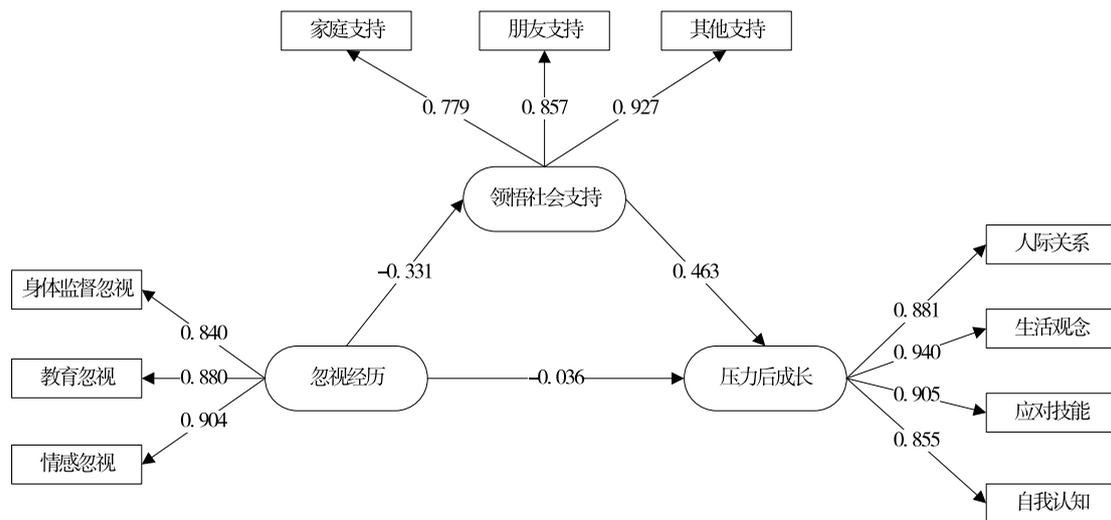


图1 中介效应模型

Figure 1 Mediation model

表6 中介模型路径系数表

Table 6 Path coefficients of the mediating model

潜变量	→	分析项 (显变量)	标准化系数	p
忽视	→	领悟社会支持	-0.331	0.000***
领悟社会支持	→	压力后成长	0.463	0.000***
忽视	→	压力后成长	-0.036	0.286

注：* $p < 0.05$ ，** $p < 0.01$ ，*** $p < 0.001$ 。

2.5 领悟社会支持在心理虐待与创伤后成长的调节作用

基于调节效应分析表，首先对三个模型的变量进行分析阐述。因变量Y为压力后成长；变量X：为

忽视；调节变量M为领悟社会支持，调节效应分析表的结果显示，基于交互项忽视*领悟社会支持，显著性p值为0.000***，模型3的交互项呈现显著性；意味着调节变量领悟社会支持对于忽视对压力后成长的影响会产生显著干扰，调节作用显著。如表7、图2所示。

表 7 调节效应分析结果

Table 7 Results of moderation analysis

	模型1				模型2				模型3			
	系数	标准误	t	p	系数	标准误	t	p	系数	标准误	t	p
const	4	0.068	58.58	0.000***	2.359	0.131	18.038	0.000***	1.445	0.254	5.695	0.000***
忽视	-0.18	0.032	-5.562	0.000***	0.296	0.021	14.241	0.000***	0.428	0.114	3.743	0.000***
领悟社会支持					-0.033	0.031	-1.076	0.282	0.501	0.053	9.455	0.000***
忽视*领悟社会支持									-0.106	0.025	-4.189	0.000***
R ²		0.032				0.206				0.221		
调整R ²		0.031				0.204				0.218		
F	F(931, 1)=30.934, p=0.000***				F(2, 928)=120.229, p=0.000***				F(3, 927)=87.432, p=0.000***			
ΔR ²		0.032				0.206				0.221		
ΔF	ΔF(1, 931)=30.934, p=0.000***, ΔF(1, 928)=202.8, p=0.000***, ΔF(1, 927)=139.9, p=0.000***											

因变量：压力后成长

注：*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001。

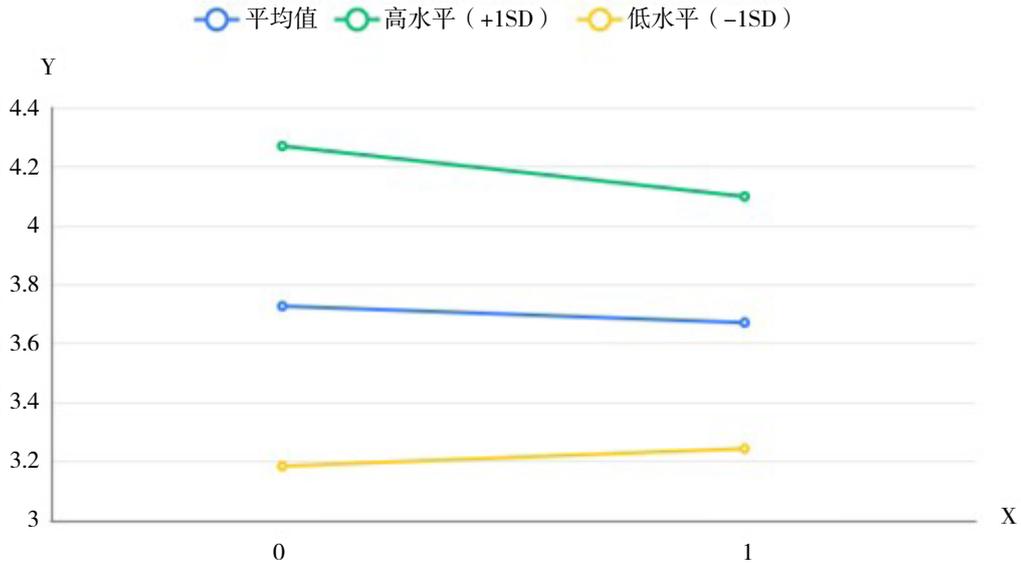


图 2 社会支持在忽视和压力后成长中的调节作用

Figure 2 The moderating role of social support between neglect and post-traumatic growth

3 讨论

本研究旨在探讨技工院校学生忽视经历、领悟社会支持与压力后成长的关系。忽视经历、领悟社会支持与压力后成长呈负相关，与假设1一致。技工院校学生18岁前忽视经历作为一种负性的生活事件，

并没有跟受到疾病灾害那样那样越挫越勇变得更强，而是对创伤后成长总的影 响是消极的。分析原因可能是父母或其他养育者（孩子的第一任老师）对新生命的进行忽视、恐吓、贬损、干涉和纵容等不良的教养方式让儿童对人类最初的信任感受到影响，进而影响了后期的成长和发展。

领悟社会支持在18岁前忽视经历和压力后成长远端关系间具有中介作用，与假设2一致（伍新春，2014；郑裕鸿、范方，2011），支持社会支持的主效应模型。一方面，18岁前忽视经历对创伤后成长有直接负向预测，即技工院校学生18岁前受到父母或与抚养者忽视越多，压力后成长的程度越低。另一方面，研究发现，他们与父母亲密性的最初评定与他们在中年期知觉到的社会支持有关（Diamond，2001）。18岁前的被忽视经历的学生，后期亲子关系、同伴关系（刘爱书，2012）和其他关系不良而对生活中的压力事件进行敌意、消极或攻击性的理解，从而压力后成长不良。

领悟社会支持在忽视和压力后成长间同时具有调节作用与假设3一致，支持了社会支持的缓冲模型。采用“处境不良—关护因素—良好适应”的资源视角，儿童青少年最重要的三类社会支持资源（家人、朋友、其他）对于18岁前被忽视的技校学生而言，作为一种外部关护资源，起到调节的作用。社会支持水平高可以影响忽视经历对技工院校学生压力后成长情况，减轻个体因压力而产生的消极影响（Calhoun）。建立科学管用可以提供沟通的社会支持网络体系，可以提高个体的心理韧性（栗诗羽，2016），促使学生对曾经被忽视的经历重新认识，对自我、他人和世界进行积极思考（涂阳军、郭永玉，2010），改变忽视经历对被忽视学生造成的生理或心理问题等不良后果，让学生的成长良性发展。该理论对本研究的启示：政府、学校、家庭、朋友、同学援助和支持的力量，在技工院校的学生忽视经历对身心健康影响的康复过程中起着重要的作用。技工类院校建立四级心理网络体系（潘曦，2016）、团体辅导活动、班级心理委员和宿舍心理关护员的朋辈心理辅导等干预形式可加强学生之间的情感交流，关注学生的情感需要，教育需要和身体监督需要，变忽视为关护，平等重视、支持和关注这一群体，让学生领悟到社会对其的支持，有存在感和价值感，促进其良好适应。

4 结论及展望

- （1）技工院校学生被忽视经历普遍存在，需要加强对他们的关注和培养。
- （2）领悟支持在人口学变量上，非双亲家庭技工学生群体的低于双亲家庭，男生高于女生。
- （3）技工院校学生被忽视经历、领悟社会支持与压力后成长极其显著相关。
- （4）社会支持是忽视经历与压力后成长的远端中介变量；社会支持的程度会改变技工院校学生忽视经历对压力后成长的影响，社会支持是调节变量。
- （5）本研究具有较强的实践意义。社会支持作为一个容易干预的变量，为团体咨询和团体心理辅导，校园四级心理支持网络的心理健康教育和危机干预保障体系等的建立提供理论建议和数据参考，让更多的技工院校学生的成长被看见、被关心和陪伴，本研究为科学有效地进行技工院校学生教学和管理工作，完成“立德树人”的根本目标，培养高质量的社会主义建设者和接班人提供了新思路。

参考文献

- [1] 杨登辉. 技工教育是建设制造强国的重要支撑 [J]. 中国培训, 2023 (3): 21-23.

- [2] 王超. 技工院校学生心理健康问题及教育对策 [J]. 新课程研究, 2021 (2): 127-128.
- [3] 林悦, 刘勤学. 父母忽视与青少年网络成瘾的关系: 希望的中介作用和性别的调节作用 [J]. 心理发展与教育, 2021, 37 (1): 109-119.
- [4] 李冰冰. 心理忽视对大学生自伤行为的影响: 有调节的中介模型 [J]. 中国临床心理学, 2022, 30 (5): 1117-2022.
- [5] 媛媛, 伍新春, 陈杰灵, 等. 美国9·11事件对个体心理与群体行为的影响—灾难心理学视角的回顾与展望 [J]. 北京师范大学学报 (社会科学版), 2014 (6): 5-13.
- [6] 杨凡, 林沐雨, 钱铭怡. 地震后青少年社会支持与创伤后成长关系的研究 [J]. 中国临床心理学杂志, 2010 (8).
- [7] 潘辰, 邓云龙, 管冰清, 等. 儿童心理虐待量表的修订和信效度检验 [J]. 中国临床心理学杂志, 2010, 18 (4): 463-465.
- [8] 严标宾, 郑雪. 大学生社会支持、自尊和主观幸福感的关系研究 [J]. 心理发展与教育, 2006 (3): 60-64.
- [9] 吴素梅, 方建东. 大学生压力后成长问卷的编制 [J]. 中国心理卫生杂志, 2014, 28 (10): 772-777.
- [10] 温忠麟, 侯杰泰, 张雷. 调节效应与中介效应的比较和应用 [J]. 心理学报, 2005, 37 (2): 268.
- [11] 伍新春, 周宵, 林崇德, 等. 青少年创伤后心理反应的影响机制及其干预研究 [J]. 心理发展与教育, 2015, 31 (8): 117-127.
- [12] 伍新春, 周宵, 刘琳琳, 等. 青少年的感恩对创伤后成长的影响: 社会支持与主动反刍的中介作用 [J]. 心理科学, 2014, 37 (5): 1148-1153.
- [13] 郑裕鸿, 范方. 青少年感恩与创伤后应激障碍症状的关系: 社会支持与心理弹性的中介作用 [J]. 心理发展与教育, 2011 (5): 522-528.
- [14] 刘爱书, 年晶. 儿童忽视与同伴接受: 消极行为的中介作用 [J]. 心理科学, 2012, 35 (4): 911-915.
- [15] 栗诗羽. 儿童期心理虐待经历与创伤后成长的关系: 心理弹性和社会支持的作用 [D]. 哈尔滨师范大学, 2016.
- [16] 涂阳军, 郭永玉. 创伤后成长: 概念、影响因素、与心理健康的关系 [J]. 心理科学进展, 2010, 18 (1): 114-122.
- [17] 潘曦. 高校心理健康教育四级网络的构建与实施效果评估 [J]. 创新与创业教育, 2016, 7 (5): 149-153.
- [18] Calhoun L G, Cann A, Tedeschi R G. The post traumatic growth model: social-cultural considerations [M]. John Wiley & Sons, Ltd, 2012.
- [19] Contribution of psychophysiology to research on adult attachment: review recommendation [J]. Personality and Social Psychology Review, 2001, 5 (4): 276-295.
- [20] Garbarino J. Psychological maltreatment is not an ancillary issue [J]. Brown University Child and Adolescent Behavior Letter, 1998, 14 (8): 2-3.
- [21] Tedeschi R G, Calhoun L G. Post traumatic Growth: Conceptual Foundations and Empirical Evidence [J]. Psychological Inquiry, 2004, 15 (1): 1-18.

The Relationship Between Neglecting Experience, Social Support, and Post-stress Growth among Technical Students

Li Shiyu Zhou Zaohua Zhang Mengfang Lan Yi Fan Tong Yu Lijing

Xi'an Railway Technician Institute, Xi'an

Abstract: Objective: To understand the students' neglect experiences before the age of 18, their perceived social support during their studies at the technical school, and their post-stress growth, and to preliminarily explore the relationships among the three variables. Methods: The Neglect Experience Questionnaire, Perceived Social Support Questionnaire, and Post-Stress Growth Questionnaire were used to test 940 students from a technical school in Shanxi Province. The measurement data were entered and statistically analyzed using SPSS 22.0. Results: (1) The rate of neglect experience among technical school students was 100%, with no significant differences in terms of gender, place of origin, and family type. (2) Males had significantly higher perceived social support than females, and students from intact families had significantly higher perceived social support than those from single-parent or remarried families. (3) There was a highly significant negative correlation between the students' recall of their neglect experiences before the age of 18 and their perceived social support, with a correlation coefficient of -0.331. Neglect was highly negatively correlated with post-stress growth, with a correlation coefficient of -0.180. Perceived social support was highly positively correlated with post-stress growth, with a correlation coefficient of 0.453. (4) Regression analysis found that neglect experiences before the age of 18 could have a total negative impact on post-stress growth. The impact on post-stress growth, considering perceived social support as a mediating factor, was -0.020. In the negative impact of neglect experiences on post-stress growth, the mediating effect of perceived social support accounted for 85% of the total effect. (5) Perceived social support could play a significant moderating role between neglect experiences and post-stress growth ($c=0.034$, $p<0.01$). Conclusion: The three variables are highly significantly related; neglect remotely affects the post-stress growth of technical school students through the mediating role of perceived social support, and the relationship between neglect and post-traumatic growth is moderated by social support. These findings provide data support for the mental health education and consultation work of technical schools and the construction of a four-level psychological network system.

Key words: Neglected experience; Perceived social support; Posttraumatic growth; Moderating effect and distal mediating effect