

## 心理咨询与思想政治教育在价值观上的异同

李雅若 唐海波

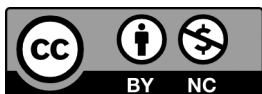
中南大学，长沙

**摘要** | 心理咨询和思想政治教育由于理论基础和历史渊源的不同，在价值观问题的处理上存在着本质差异。心理咨询坚持价值中立，强调个体的尊严和价值，而思想政治教育强调价值干预，旨在培养符合社会和阶级需要的思想品德。但二者也具有一定的共通性，为使高校思想政治教育和心理咨询取得良好效果，相关工作者应充分挖掘共同资源、探索育人路径，提高咨询和教育的实效性。

**关键词** | 心理咨询；思想政治教育；价值中立；价值干预；意识形态引领

Copyright © 2024 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



### 1 概念解析

#### 1.1 价值观的内涵

价值观是个体或群体在长期的社会生活或社会实践中形成的关于事物或问题的特定看法，是个体或群体对于客体是否满足主体某种需要的属性所做出的价值评判或价值判断。价值观的形成受社会环境、家庭教育、学校教育等多方因素的影响，一经形成就具有相对的稳定性，但随着个体成长和社会变迁，价值观也会有所改变。

心理咨询和思想政治教育由于其理论基础和历史渊源的不同，在价值观的选择和遵循上也存在着本质差别。

#### 1.2 心理咨询中的价值中立原则

心理咨询起源并发展于西方，面对价值处理问题，西方的大多数心理咨询师普遍遵循“价值中立”原则，这一原则来源于罗杰斯所倡导的“人本主义疗法”。在心理咨询的过程中，以来访者为中心，将

取得咨询效果的责任放到当事人身上,强调个体的尊严和价值,认为人具有独立性和自我探索的能力。在整个咨询过程中,咨询师扮演着陪同者的角色,帮助来访者开展自我发现、自我负责、自我设定目标,并激励他们为实现这些目标而努力。

基于人本主义人性观这一理论,咨询师坚持价值中立,以一种开放且包容的态度接纳来访者的不同价值观和生活方式,不介入、不评判、不干涉来访者的价值观,也不将咨询师的价值观强加于来访者身上。

在心理咨询中,咨询师坚持价值中立对于营造一个安全的环境以便于来访者能够敞开心扉,以及咨询师与来访者达成共情,即设身处地地感受来访者的情绪和情感,都是极为重要的。

### 1.3 思想政治教育的价值观:意识形态引领

所谓思想政治教育,“是指一定的阶级、政党、社会群体用一定的思想观念、政治观点、道德规范,对其成员施加有目的、有计划、有组织的影响,使他们形成符合一定社会、一定阶级所需要的思想品德的社会实践活动”。<sup>[1]</sup>从这一概念中可以得知,思想政治教育强调意识形态引领,通过有效的方式和技术对受教育者的价值观进行干预,以实现受教育者的价值观与一定社会和阶级所需要的价值观相契合的根本目的。

我国的政治教育坚持马克思主义信仰,坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位。马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中说到:“人的本质不是单个人所固有的抽象物,在其现实性上,它是一切社会关系的总和。”<sup>[2]</sup>这说明马克思主义的人性观认为,人的本质属性是社会性。在马克思看来,遗传素质只是为人们提供了生理基础和前提条件,而人的本质和人的善恶不是先验的,而是在社会生活中体现出来的,并受到社会环境等诸多外在因素的影响。基于此,我国的政治教育强调价值干预和意识形态引领作用。

在思想政治教育中,坚持意识形态引领和价值干预有助于帮助受教育者形成正确的世界观、人生观和价值观,纠正其不合理信念,提升其抵御错误观念和理论的定力及能力,进而培育并践行社会主义核心价值观。

由此可见,心理咨询的价值观强调价值中立,不对来访者的价值观进行评判,为来访者营造一个毫无偏见的客观环境。而思想政治教育强调教育者运用特定的方式和手段,对受教育者施加带有明确目的的影响,促使受教育者的理想信念、道德观念和价值取向符合一定阶级和政党的需要。

## 2 心理咨询与思想政治教育在价值观上的异同

心理咨询和思想政治教育在价值观问题的处理上由于受到诸多因素的影响,在理论和实践应用中都存在冲突和差别,但二者也具有一定的共同性。

### 2.1 不同点

#### 2.1.1 价值取向的不同

心理咨询和思想政治教育是两种不同的专业实践,二者在价值取向上有着本质的区别。

心理咨询所坚持的价值中立原则,要求咨询师在咨询过程中以开放包容的态度接纳来访者对待问题

和事物的看法、态度、价值观以及不同的生活方式。就如罗杰斯所倡导的“无条件积极关注”理念一样<sup>[3]</sup>，这种价值中立的立场有助于营造一种安全、信任和无权威的环境和氛围，以便于来访者不受约束地充分表达自己的想法，也有助于咨询师以一种中立、客观的态度去分析和解释来访者所获得的领悟，帮助他们更好地澄清内心世界，进行自我探索，达到来访者自助的目的。

同时，价值中立原则也要求咨询师在咨询过程中，避免表现出对来访者任何特定生活方式的偏好或偏见。咨询师不应基于自己的道德观念或社会期望来指导来访者应该如何生活，而是通过倾听来帮助来访者自主发现解决问题的方法。这种价值中立的立场有助于来访者发展自我认同，增强自我效能感，自行制定目标并按照特定程序实现目标。

与之形成鲜明对比的是，思想政治教育在理论和实践上都坚持意识形态引领。列宁最早将“灌输”理论引入思想政治教育工作领域，他在《怎么办？》一书中明确指出：“工人本来也不可能有社会民主主义的意识。这种意识只能从外面灌输进去。”<sup>[4]</sup>以“灌输理论”为指导方法的价值取向，强调以干预和引导的方式来解决个体现有的思想品德以及一定社会和阶级所要求的价值理念之间的矛盾。基于此，思想政治教育工作者所传达和传播的往往是具有正能量和建设性的价值观。例如，我国的思想政治教育以立德树人为根本任务，以培育和践行社会主义核心价值观为根本目的，通过内容创新和形式创新的有机统一、有形资源和无形资源的有机融合等方式，促进社会主义核心价值观内化于心、外化于行。

这种秉持意识形态引领的教育方式有助于维护社会稳定、增强文化认同，培养具有共同价值观且富有文化凝聚力的合格公民，进而为国家的建设事业贡献力量。

### 2.1.2 目标导向的不同

心理咨询和思想政治教育在目标导向上的差异，体现了它们各自独特的专业使命和实践重点。心理咨询的目标落脚于个体的心理健康发展，旨在通过受过专业训练的咨询师与在心理适应方面存在问题且有求助意愿的来访者之间的一系列接触和商谈，帮助来访者解决心理问题以及克服心理障碍。心理咨询不仅关注于来访者当下症状的缓解，也致力于改变来访者不合理认知和信念，进而提升其情绪调节能力、应对挫折能力以及整体的生活质量。

在心理咨询中，其目标导向通常涉及情绪调节、认知重塑、行为改变等方面。究其重点，心理咨询强调以“来访者为中心”，以良好的咨访关系为基础，以解决心理问题为出发点，以完善自我调节机制、培养良好的个性心理品质、促进个人的健康全面发展为目标<sup>[5]</sup>。

相比之下，思想政治教育则更加关注于社会层面的影响和效果。它旨在通过构建系统的教育体系，培养具有正确价值观、道德感和社会责任感的公民。这种教育不仅涉及知识的传授，也包括价值观的塑造、行为的规范以及思想的熏陶。

在思想政治教育中，其目标导向通常涉及价值观塑造、社会责任感培养、文化传承、社会稳定维护、法律意识培养等方面。其旨在引导学生将建设国家、服务社会的宏伟目标与个人价值的实现相结合，维护集体利益和社会和谐，促进社会的持续稳定和发展。

### 2.1.3 方法技术的不同

基于价值取向和目标导向的不同，以价值中立为指导、关注个体身心发展健康的心理咨询通常

采用个体咨询和团体咨询的方法，较为常见且应用广泛的是个体咨询。在个体心理咨询中，咨询师在精神分析疗法、人本主义疗法、行为主义疗法和理性疗法等不同流派和理论基础的指导下，具体运用催眠疗法、音乐疗法、沙盘疗法等方式和手段，全方位、多角度、深层次帮助来访者领悟和洞察心理问题和心理障碍背后的种种原因，进而在分析、解释和引导的基础上，达到“来访者自助”的效果。

思想政治教育面对不同年龄阶段和性格特征的学生所采用的方法和手段也较为多样。其中应用最为广泛的莫过于理论教育法和实践教育法。通过讲授、理论学习和研讨等方式，将思想政治教育的理论和价值观灌输给受教育者，以此促进正确价值理念的内化，并通过引导学生参与不同形式的社会实践活动，提升其认识、分析和解决问题的能力，促使其将实际问题与所学知识进行有机结合，进而在实践探索中将正确价值观念外化于行。

## 2.2 相同点

尽管心理咨询和思想政治教育在价值观理念上存在着较大的差别，但是高校的心理咨

### 2.2.1 目标一致性：促进个体发展

虽然心理咨询和思想政治教育在目标导向和落脚点上存在着差别，但从宏远目标来看，两者的共同目的都是为了促进个体的全面发展。

心理咨询通过运用心理学方法和技术，帮助来访者探索 and 解决自身在心理适应方面的问题和困难，通过摒弃不合理信念和培育良好的心理调节机制，帮助来访者更好地应对生活中的压力和挑战，进而提升个体的心理健康。

而思想政治教育则通过教育和引导手段，向受教育者灌输积极、正向的价值观念和思想品德，培养他们的社会责任感和正确的价值观，帮助他们更好地融入社会，在个人与社会的有机统一中实现个人价值和社会价值。

与此同时，心理咨询和思想政治教育都强调个体性和主体性。心理咨询以需求为导向，关注个体多样化和个性化的问题和需求，给予来访者精准化、针对性的帮助，使来访者的心理安全感和获得感不断提升。思想政治教育则鼓励个体积极参与社会生活，在融入社会的过程中充分发挥自己的社会作用，进而追求个人价值的实现。对这种积极性、主动性和参与性的强调，有助于个体增强自我效能感，形成正确的自我概念和社会概念，不仅有助于个体的身心成长，也有利于社会的和谐运行。

### 2.2.2 价值引导性：塑造正向价值

心理咨询和思想政治教育虽然在价值取向上存在着本质差别，但是在帮助学生摒弃不合理信念并塑造积极正向的价值观上表现出显著的相似性。这两种专业实践都认为个人的价值观不仅对个体成长和发展起着重要的导向作用，也对社会稳定和进步产生着不可估量的影响。因此，两者都致力于在活动过程中引导个体形成积极、向上、健康和正确的价值观念和思想品德。

心理咨询的价值引导性体现在其价值中立的原则中。在咨询过程中，虽然咨询师坚持中立，但正是价值中立的立场为来访者创造了一种非批判性的环境，允许和鼓励来访者自由表达自己的情绪和情感。

咨询师通过倾听和引导,帮助来访者自我反思、自我探索,准确识别负面信念,帮助来访者确立更为健康且适应性更强的价值观,从而有效应对生活挑战。

思想政治教育的价值引导性则体现在其意识形态引领的目标中。教育者通过传递社会主流的价值观和信念,如爱国、法治、诚信等,引导学生形成符合社会期望的思想观念。在这一过程中,广泛运用的方法是典型教育法,即以正面典型引导受教育者内化合理信念、达成价值认同,以负面典型帮助受教育者识别并转变不合理的道德观念和价值观念,使他们成长为有益于社会的合格公民。

### 2.2.3 原则普遍性:遵循普遍原则

心理咨询和思想政治教育在实践中都遵循着一些普遍的原则,例如美国心理学家布洛切的观点也认为在心理咨询过程中应该遵循如下社会普遍认同的价值观:“尊重人的生命;尊重真理;尊重自由和自主;重信守诺言和义务;关心弱者无助者;关心人的成长和发展;关心人的尊严和平等;关心感恩和回报;关心人的自由。”<sup>[6]</sup>

由此延伸至思想政治教育领域,教育者在教育过程中应一以贯之地坚持以人为本的理念。以人为本是指高校思政课教师在教学设计和教学过程中要做到以学生为中心,相信、尊重学生<sup>[7]</sup>,主要体现在讲授内容上要展现时代性和鲜活性、教学设计和教学过程中要彰显个性化和灵动性、教学手段和教学方法要呈现现代化和多样化等各个层面与环节<sup>[8]</sup>。

## 3 心理咨询与思想政治教育的相互借鉴

在文化多样性以及价值观多元化的大环境影响下,面对生源多样化的现实问题,如何妥善应对学生的心理健康问题以及如何有效开展思想政治教育,已成为当前高校亟待思考和解决的问题。心理咨询以促进学生心理健康为主要抓手,而思想政治教育则面对“培养什么样的人 and 如何培养人”的问题,在当下大力倡导学科融合和课程思政的导向引领下,对心理咨询工作者和思想政治教育者也提出了更高的要求。虽然两者由于学科基础、理论取向导致价值观念在本质上的差别,但归根到底,心理咨询和思想政治教育都是在做“人”的工作,思想政治教育者和心理咨询工作者应充分挖掘共同资源、搭建共通平台、形成共建合力,着力提高心理咨询和思想政治教育的实效性。

### 3.1 坚持一元价值与多元价值共生的原则

坚持一元价值观为指导:核心价值观是一个社会评判是非曲直的价值标准,在特定社会的文化体系中居于核心和主导地位。任何领域的工作者都应坚定基本立场,坚持以社会主流价值观为指导。在我国,社会主义核心价值观在整个价值观体系中居于主导地位,因此,心理咨询和思想政治教育都应保持高度的自我觉察,确保自身坚持社会主义核心价值观的指导,在工作过程中,积极引导来访者和受教育者培育并践行社会主义核心价值观。

坚持多元价值观为辅助:在全球化的影响下,当代青少年的思想和价值观呈现出多样化、多层面的特征,不可避免地出现多元文化与价值观之间的碰撞和交融。文明因交流而多彩、因互鉴而丰富,这为社会和文化的发展注入了活力和动力。在此情形下,“一元”主导的价值观体系也与时俱进、因时而变,且具有更强的包容性。心理咨询和思想政治教育工作者在咨询和教育过程中也应以开放和包容的态度看

待学生多样化的价值观和生活方式，并给予一定程度的理解与接纳。

坚持一元价值与多元价值相共生的原则：共生理念最初是在社会领域中被提出的，本指生物领域中两种生物的寄居共生现象。<sup>[9]</sup>当将其运用到价值观领域时，则意味着两种或多种价值体系之间既不是敌对，也不是同化，而是共生。这主要有两方面的含义：一是坚持社会主义核心价值观的主导地位，全力培育并践行社会主义核心价值观；二是以开放包容的态度接纳并理解学生对待事物和问题所持有的不同看法和多样化的生活选择，为来访者和受教育者营造一个安全、愉快的氛围，提高心理咨询和思想政治教育的实效性。

### 3.2 坚持价值中立和价值干预相结合的原则

价值中立是指在咨询过程中，咨询师对来访者的价值观不做任何评判和干预，保持一种中立的立场，以期能够客观公正地帮助来访者自助，这在理论上是一种理想状态，但在实践过程中存在脱离实际状况的可行性问题。首先，价值中立原则诞生于西方的社会与文化背景之下，在西方注重个人价值彰显、个人独立性及自我探索能力培养的环境中有其适应性；而中国文化有着注重集体主义以及对权威尊重的特点，在这样的文化熏陶下，中国人往往展现出较强的团队意识与对传统智慧的尊崇等特质，在心理与行为模式上会与西方存在一定差异。如果将价值中立原则完全应用于我国情境，势必会出现“水土不服”的状况，达不到心理咨询和思想政治教育的实际效果。其次，当代大学生的心理状况呈现出独立意识增强且与认知能力发展不协调的特点。在此情形下，需要心理咨询师在关注其心理适应问题的同时，给予一定的价值引导，帮助他们通过探索和思考形成正向积极的价值观念。因此，从我国国情和我国青少年实际情况出发，高校心理健康教育和思想政治教育应坚持价值中立和价值干预相结合的原则。

价值中立是一种策略。心理咨询的价值观强调“心理咨询师应对自己价值观进行暂时搁置，不对来访者及其行为做价值评判”。<sup>[10]</sup>这明确指出，在心理咨询中面对价值观问题时，应当坚持的一个原则是“在必要的时候搁置”原则。“搁置”原则是指在某些时刻，咨询师不对来访者的价值观做出评断，也不把自己的价值观强加于来访者身上，而是让来访者充分表达自己的情绪和情感，将注意力放在来访者的心理问题和心理障碍上，但“搁置”原则并不是不关注价值问题，它是指在咨询师与来访者共情并充分理解来访者的前提下，帮助当事人自行做出选择，识别并改变不合理信念，进而做出相应决定。简而言之，“在必要的时候搁置”原则要求部分时刻“价值中立”<sup>[11]</sup>。

价值干预是一种目的。价值干预在心理咨询和思想政治教育中都是指咨询师和教育者通过必要的价值引导，使来访者和受教育者建立起符合特定社会需要的主流价值观。在思想政治教育中，价值干预通过直接、正面的方式表现出来，教育者采用理论传递或实践教育的方式向受教育者进行“价值灌输”，在此过程中，教育者处于主动地位；而在心理咨询中，价值干预则通过间接、隐晦的方式表现出来。咨询师在尊重来访者价值观并维护其最大利益的基础上进行价值引导，帮助来访者主动摒弃不合理信念，在这一过程中，咨询师处于被动地位，而来访者则处于主动地位。

坚持价值中立和价值干预的统一。价值中立是实现价值干预的具体方法、策略和手段，价值干预是价值中立的目的和归宿。价值中立和价值干预的统一，有助于对不同年龄段、不同特征以及不同心理特点的学生开展因材施教、有的放矢的教育活动，帮助个体解决心理问题，摒弃不合理和错误观念，进而

促进其全面发展。

### 3.3 坚持适度原则

心理咨询师和思想政治教育工作者在开展咨询和教育活动过程中,都应精准把握一元主导与多元辅助的度、价值中立和价值干预的度。心理咨询师在坚守基本立场的同时,也要以当事人利益优先,对当事人负责,充分尊重并维护当事人的价值观和生活方式,营造一种无权威和安全的环境;思想政治教育工作者在理解学生多元价值观的同时,也应有高度的自我觉察意识,确保自身不受学生主体价值观的干扰影响,始终坚定马克思主义信仰,积极引导学生培育并践行社会主义核心价值观。

咨询师和教育者应看到来访者和受教育者身上亟待解决的问题,采取相应的技术和方式帮助其解决问题。同时,也要培养自身的历史耐心,明晰并理解心理咨询和思想政治教育是一个长期性的工作,要培养“向最难处攻坚”的韧劲、形成“一滴水对准一块石头”的心劲,久久为功,善作善成。

心理咨询和思想政治教育在价值观问题的处理上由于理论基础、历史渊源存在着本质差别,但二者在宏观目标、价值引导和普遍原则等方面也存在着共通性。归根到底,两者都是面向“人”的工作,而效果好不好,关键要看来访者和受教育者的反馈。面对当下高校心理健康老师兼任思政课教师这一现象日益增多的态势,相关工作者应树立学科融合理念、挖掘学科共同资源、探索高效育人路径,着力解决好“培养什么样的人、如何培养人”的问题,切实提高心理咨询和思想政治教育的实效性。

## 参考文献

- [1] 郑永延. 思想政治教育学原理 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2016.
- [2] 李乾坤, 张亮. 《德意志意识形态》费尔巴哈章导读 [M]. 南京: 江苏人民出版社: 2019: 119.
- [3] Rogers C R. The necessary and sufficient conditions of therapeutic personality change [J]. *Journal of Consulting Psychology*, 1957, 21 (2): 95-103.
- [4] 列宁全集 (第六卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1986: 29, 37, 76, 307.
- [5] 管敏吉. 试论心理咨询与高职思想政治教育的关系 [J]. *产业与科技论坛*, 2019, 18 (23): 123-124.
- [6] Blocher D H. *The Professional Counselor* [M]. New York: Macmillan, 1987.
- [7] 现代思想政治教育学 [M]. 张耀灿, 等著. 北京: 人民出版社, 2001.
- [8] 赵海瑞. 意识形态刚性与“以人为本”柔性——论“刚柔兼济”的高校思想政治教学 [J]. *学术论坛*, 2018, 41 (5): 174-180.
- [9] 潘柳燕. 论心理健康教育中价值问题处理的基本原则 [J]. *湖北社会科学*, 2014 (2): 189-192.
- [10] 刘华山, 江光荣. 咨询心理学 [M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2010.
- [11] 朱建军. 心理咨询中价值问题的处理原则 [J]. *中小学心理健康教育*, 2013 (8): 4-6.

## Similarities and Differences Between Psychological Counseling and Ideological and Political Education in Terms of Values

Li Yaruo Tang Haibo

*Central South University, Changsha*

**Abstract:** Due to the different theoretical bases and historical origins, there are essential differences in the handling of values between psychological counseling and ideological and political education. Psychological counseling adheres to value neutrality and emphasizes the dignity and value of the individual, while ideological and political education emphasizes value intervention and aims to cultivate ideological and moral character that meets the needs of society and class. In order to achieve good results in ideological and political education and psychological counseling in colleges and universities, relevant workers should fully tap common resources, explore the path of education, and improve the effectiveness of counseling and education.

**Key words:** Psychological counseling; Ideological and political education; Value neutrality; Value interventions; Ideology leads