

当代中国女性的性别角色观念变迁与发展

——基于社会心理学、中国文化与分析心理学视角

蒙若琚^{1,2} 杨唯一¹

1. 澳门城市大学心理分析研究院, 中国澳门;

2. 广东技术师范大学心理健康教育与咨询中心, 广州

摘要 | 本文旨在探讨中国女性性别角色与社会地位的演变。首先, 本文从社会心理学视角探讨女性在经济、政治和社会文化因素影响下, 从母权制到父权制社会的转变, 及其对性别角色观念的深刻影响, 这些观念已成为个体潜意识的一部分。其次, 本文比较中国与西方国家在提升女性地位方面的国家和社会因素, 分析中国女性性别角色观念中的潜在影响。最后, 本文引入分析心理学中阿尼玛/阿尼姆斯原型理论, 探讨深度心理学理论在促进性别角色观念发展与整合中的作用。

关键词 | 性别角色; 中国女性性别角色观念的变迁; 分析心理学; 阿尼玛/阿尼姆斯

Copyright © 2024 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 引言

根据世界经济论坛 (WFF) 发布的2024年度全球性别平等指数, 中国在接受调查的146个国家中排名106。全球性别平等指数以四个维度衡量各国的性别平等状况, 分别是女性的经济活动参与度、政治活动参与度、受教育水平, 以及健康和生存状况。基于上述统计数据, 评估测算出各国的“性别平等指数”, 这个指数越接近数字1, 说明该国性别平等水平越高。中国在2024年度的评估中, “性别平等指数”为0.684。全球性别差距指数的评估最早开始于2006年, 中国“性别平等指数”自2008年取得57名的历史最高排名, 之后的16年都连续出现了排名下跌, 由此可见, 近16年以来, 当代中国女性在性别平等方面遭遇的困难和挑战并未有明显的改善。

这种现象与许多当代中国女性的实际感受可能存在差异。观察社会现实, 我们发现女性在多个领域取得了显著进步: 越来越多的女性进入到校园接受高等教育, 女企业在经济领域也取得了抢眼的成就, 女性在社会公共领域的决策与参与也比以往要更加深入。这些社会现象似乎让许多人以为中国女性在社会中的地位不断提升, 男女不平等的情况已经有了较大的改善, 女性的自我意识觉醒与自我解放彻底进入新时期。但实际上, 近年来, 屡屡引发社会热议的事件, 如“唐山烧烤店打人”“徐州丰县铁链女”“天价彩礼”; 影视作品《都挺好》《我的姐姐》等女性形象的遭遇; 长期以来很多地方的女性不能上桌吃饭、女性不能入族谱、甚至是过年只能去婆家不能回娘家等现象; 近期某脱口秀节目引发的女性话题的热议……其实都在不同程度上反映

通讯作者: 蒙若琚, 广东技术师范大学心理健康教育与咨询中心讲师, 澳门城市大学应用心理学博士生, 研究方向: 中国文化与分析心理学、心理咨询、心理健康教育。

文章引用: 蒙若琚, 杨唯一. 当代中国女性的性别角色观念变迁与发展——基于社会心理学、中国文化与分析心理学视角 [J]. 中国心理学前沿, 2024, 6 (11): 2065–2068.

<https://doi.org/10.35534/pc.0611227>

出了社会中存在“男尊女卑”、重男轻女、物化女性的情况。人们对这些社会事件的讨论只停留在表层，没有触及当代中国社会文化深层，社会文化中仍然存在隐秘的、难以觉察的对女性的贬低和歧视。可以说，当代中国社会的“男尊女卑”“重男轻女”等观念，在西方兴起并影响到我国的女权或平权思想的冲击下，更多以间接的形式表现，并逐渐转入了文化潜意识、个体潜意识中，因而无法轻易被个人察觉。

2 中国女性地位及性别角色观念的历史变迁

著名人类学研究者巴霍芬和摩尔根，都认为父权制社会之前，曾存在一个以母权制为特征的社会发展阶段。恩格斯进一步阐释，在早期人类社会，母权制是主要的社会结构，女性在家族中占据领导地位，财产和权力通过母系血统传承。但是，随着生产力的发展和私有财产的产生，母权制逐渐成为有效积累和传承财产的障碍。这种障碍最终导致了母权制在野蛮时代的中后期衰落，取而代之的是父权制的兴起。恩格斯认为母权制的废除是女性历史上的一个重大转折点，它象征着“女性在全球历史上的一次重大失败”。这一转变也伴随着家庭结构的演变，男性主导的专偶制家庭取代了女性主导的对偶制家庭，其中专偶制主要约束女性，而男性则保留了一定程度的自由度^[1]。

在中国的历史长河中，随着农耕和畜牧业的兴起，男性逐渐在社会生产中取得主导地位。自周朝起，父权制开始确立^[2]，伴随着“男尊女卑”的观念，男性对女性的支配成为社会常态。周朝近八百年的历史中，礼乐制度逐渐完备，儒家文化在周礼的基础上得以传承和发展。孔子的教导，包括仁、义、礼、智、信、恕、忠、孝、悌等，为个人提供了信仰和价值体系，也为国家层面的阶层和谐与皇权稳固提供了理论基础。自西汉时期儒家学说被推崇为社会主要意识形态，历经宋明理学的深化，至明末清初，儒家思想对中国社会文化的影响深远。直到新文化运动期间，以陈独秀为代表的知识分子提出“民主与科学”的口号，发起了“推翻孔家店”的运动，儒家传统思想被挑战，其在中国思想界的统治地位也开始逐渐被削弱。

“男尊女卑”一词最早见于《易传·系辞》，该书引用了孔子的诸多论述，因此，其主要思想源泉被归于孔子。《易传·系辞》首章提到：“天尊地卑，乾坤定矣。卑高以陈，贵贱位矣……鼓之以雷霆，润之以风雨，日月运行，一寒一暑，乾道成男，坤道成女。”这里所表达的“男尊女卑”意在强调自然和谐与阴阳平衡，而非主张性别不平等。文中的“贵贱”指的是人在不同生命阶段和社会中的角色差异，并不涉及能力和身份的高低，更非思想地位上的尊卑之分。然而，到了宋明时期，程朱理学将封建等级秩序视为天理的体现，强化了“男尊女卑”的观念，对女性提出了“三从四德”

等严苛要求，甚至推崇“饿死事小失节事大”的观念。这些观念导致了女性社会地位的急剧下降，她们逐渐成为男性的附属品，自我意识受到严重压抑和束缚。

在“五四运动”之后，马克思主义成为新文化运动的主导思想。恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》中，系统地阐述了女性主义理论，这部作品被视为女性主义理论的经典之作。恩格斯提出，最早的阶级压迫与男性对女性的压迫同步出现，构成了最早的阶级对立。他认为，经济上受压迫的女性在婚姻中无法实现真正的平等，而女性获得平等的首要条件是将家务劳动社会化^[3]。恩格斯进一步指出，资本主义工业的兴起使女性（尤其是无产阶级女性）重新融入社会生产，这将改变传统的家庭结构，并对性别关系产生革命性的影响^[3]。

受马克思和恩格斯思想的启发，新中国成立后，妇女地位显著提升。口号如“红色娘子军”“妇女能顶半边天”和“男女都一样”激发了女性参与生产和公共事务的积极性。然而，这种平等在一定程度上忽略了性别差异，导致女性在追求平等的过程中性别特征被淡化，从而引发了对女性性别特征缺失的担忧^[4]。在毛泽东时代，反对“男尊女卑”和儒家宗族主义的斗争促使个人从家族和宗族的束缚中解放出来，融入更广泛的社会群体，如“中华民族”“工人”“农民”或“单位”。在这个过程中，个体和女性的身份在群体中被弱化，导致中国女性的自我意识未能真正独立和发展^[5]。

在毛泽东时代，性别平等被大力提倡，然而随着改革开放的推进，这一理念逐渐转变为认可性别差异的重要性。这种观念的转变促使男性和女性开始接受并尊重彼此的性别特性，不再单纯地推崇女性模仿男性的行为，这对于维护女性的身心健康具有积极作用。同时，儒家文化中的某些传统观念，如“贤妻良母”和“男主外女主内”的角色定位，再次成为社会关注的焦点。

当前社会对“贤妻良母”的期待是双重的：女性不仅要在职业领域取得成就，还要在家庭中扮演好照顾者的角色。女性的独立价值在平衡家庭与社会角色的过程中得到了体现。在职业和家庭的双重角色中，女性应当占有一席之地，任何一方的缺失都可能削弱女性的形象。“贤妻良母”的观念对女性的职业发展产生了影响，并推动了“男主外女主内”的家庭模式的复兴。这一模式原本是基于夫妻双方协调和平等分担家庭责任的选择，而非不可避免的结果。但是，随着改革开放的深入，越来越多的女性开始认同这种传统的性别角色分工，同时，越来越多的中国人也开始接受“男主女从”和“男主外女主内”的传统性别分工模式^[6]。这种“男女有别”的观念逐渐成为社会的“潜意识”。

3 中国女性性别角色观念发展与西方的对比

在与全球大多数国家和地区的女性平权运动相比

较时，中国女性自我意识和性别意识的发展显示出其独特性。

一方面，在西方国家，女权主义运动及其对女性地位的提升作用长期被边缘化，并未成为国家层面的焦点议题。但正是这种边缘化状态，反而激发了西方女权运动的活力，使其不断为女性争取更多资源和更强的声音。与此相对照，中国女性的权益提升并非源自社会层面的女权主义运动，而是通过政治性的社会运动实现的“妇女解放”，这一直是国家层面关注的焦点^[5]。在中国，女性的个人命运与社会因素紧密相连，无论男女，个人命运都与集体命运交织在一起。因此，尽管中国女性的生存状况有了显著的改善，这些改善更多是由国家层面自上而下的政策推动的，而非女性自我意识的觉醒和斗争所驱动的。

另一方面，在西方国家，性别差异常常呈现为一种男性与女性对立的二元对立模式，这种模式深受本体论和理性思维的影响。相对而言，中国的性别差异则是在追求整体和谐的文化背景下，男女之间阴阳互补互动的产物。中国的性别观念融合了阴阳和谐与男性优越、女性次要的传统观念^[7]。在西方，父权制等同于男权制，其主要压迫对象是女性，这种观念基于宗教教义，将女性视作男性的从属。而儒家所构建的性别关系并非西方的二元对立，而是一种相互依赖的共生关系。在中国，父权制实际上是一种父系家族权力制度，它的影响不仅限于女性，而是涵盖家族的所有成员。因此，中国女性对男性的服从并非单纯针对父亲或丈夫，而是在男女共同受制于父系家族的框架下，依附于特定的男性。汪兵^[8]强调，“中国的‘男尊女卑’与‘长尊幼卑’是相互依存的”。女性在父系家族中的次要地位，反映了父权制的特征。这种双重从属导致女性几乎失去了个人权益意识的形成条件。儒家倡导的“男主外，女主内”原则决定了男女实现个人价值的不同路径，都将个人价值与家族的兴衰紧密相连。儒家对女性个人价值实现方式的规定，使女性成为家族的守护者，与女性群体的利益诉求相背离，导致女性越努力，越远离自我本质。在儒家伦理下，女性承受的压迫更为深重，以至于难以产生抗争意识。为了激发女性对家族事务的热情，避免男性对女性的完全压制，儒家通过家族内部的调节机制赋予女性一定的权力，以维护阴阳互补的互动格局。这种机制使得性别差异结构成为一个相互交织的循环系统，女性在家族共同利益的考量下，接受并内化性别规范，行使家族赋予的权力，从而在一定程度上从卑下转为尊贵，成为家族的守护者。女性个人利益被家族利益所包围，为了获得有限的个人利益，女性在一定程度上自愿成为父系家族权力的维护者，付出了丧失自我认同的代价。

自新中国成立以来，传统的儒家“男尊女卑”观念受到了挑战，中国女性的生存和发展状况得到了显著的提升。近年来的研究显示，中国女性的性别角色观念正

在发生深刻的变化。有研究表明，体制外劳动者表现出更现代的性别观念^[9]；互联网提供了更多关于性别平等的信息和讨论平台，有助于打破传统性别角色的刻板印象，促进家庭分工的平等化^[10]；持有现代性别角色观念的女性，更可能平衡家务和工作，在职业发展上有更好的表现^[11]；传统性别角色观念的减弱，降低了育龄女性的生育意愿^[12]。尽管传统观念的影响仍然存在^[13-15]，但中国社会正在向性别平等的方向迈进，现代价值观正在逐步推动性别角色观念的现代化进程。

4 中国女性性别角色观念的发展与整合方向——分析心理学的视角

尽管中国女性在自我意识和性别角色观念方面取得了一定的进步，并在教育、经济和政治等领域获得了更多资源和机会，但社会文化中仍然存在对女性的隐性贬低和歧视。例如，“剩女”“女博士”“女强人”等标签的流行，以及对女性外貌的评价和“干得好不如嫁得好”“男主外，女主内”等传统观念的无意识内化，都反映出女性在社会地位上的不平等。这些现象表明，中国女性在性别角色观念的发展和个体心理发展方面，仍面临重大挑战。要实现性别角色观念的全面发展和个体化的深度心理成长，中国女性还有很长的路要走。这不仅需要社会观念和政策的在外支持，更需要解放女性内心深处的束缚，从而在根本上获得自我整合和发展的力量。

分析心理学的创始人——瑞士心理学家卡尔·荣格，提出了男性内在女性化原型意象“阿尼玛”和女性内在男性化原型意象“阿尼姆斯”的概念^[16]。荣格的理论认为，无论男性还是女性，其内心深处都存在着与生理性别相反的心理特质，从而在某种程度上，每个人都是雌雄同体的存在。分析心理学的目标之一是促进个体的自性化，即成为真正的自己，对女性而言，这一过程包括意识、发展和整合内在的阿尼姆斯。

荣格的分析心理学融合了东方哲学思想，特别是与《周易》中阴阳转化的观点相呼应，使其理论与中国文化相契合。受荣格关于阿尼姆斯的论述启发，当代中国女性可以深入探索自己的内在心灵结构，激发内在的阿尼姆斯，将内在的男性力量与外在的女性特质相结合，以促进性别角色观念的完善与发展。这有助于女性从传统的性别角色观念中解放出来，真正基于个人兴趣和能力选择生活方式。例如，女性可以自由选择穿着风格而不受到负面评价，可以展现温柔、耐心，也可以表现出果断和坚毅，不再受限于单一的性别特征。女性不受社会及传统观念的束缚，根据自己的意愿选择婚姻、生育和职业道路，无论是全身心投入事业还是选择家庭生活。

同样，性别角色观念的发展和整合也有助于男性摆脱“有泪不轻弹”“娘娘腔”“顶梁柱”等刻板印象，使他们能够更自由地表达情感和选择生活方式，不再受

制于传统的性别期望。荣格的理论为中国性别角色观念的现代化提供了深刻的心理学基础,促进了对性别平等和个体差异的理解和尊重。

参考文献

- [1] 李进超. 马克思主义妇女解放理论及其现实意义——基于《家庭、私有制和国家的起源》的女性主义研究[J]. 广西社会科学, 2019(9): 90-94.
- [2] 柴旭健. 从母权制到处女情结看女权的衰落[J]. 乐山师范学院学报, 2008(6): 59-61.
- [3] 恩格斯. 家庭、私有制和国家的起源[M]. 北京: 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局, 1999.
- [4] 吕海琛. 由“男尊女卑”到“男女平等”: “十七年文学”中两性伦理观的嬗变[J]. 东北大学学报(社会科学版), 2016(3): 215-220.
- [5] 李小江. 50年, 我们走到哪里了? ——中国妇女解放与发展历程回顾[J]. 浙江学刊, 2000(1): 59-65.
- [6] 卫丽姿. “重男轻女”的当代形式: 福州市中产妇女生活的人类学分析[D]. 南京大学, 2018.
- [7] 任现品. 家族一元体内的男尊女卑——论儒家性别差等结构的层次机制[J]. 孔子研究, 2019(2): 19-27.
- [8] 汪兵. 生存、协理与代管: 中国古代女性的权力[J]. 思想战线, 2007(3): 70-79.
- [9] 卜娜娜, 刘文博. 体制内外劳动者的性别角色观念差异及其原因[J]. 海南大学学报(人文社会科学版), 2024(6): 1-11.
- [10] 李青原. 互联网对性别角色观念与家庭分工的影响[J]. 人口学刊, 2024(3): 48-65.
- [11] 曹书睿, 黄乾, 常帅男. 家务劳动与已婚女性劳动力市场表现——兼论性别角色的调节作用[J]. 西北人口, 2022(6): 113-124.
- [12] 姜春云. 性别角色观念与育龄人群的生育意愿——基于性别差异和社会变迁视角的分析[J]. 兰州学刊, 2022(5): 92-104.
- [13] 李新荣, 吴涵, 史宇鹏. 性别角色观念与家庭消费结构——基于中国家庭追踪调查数据的研究[J]. 中央财经大学学报, 2023(8): 73-90.
- [14] 杨亚平, 姜璟晓璐. 性别规训、生育与性别收入差距[J]. 产经评论, 2023(2): 147-160.
- [15] 胡益頔. 被“压缩”的青年: 个体化和主妇化背后家庭主义观念的一致性[J]. 中国青年研究, 2021(9): 71-78.
- [16] 荣格. 荣格文集[M]. 高岚, 编. 长春: 长春出版社, 2014.

The Evolution and Development of Gender Role Perceptions among Contemporary Chinese Women: A Perspective from Social Psychology, Chinese Culture, and Analytical Psychology

Meng Ruojun^{1,2} Yang Weiyi¹

1. Institute of Analytical Psychology, City University of Macau, Macau;

2. Mental Health Education and Counseling Center, Guangdong Polytechnic Normal University, Guangzhou

Abstract: We aims to explore the evolution of gender roles and social status of Chinese women. Initially, we examine the transformation from matriarchal to patriarchal societies under the influence of economic, political, and sociocultural factors, and their profound impact on gender role perceptions, which have become an integral part of individual subconsciousness. Secondly, we compare the national and societal factors in China and Western countries that contribute to the elevation of women's status, analyzing the underlying influences within Chinese women's gender role perceptions. Lastly, the Anima/Animus archetype theory from analytical psychology has been introduced to discuss the role of depth psychological theories in the development and integration of gender role concepts.

Key words: Gender roles; Evolution of gender roles of Chinese women; Analytical psychology; Anima/Animus