

浅析中国式现代化进程中基层治理创新

梁孟琳

贵州财经大学，贵阳

摘要 | 中国式现代化进程中基层治理创新是当前社会发展的重要议题，是促进国家现代化进程的关键动力。通过对基层治理的创新实践进行分析，可以揭示中国式现代化的独特路径和特色。基层治理创新不仅涉及体制机制的革新，还体现在实践中的探索与创新。其核心在于尊重和发挥基层自主性，推动民主政治的全面发展。基层治理创新的呈现形式多样，包括社会组织的参与、多元主体的协同治理、公共参与的扩大等。在中国式现代化进程中，基层治理创新是实现现代化的必然选择，也是构建社会主义和谐社会的基础。从政策层面到实践层面，各级政府和基层组织积极探索适合中国国情的治理模式。在信息化和数字化的推动下，基层治理的创新日益突出，为解决实际问题提供了重要支撑。同时，重视民意、民生和民生意见，增强基层治理的民主性和透明度。各种形式的社会参与和民主决策机制的建立，有助于提升基层治理的效能和公信力。

关键词 | 基层治理创新；现代化进程；民主透明；公众参与；治理机制

Copyright © 2024 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 引言

1.1 研究背景

在中国，基层治理是现代化进程中不可或缺的重要环节。基层治理是指政府与社会组织、居民之间的互动和协作过程，是政府实现有效管理和民生保障的关键。基层治理是国家治理体系和治理能力现代化的基础工程，事关党的执政之基，事关人民群众的自身利益^[1]。然而，当前中国社会中基层治理仍存在诸多问题和挑战。

第一，基层治理机制不够民主透明。一些基层政府存在权力过分集中、决策不够开放民主的情况，导致政策执行缺乏民意基础，容易产生行政过度干预和腐败问题。同时，信息透明度不高也是一个普遍存在的问题，

一些基层政府对公众信息披露不够及时和完整，导致居民对政府的信任度不高。

第二，基层治理过程中群众参与的主动性不高。现实生活中，一些地方基层居民缺乏参与政府政策的决策和执行过程权利，民意征询和社会调查等方式没有广泛开展，居民在基层事务治理中的话语权和监督权比较薄弱，形成“热热闹闹参与活动，冷冷清清旁观治理”的现象，导致基层治理的效果与基层居民的感受都呈现较为糟糕。

第三，基层治理中没有建立健全的机制和制度。党的十八大以来，基层治理的制度不断完善，但一些基层政府组织结构仍比较僵化，沿用传统的行政管理模式，止于应付、完成工作，缺乏一定的灵活性和创新性。同时，基层干部的行为受制度的约束逐步规范，虽然对政

作者简介：梁孟琳，贵州财经大学在读硕士，研究方向：公共管理。

文章引用：梁孟琳. 浅析中国式现代化进程中基层治理创新 [J]. 社会科学进展, 2024, 6(6): 1352-1357.

<https://doi.org/10.35534/pss.0606148>

治生态的巩固十分重要,但是也使得基层行为的弹性和灵活性下降,导致基层干部处理问题的能力受到影响,不利于基层治理的推进。

基于以上问题和挑战,中国式现代化进程中基层治理需要进行创新和改革。要公开化基层治理机制,让权力在阳光下运行,有助于推动政府决策和执行过程更加民主透明,树立一个让群众信任的政府。要加强居民对基层事务的参与和监督,真正地“人民当家作主”。建立健全的制度和机制以及加强基层治理的规范化建设,加强政府组织结构的灵活性和创新性,建立人性化的绩效评估和考核机制。

为了更好地提升基层治理的效能和民生保障水平,推动中国社会的现代化进程,基层治理的创新和改革是必由之路。对于研究动机和必要性而言,正是基于对当前基层治理存在问题和挑战的深刻认识,需要寻求创新和改革的路径,推动中国基层治理向着更加成熟、有效和现代化的方向发展。

1.2 研究意义

习近平总书记深刻指出,“基层强则国家强,基层安则国家安,必须抓好基层治理现代化这项基础性工作”。基层治理是现代化进程中至关重要的环节,其创新不仅是中国现代化建设的迫切需求,也是实现现代化目标的重要保障。因此,中国式现代化进程中基层治理创新需要注入新的活力,提升治理效能,增强社会稳定,满足人民对美好生活的需求。

基层治理创新可以有效提升治理效能。传统的基层治理模式存在着效率低下、信息不对称、体制僵化等问题,在应对复杂多变的社会问题时往往力不从心,无法适应现代社会的发展需求。通过创新治理方式和手段,引入实践成功的新理念、新方法、新技术,能够优化资源配置,从而提升基层政府的工作效率,增强政府与社会之间的有效互动与沟通,弱化基层治理过程与群众的矛盾。基层治理可以效仿城市管理中引入智慧化技术,可以实现城市公共资源的合理调配和利用,让群众足不出户便能办成事,提升群众生活质量。

基层治理创新是促进社会和谐稳定剂。良好的基层治理是社会稳定的基础,而治理创新则是确保基层社会秩序的关键。基层的资源分配不均、机会不平等,加剧了社会矛盾与冲突。通过创新治理体制和机制,保障每个人都能享受到公共服务和发展机会,打破固有的利益格局,建立多元化的表达渠道,化解矛盾纠纷以及减少社会治安事件,维护社会和谐。例如,在农村社区中可以推广村民自治制度,可以进一步加强制度建设,促进村民积极参与并且加强监督约束,为推动中国式现代化基层治理创新提供宝贵的借鉴与指导。

基层治理创新推动经济的可持续发展。基层治理环境的好坏关乎是否能够吸引投资和激发创业活力,因此治理模式的创新是促进产业升级、经济结构调整的重要

举措。通过为企业提供优质的服务、解决发展过程中的难题,推动乡村振兴战略中的文化传承创新,可以激发农村文化创意产业;从而增强市场竞争力,促进地方经济繁荣。

基层治理创新对于推动中国式现代化进程具有重要意义和价值。今年五月,习近平总书记山东考察时强调以进一步全面深化改革为动力,奋力谱写中国式现代化。鉴此各级政府和社会各界应积极探索适合中国国情的基层治理创新之路,不断完善基层治理机制、创新治理方式,才能更好地适应现代社会发展的需要,实现国家长治久安和共同富裕的宏伟目标。

2 基层治理概述

基层治理的发展历程可以追溯到20世纪80年代中国改革开放初期^[2]。在那个时期,中国面临着巨大的社会变革和经济转型,需要建立新的社会管理体系来适应这一转变。基层治理被认为是中国现代化进程中的重要组成部分,是社会治理的关键支撑。它以政府为主导、社会多方参与,通过协调合作的方式有效调节公共事务、实现公共利益最大化的过程。

随着改革开放的深化及西方管理理念和制度的影响,基层治理也在不断蜕变。在过去的几十年里,中国基层治理模式经历了从传统行政管理向社会治理模式的转变。传统的基层治理主要是由政府部门单方面实施管理控制,而现在的基层治理更加注重公民参与和社会自治。从农村实行家庭联产承包责任制,到城市改革街道办、居委会,基层治理从“工业化”向“社会化”过渡,逐渐发展为一种协作、民主、法治的治理模式。

基层治理的特点是面对群众。我国的政治立场是“一切为了群众”,人民群众是基层治理的重要因素,要把人民群众摆在第一位。坚持以人为本,倾听群众的声音、采纳群众的意见、满足群众的需求,让群众的所需所盼成为基层治理的指挥棒。通过改善与群众打交道方式、自下而上的优化诉求反馈机制,探索新的方式方法并且接受群众监督,使得基层治理更加安定有序。

基层治理的另一特点是具有法治性。它是基层治理的重要保障和核心特征,以前的基层社会事务往往通过行政命令与强制手段进行管理,现如今法制观念逐渐被普及强化,基层治理更加注重依法治理。法律成为基层治理的依据,利用法律的手段保障群众的利益和维护社会秩序。基层治理的法治化提升治理的合法性与正规性,同时增强基层组织对社会事务的管理效能。

基层治理还注重创新和实践,探索基层治理的新路径。在中国式现代化进程中,基层治理需要不断创新适应社会和经济发展的变化^[3]。党的二十届三中全会指出,坚持和发展新时代的“枫桥经验”,健全党组织领导的自治、法治、德治相结合的城乡治理体系,完善共建共治共享的社会治理制度。正如浙江省桐乡市在全国

率先开展“三治融合”基层治理实践，通过深耕三治融合发源地，开创了波澜壮阔的三治局面，三治理念扎实渗入基层。此外一些政府、企业和社会组织也积极探索新的治理模式和方法，地方政府推行“互联网+政务服务”等新技术，提高政府服务的便捷性和透明度；提升基层治理的效能和社会满意度。

就中国式现代化基层治理的发展历程而言，目前呈现出多元化、平等化、民主化和法治化等特点。在中国共产党的领导下，基层治理模式将会蓬勃发展，未来定能够促进国家发展和社会进步。基层治理的成功实践也将对中国宪政建设和社会治理有所裨益，对构建和谐稳定的社会环境作出积极贡献。

3 中国式现代化进程

在中国现代化进程中，面临着诸多挑战和机遇。一方面，中国目前正面临广泛而深刻的经济体制转型、环境污染与资源短缺、社会结构失衡，以及国际形势不稳定等挑战。另一方面，中国拥有完备的基础设施、强大的科技实力、广泛的市场需求和国家政策的支持等优势，也为中国现代化孕育着巨大的机遇。

在这一背景下，基层治理创新显得尤为迫切。基层治理作为现代化进程中的重要一环，直接关系到国家长治久安的根本。在过去的实践中，基层治理出现了一些问题，比如一些地方政府执法不严、决策缺乏民意参与、行政效率低下等，这些问题已经严重影响了基层治理的效能和公信力，也影响着中国现代化进程。因此，如何推进基层治理创新成为摆在面前的一项重要任务。

需要建立更加有效的民主决策机制。基层治理中往往缺乏有效的民意参与，导致一些决策不够民主、科学，甚至存在着“一言堂”“一刀切”的现象。所以需要建立起一套公开透明、听取民意、接受监督等机制的民主决策模式，实现决策的科学化、民主化，提高政府决策的合法性和公信力。

需要提升基层政府的服务水平。作为联系政府和人民群众的桥梁，基层政府的服务质量直接关系到民生福祉和社会稳定。基层政府应加强人员培训，不断提升业务能力、增强服务的主动性和亲和力；基层政府应优化服务流程减少不必要的流程，扎实推进“互联网+政务服务”模式，提高服务效率实现服务智能化；另外还需加强部门间的协作，促进不同部门间的信息共享与协作，让群众能够享受到更全面、更高效的政府服务。

还需要加强基层社会治理能力建设。基层社会治理是关乎国家长治久安和人民幸福安康的重大课题。而当前基层社会治理存在一些问题，比如社区居民自治不够健全、基层治理人员素质不高、社会矛盾纠纷处理机制不够完善等。应加强基层人员教育培训提高专业素养、吸引高素质人才加入基层治理的队伍中；培育一些社会组织完善居民自治，发挥其在基层治理的积极作用；加

强基层社会组织建设，促进社会组织与政府、市场之间的良性互动。只有不断完善基层治理，才能为中国的现代化进程提供更好的保障和支撑。

4 基层治理创新

4.1 基层治理创新的概念

基层治理创新是指在中国式现代化进程中，在基层组织和社区治理中提出和实施新的理念、机制和方法，以推动基层治理体系的现代化和建设^[4]。基层治理创新的重要性不言而喻，它关乎国家治理体系的完善和政策执行的有效性，也直接影响到人民群众的获得感和幸福感。在中国特色社会主义的伟大实践中，基层治理创新更是必不可少的一环。

基层治理创新需要智能化的网格管理。一方面，需要搭建数智化平台便于基层组织掌握待处理的社会事务。另一方面，将基层社区划分成若干个网格，基层组织人员负责自己相应的区域，两者相互结合以化繁为简、化险为夷为导向的新式治理方式，旨在减轻基层负担。

基层治理创新需要清晰的权责边界。现如今，“伪创新”现象层出不穷，只是实现了“纸上谈兵”，而“躬行”这一步却让基层组织苦不堪言。没有清晰的权责界定导致上行不通畅、下行难展开，最终基层组织成为最后问题归结处。通过改革机制让基层组织的行政链运作流畅，将职责界定清晰形成良性的基层环境。

基层治理创新还需要因地制宜。一个成功的基层治理案例出现频频效仿，一味复制粘贴投入相当大的资源结果却事与愿违。基层治理创新应随时代发展而变革，以适应基层环境、以人为本为前提，以保障改善群众生活质量为目的，加强基层治理对社会事务的应变能力，为基层治理创新提供强有力的支撑。

4.2 基层治理创新的实践意义

基层治理创新对于中国式现代化是不可或缺的重要环节。它不仅关乎着国家治理体系与治理能力的现代化，更是直接影响着基层社会的可持续性发展。基层治理创新能够有效缩小政府与群众之间的距离，居民有机会参与到基层治理中来，提高他们对政府工作的理解和接受程度，从而减少治理过程中可能出现的矛盾和冲突。

第一，基层治理创新是促进社会管理现代化的重要途径。基层是改革发展的第一站，基层治理创新是实现中国现代化的必由之路。传统的治理方式已经远远落后，无法适应现在中国经济的发展和社会结构的变革。因此，需要不断地发掘新的管理理念和治理手段，以科技为支撑提升智慧化水平促进管理的现代化。通过建立电子政务平台，在线办事、网上投诉等方式，可以大大提高政府工作的效率，实现政务公开、便民利民。借助

大数据、人工智能等技术，可以更好地分析和解决社会治理中的问题，提高治理的智能性和精准性。

第二，基层治理创新有利于提升政府的治理能力。在中国现代化进程中，政府在推动改革和发展方面扮演着核心角色。通过党建引领、多元共治及数智赋能等方式，提高政府在基层社会管理中的效率与效果，增强政府的执政合法性和服务水平，促进基层治理融合发展。

第三，基层治理创新是经济社会发展与解决民生问题的关键。基层是经济社会发展和民生领域突出矛盾问题的汇集地，基层治理直接关系到人民群众的生活质量和幸福感。社区虽小，但连着千家万户，是满足人民群众基本生活需求和解决特殊人群需求的关键平台。

第四，基层治理创新为经济发展注入新活力。在中国式现代化进程中，基层治理创新已经成为推动社会进步和发展的重要力量^[5]。优化基层营销环境并且引入多元化参与主体，可以更好地协调各方利益形成合力，共同推动社会治理工作向更加健康、和谐的方向发展。基层治理创新也有助于打破僵化的治理体制和模式，激发制度创新和体制机制的活力，促进社会治理体系的不断优化和完善。

5 基层治理创新的路径探索

5.1 制度建设与改革创新

在中国式现代化进程中，基层治理创新成为推动社会发展进步的重要动力^[6]。基层治理机制的完善和创新，对于有效推动转变政府职能、提高政府治理效能、增强公共服务水平和民生福祉具有重要意义。在基层治理创新中，制度建设和改革创新是必不可少的路径探索。

基层治理创新需要着力于法治建设。法治建设是基层治理创新的基础，将基层治理纳入法制化轨道。法治化是确保基层治理的有效性的保障，以维护群众利益为大框架，制定适宜地方基层社会的法律法规，在此体系下进行基层治理，以便约束部分以治理为由头非法挪用国家财政补助的行为。

基层治理创新需要进行从内而外的换血工程。通过加强基层党建工作，建立健全党组织与村社两级管理干部的职责和权力分工机制，推动基层党组织发挥领导核心作用；加强基层公共服务建设优化资源配置，提高公共服务的精细化、智能化水平，提升基层居民的幸福感和满意度；加强基层干部队伍建设，培养一支忠诚干净担当的基层干部队伍，不断提高他们的服务能力和水平。

在制度建设和改革创新的路径上，中国式现代化进程中基层治理创新的实践探索必然会遇到很多困难和挑战。例如，基层组织力量薄弱、基层干部队伍建设不足、基层社会治理机制不健全等问题会制约基层治理创

新的发展。因此，需要通过不断深化改革、完善制度建设，进一步激发基层治理创新的活力和动力，使之成为推动中国现代化建设的强大引擎。

5.2 基层治理模式创新

在中国式现代化进程中，基层治理组织创新是实现国家治理体系与治理能力现代化的基础。基层治理是政府履行职能和服务社会的重要平台，以“政府引导、社会协同、市场化运作”等一系列新理念，强调全方位一体化基层治理，推动基层治理体系的改革与创新，这也为基层治理创新提供了新的思路 and 方向。

基层治理组织体系的创新也是基层治理创新的关键环节。传统基层治理组织多以村委会、居委会为代表，组织结构臃肿、职能单一、服务效率低下。政府现在开始推动基层治理组织体系改革，提倡“精简、高效、便民”的原则，推动基层治理组织的职能调整和结构优化。例如，在农村治理中，政府可以整合乡村治理资源，打通乡村治理“一张网”，构建起五级治理体系，强化基层治理能力，提高基层治理效率。

以湖南省X县为例，该县在基层治理创新上走在了前列。在调整基层治理组织体系上，该县将原有的村级组织进行整合，成立了乡村治理中心，将农村治理资源统筹起来，提高了基层治理效率。在基层治理模式创新上，该县建立了“三资归社”机制，由社会组织管理农村集体资产，并推动集体经济发展，切实提升了农民的获得感和幸福感。

基层治理创新是中国式现代化进程中不可或缺的一环。政府要坚持“政府引导、市场化运作、社会协同”的新理念，推动基层治理模式和组织体系的创新，不断提高基层治理效能，为国家治理体系和治理能力现代化注入新的动力。

6 案例分析

6.1 基层治理创新的成功案例

在中国式现代化进程中，基层治理创新案例有很多，其中一些成功的案例为我们提供了宝贵的经验和启示。河南省邓州市“四化双评”机制，即社会治理网格化、服务群众信息化、为民服务全程化、服务效能公开化，基层党组织评星晋级、党员评星争优。通过“互联网+”思维，主动服务“最后一公里”将矛盾化解在基层，提升政务服务效能。该制度将管理的末梢向最基层延伸，实现多角度全方位为群众提供全程服务。

另一个成功的基层治理创新案例是内蒙古阿尔山市五岔沟镇“小板凳”议事会。利用“小板凳议事会”的形式，解决群众“急难筹盼”问题，通过听民声、解民忧，推动服务中心下移、资源下层的“板凳作风”，打造人人有责、人人尽则、人人享有的基层治理共同体，让群众积极主动参与其中，有效提升基层治理效能和服

务水平,大大增强了人民群众的获得感、幸福感、安全感。

成功的基层治理创新案例都注重以民为本,着力解决民生问题,实现政府与民众的互动和共治。在中国式现代化进程中,基层治理创新应该以问题为导向、民众满意度为衡量标准,针对具体问题进行深入调研与分析,指定精确有效的治理措施确保治理成效显著;不断推动治理效能的提升,确保治理成果能够惠及广大人民群众。成功的基层治理创新离不开基层组织与广大群众的集思广益,在试错中总结经验教训提炼独有的创新精神。然而在推行新的治理理念和模式时,应当充分考虑当地的风土人情,结合实际情况制定合适的政策措施,谨慎推进改革,防止出现过度激进或不切实际的情况。另外基层治理创新也需要及时调整和完善政策措施,确保改革的顺利进行和成效显著。

基层治理创新在中国式现代化进程中起着至关重要的作用。通过引入新的理念和模式,创造新的机制和方式,激发政府和民众的活力和创造力,共同推动社会进步和发展。不断总结成功经验,吸取教训经验,才能更好地推动基层治理创新,实现政府治理现代化的目标。愿中国的基层治理创新能够不断蓬勃发展,为实现现代化目标贡献更大的力量。

6.2 基层治理创新的失败案例

在中国式现代化进程中,虽然基层治理创新取得了一些成功的案例,但也不乏失败的案例。其中最典型的就是在一些地方试水的民主决策机制。在某些地方,试图借鉴西方民主模式,实行选举产生村民代表,进行村民自治和决策。然而,由于选举制度不健全、村民参与意识不强、官员干预等原因,导致民主决策常常陷入僵局,村民代表在执行过程中难以履行职责,甚至导致贪腐腐败等问题的出现。

这种基层治理创新的失败案例,主要是由于实施过程中缺乏透明公正、缺少有效监督、缺乏民主法治意识等原因所致。在中国式现代化进程中,基层治理创新必须立足本土实际,结合中国国情,不能盲目模仿西方制度,而应该结合实际情况进行创新和改革。

另外一个失败案例是在一些地方推行的“村干部直选制度”。在这种制度下,村干部由全体村民直接选举产生,以增加村民对基层干部的监督和参与,提高村干部的责任感和执行力。然而,由于选举过程中存在贿选、拉票、权力寻租等问题,导致选举结果不尽如人意,甚至引发了社会不稳定和矛盾激化。

基层治理创新的失败案例提醒我们,创新要从实际出发避免形式主义,基层治理创新应立足于解决群众的实际问题,不能急功近利以冒险的心态盲目进行改革尝试,必须慎重研究、科学规划,谨慎推进。由小到大先在小范围内进行试点,待成果显著再逐步推广实施。同时,必须加强调查研究以及对基层干部队伍建设,提

升他们的政治素养和法治意识,增强基层治理的运行效率和公正性。在中国式现代化进程中,基层治理创新是关乎民生福祉,在失败案例同样是成功的一部分,这些经验教训对于未来的基层治理创新减少试错的成本。只有在与时俱进、坚持科学合理的改革路径,才能实现中国式现代化的目标,让中国成为一个更加繁荣、稳定、和谐的国家。

7 研究方法

在探讨中国式现代化进程中基层治理创新的过程中,研究方法的选择显得至关重要^[7]。考虑到基层治理的复杂性和多样性,揭示基层治理的内在规律。因此,本研究将采用以下研究方法相结合的方式探索。

我们将采用文献研究法,通过收集和整理基层治理创新相关文献的基础上,深入研究相关领域的情况。总结他们在治理创新过程中的思考和经验,形成新的认识,更好的辅助后面的研究进程。

我们将采用比较研究方法,将中国基层治理创新与国外相关经验进行对比分析。通过借鉴国外先进的治理理念和实践模式,我们可以发现中国基层治理创新中存在的瓶颈和不足之处,为中国式现代化进程中基层治理创新提供新的思路和启示。通过对比研究,我们还可以发现不同文化、不同制度下的治理创新路径和机制的异同,助力中国基层治理创新的国际化发展^[8]。

本研究采取以上研究方法相结合的方式探索,有利于从多维度、多角度全面深入地了解中国式现代化进程中基层治理创新的实践与路径,确保研究的科学性和严谨性。通过不断地探索和实践,我们相信中国的基层治理创新能够不断取得新的突破和进步,为建设现代化的国家治理体系贡献力量。

8 结论与展望

在中国式现代化进程中,基层治理创新是至关重要的环节。基层治理创新包括制度建设和改革创新两个方面,其目标是提升治理效能、促进社会稳定与和谐、满足人民对美好生活的需求。通过优化基层治理模式、强化社区自治、推行市场化运作、建立透明高效的信息化平台等手段,可以提高社会管理的现代化水平,推动国家治理体系和治理能力现代化的全面发展。在基层治理创新中,需要注重本土实际情况,避免盲目模仿西方制度,要根据中国国情进行具体的探索和尝试。同时,研究方法的选择也非常重要,可以从不同的角度和层面全面深入地了解问题的本质和发展趋势。通过不断的实践和总结,中国的基层治理创新可以不断取得新的进展和突破,为建设现代化的国家治理体系提供坚实的基础。

参考文献

- [1] 杨原田. 以基层治理现代化助力中国式现代化 [N]. 学习时报, 2024-10-14 (4).
- [2] 吴晓林. 城市基层治理的历史传统与现代化进程 [J]. 学术月刊, 2023, 55 (9): 77-89.
- [3] 在中国式现代化进程中续写温州创新史 [N]. 温州日报, 2023-02-09 (4).
- [4] 吴亚慧. 现代化进程中城市基层治理的现状与创新实践——评《中国城市基层治理: 路径、方式与转型》 [J]. 领导科学, 2022 (8): 153.
- [5] 秦良芳. 以基层社会治理创新助推中国式现代化建设 [J]. 党政干部论坛, 2023 (8): 7-8.
- [6] 向德平, 傅丽丽. 中国式现代化进程中的乡村治理转型 [J]. 南开学报 (哲学社会科学版), 2023 (6): 12-25.
- [7] 孙培国. 在中国式现代化进程中勇担基层财政使命 [J]. 中国财政, 2023 (10): 83-84.
- [8] 王治玮. 现代化进程中乡村治理机制的路径创新研究 [J]. 北京农业职业学院学报, 2021, 35 (2): 56-61.

A Brief Analysis of Grassroots Governance Innovation in the Process of Chinese-style Modernization

Liang Menglin

Guizhou University of Finance and Economics, Guiyang

Abstract: Grassroots governance innovation in the process of Chinese-style modernization is a crucial topic in current social development and a key driving force in promoting the country's modernization. By analyzing innovative practices in grassroots governance, the unique path and characteristics of Chinese-style modernization can be revealed. Grassroots governance innovation involves not only the reform of systems and mechanisms but also exploration and innovation in practice. Its core lies in respecting and leveraging grassroots autonomy to promote the comprehensive development of democratic politics. The forms of grassroots governance innovation are diverse, including the participation of social organizations, collaborative governance by multiple stakeholders, and the expansion of public participation. In the process of Chinese-style modernization, grassroots governance innovation is an inevitable choice for achieving modernization and the foundation for building a harmonious socialist society. From policy to practice, governments at all levels and grassroots organizations are actively exploring governance models suitable for China's national conditions. Driven by informatization and digitalization, the innovation in grassroots governance is becoming increasingly prominent, providing important support for solving practical problems. At the same time, emphasizing public opinion, people's livelihood, and the opinions of the people enhances the democracy and transparency of grassroots governance. The establishment of various forms of social participation and democratic decision-making mechanisms helps to improve the efficiency and credibility of grassroots governance.

Key words: Grassroots governance innovation; Modernization process; Democratic transparency; Public participation; Governance mechanism