

# 退役运动员赋能体育培训市场发展： 价值阐释、现实困境及实践路径

金俊辉

(湖北大学 体育学院, 湖北 武汉 430062)

**摘要:** 近年来, 随着相关政策的出台, 我国体育培训市场在取得长足发展的同时, 也暴露出市场监管不足、教练员专业性不高等问题。本文采用文献资料法、逻辑分析法等方法, 分析退役运动员赋能体育培训市场的价值、现实困境及实践路径。研究认为, 退役运动员赋能体育培训行业能够有效填补市场优质教练员的数量缺口, 在拓宽自身就业渠道的同时, 可进一步完善竞技体育后备人才培养机制, 推动体育培训市场向高质量发展。但在此过程中也存在政策保障供给不足、市场发展不平衡、退役运动员自身能力缺陷等问题。鉴于此, 政府应完善法规政策保障, 推动体育培训市场均衡发展, 提升退役运动员教学管理能力, 并强化社会各主体对体育培训市场的协同监管, 为退役运动员创造稳定就业环境, 从而促进体育培训市场的高质量发展。

**关键词:** 退役运动员; 体育培训市场; “双减”政策; 校外体育培训

## Market Development of Sports Training for Retired Athletes: Value Explication, Realistic Dilemma and Practical Direction

JIN Jun-hui

(School of Physical Education, Hubei University, Wuhan 430062, China)

**Abstract:** In recent years, with the introduction of relevant policies, China's sports training market has made great progress at the same time, but also exposed the lack of market supervision, professional coaches. By means of literature and logical analysis, this paper analyzes the value, realistic dilemma and practical path of the retired athletes' empowered sports training market, and believes that the retired athletes' empowered sports training industry can effectively fill the gap in the number of high-quality coaches in the market, broaden their employment channels, and at the same time make up for the shortcomings in the training of sports reserve talents. We will promote high-quality development of the sports training market. However, in this process, there are also problems such as insufficient supply of policy security, unbalanced market development, and the ability of retired athletes. In view of this, the government should improve regulations and policies to promote the balanced development of the sports training market, enhance the teaching and management ability of retired athletes, and strengthen the collaborative supervision of the organic society on the sports training market, so as to create a stable employment environment for retired athletes, so as to achieve high-quality development of the sports training market.

**Key words:** Retired athletes; Sports training market; “Double Reduction” policy; Extracurricular sports training

中共中央办公厅和国务院办公厅于2021年7月颁布了《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》(以下简称“双减”政策)。在“双减”政策背景下,非学科类的青少年体育培训被视为推动青少年素质教育和促进青少年全面发展的重要途径,被赋予了新的使命和社会责任,从而致使体育培训市场展现出前所未有的活力,各级各类体育培训机构迎来了新的历史发展机遇。据《2022年全国体育产业总规模与增加值数据公告》显示,2022年全国体育产业总规模为33008亿元,其中体育教育与培训行业总产出为2338亿元,占体育产业总产出的7.1%,且增速保持在5.2%,体育教育与培训产业的发展势头迅猛<sup>[26]</sup>。自2021年7月“双减”政策实施到2022年3月,仅仅半年左右的时间内,体育教育培训相关企业数量增加了超5.4万家<sup>[18]</sup>。这些数据表明了体育培训市场蕴含着巨大的发展潜力。然而,随着青少年体育培训需求的增加和市场的迅速扩张,使得体育培训市场逐渐显露出了制度、监管、教学规范以及教练员专业水平等方面的诸多问题。<sup>[1,2]</sup>特别是在技能教学环节,存在优质名师较少、教练员水平以次充好等师资力量问题<sup>[17]</sup>。

根据数据统计,我国在册的专业运动员数量约为5万人,每年退役人数约为0.4万人,如遇奥运年、全运年等赛事年份,退役运动员人数还会增加<sup>[3]</sup>。在此背景下,作为具备丰富专业知识和运动技能的特殊群体,退役运动员发挥得天独厚优势赋能体育培训市场发展,不仅能提升体育培训市场整体师资力量水平,促进体育培训市场高质量可持续性发展,还能为退役运动员的就业安置、自我价值的实现提供多元路径。鉴于此,本文旨在探讨退役运动员如何更好地赋能体育培训市场,包含其背后的价值阐释、现实困境以及实践路径,以期为新时期我国体育培训市场的健康有序发展以及大量退役运动员的就业成功转型提供一定的参考与借鉴。

## 1 退役运动员赋能体育培训市场的价值阐释

### 1.1 拓宽退役运动员的就业渠道

长期以来,我国竞技体育追求“更高、更快、更强”的竞技目标,致使运动员们面临着严峻的学训矛盾——运动员在退役后存在就业机会少、就业难、社会保障不充分等困境<sup>[5]</sup>。在举国体制之下,能登上竞技金字塔顶端的运动员凤毛麟角,绝大多数处于金字塔腰部和底部的运动员退役后都将面临择业转型和重新融入社会的压力。运动员退役后的发展和保障,特别是就

业保障问题,其作为对国家有突出贡献的特殊群体,国家和社会对此高度重视。目前,我国针对退役运动员的转型方式已经逐步从过去的单一政策性安置向更为多元化的方向发展,包括政策安置、货币安置、免试上大学等多种形式。然而,受传统竞技体育后备人才培养模式的影响,以及社会对新型体育人才的要求不断提高,我国退役运动员的职业转型仍然面临着重大挑战,存在着安置渠道单一、转型困难、编制不足等实际问题<sup>[6]</sup>。随着《体育强国建设纲要》的颁布实施,以及十四五规划中建成体育强国战略目标的确定和“双减”政策的实施,预示着未来体育培训行业将迎来重大的发展机遇和红利。当下,体育培训市场是我国重点扶持的体育产业领域之一,同时也是推动体育消费升级的重要途径<sup>[7]</sup>。随着体育培训市场的迅猛发展,培训机构对于高质量教练人才的需求日益增长,市场对于优秀教练员的需求量巨大。这对退役运动员来说无疑是重大的职业转型机遇。退役运动员作为体育事业和体育产业发展的核心力量,其在竞技水平和专业知识方面的独特优势为体育培训市场提供了宝贵的人才资源,吸纳优秀退役运动员人才不仅有助于解决教练员队伍人才短缺的问题,推动体育培训市场高质量发展,而且能够进一步拓宽退役运动员的就业渠道,缓解退役运动员转型难和就业难的问题。

### 1.2 填补优质教练员的数量缺口

在“双减”政策的推动下,各级各类体育培训机构如雨后春笋般迅速涌现,然而教练员师资的供给却无法满足市场需求。我国青少年校外体育培训机构目前尚未建立起相关行业规范以及政策标准的引导和监管,处于相对自由和松散的状态,缺乏针对教练员等从业者的资质认证标准。这致使体育培训行业内的教练员水平参差不齐,存在鱼龙混杂的情况,相关从业人员进入该行业的门槛相对较低<sup>[8]</sup>。在招聘教练员时,存在“投之即用”的现象,从而造成教练员队伍存在专业知识和综合能力不足、素质参差不齐等现象,无法满足机构需求方的期盼与要求,而体育培训机构中教练员的教學能力和执业资质恰好又是学员家长重点关注的方面。体育培训机构的教练岗位流动性非常大,调查发现,教练员队伍整体质量偏低,兼职比例较高,其中大部分为高校体育专业在校学生,对教学能力、道德品行等综合素质较高的全职教练需求较大。<sup>[8]</sup>由此可见,体育培训市场存在优秀师资力量不足、专业人才匮乏的问题。体育培训作为典型的服务行业,教练员的业务素质是最核心的产业生产力<sup>[10]</sup>。将退役运动员与体育教培相联系,可有

效填补体育教培市场优质教练员数量的缺口，激发体育培训行业的市场活力。2014年，国务院办公厅发布的46号文件《关于加快发展体育产业促进体育消费的若干意见》提出支持退役运动员接受再就业培训，并鼓励他们投身体育产业工作<sup>[9]</sup>。由于长期接受专业化的训练和比赛，退役运动员积累了丰富的经验，具备较高的专业技能以及科学的训练方法，在进行专业技能教学时可以展示出高质量的动作并运用合理的教学方法，相较于普通教练员具有得天独厚的优势，能够切实提升培训机构的教学质量，满足学员、家长和机构的不同需求。另外，运动员在长期训练和比赛过程中所培养出的良好心理素质，坚毅的品质以及吃苦耐劳、顽强奋斗的精神，能够在教学中潜移默化地影响学员，促进学员个体身心的全面发展。

### 1.3 补齐竞技体育后备人才培养短板

作为竞技体育的后备人才储备力量，青少年体育是我国竞技体育事业可持续发展的基础和动力源泉，同时也是实现体育强国目标至关重要的组成部分。<sup>[11]</sup>长期以来，我国一直采用在“举国体制”下形成的竞技体育人才培养结构，主要以“体育传统学校、中小学运动队—业余体校、体育运动学校—专业运动队、国家队”构成的“三级训练网”为主体<sup>[12]</sup>。然而，随着时代的发展，“三级训练网”人才培养结构已无法满足新时代我国体育事业发展的需求，严重影响并阻碍了我国由“体育大国”迈向“体育强国”的进程<sup>[14]</sup>。相比之下，体育强国英国强调政府、体育社会组织、职业俱乐部以及家庭等多方力量共同参与竞技体育人才培养，在社区中心和体育俱乐部设立学校卫星体育俱乐部，以确保学生在课余时间能够有机会进行体育锻炼和训练。在美国，体育社会组织在竞技体育后备人才培养方面也发挥着重要的主导作用<sup>[13]</sup>。在新时期，校外体育培训机构在体育后备人才培养方面扮演着不可或缺的角色。退役运动员融入到体育培训行业中，凭借他们以往的经验 and 知识，不仅有助于更加全面快速地发掘和培养具有天赋的体育后备人才，还可以提供更为具体和专业化的指导。除此之外，退役运动员还能发挥自身的明星效应，吸引更多的学员和家长参与到体育培训中，丰富社会体育后备人才库，扩大竞技体育选材范围。由此可见，退役运动员助力体育培训行业发展，不仅能拓宽我国竞技体育人才选拔培养的渠道，为后续向更高层次输送人才奠定坚实的基础，还能弥补长期困扰我国“三级训练网”竞技体育后备人才培养模式的不足。

### 1.4 推动体育培训市场高质量发展

在新时代，体育培训市场的高质量发展不仅能改善我国体育产业的发展环境，同时也有助于推动相关产业链的健康发展。近年来，我国体育培训企业的注册数量呈现出迅猛增长的态势，但市场整体质量不尽如人意、效率欠佳、发展可持续性不强等一系列问题也随之显现<sup>[21]</sup>。退役运动员加入体育培训市场，能够为体育教培行业注入新鲜血液，促进体育培训市场高质量发展，主要体现在以下几个方面：第一，退役运动员具备过硬的专业素质，能够在教学过程中将自身过往的训练经验有机融入到教学之中，使得教学内容更贴合实际，为学员提供更高水平、更加专业的培训服务，提高市场整体的教学质量，填补优质教练员数量缺口，丰富体育培训市场的人才队伍。第二，退役运动员可凭借个人明星效应和亲身经历激发学员对体育的热情和兴趣，吸引更多的青少年参与到体育运动之中，增添市场整体活力。同时，这也有助于增加青少年体育人口基数，扩大竞技体育选材范围。第三，凭借长期的职业经历，退役运动员能够为培训机构融入更多新的元素，引入先进的训练方法和生动有趣的培训内容，丰富培训机构的课程内容体系。综上所述，退役运动员融入到体育培训行业之中，为体育培训市场带来了新的活力，不仅充实了体育培训市场的人才队伍、完善了体育培训市场的培训内容课程体系，同时也有助于推动整个市场向更为健康和成熟的方向迈进。

## 2 退役运动员赋能体育培训市场的现实困境

### 2.1 政策保障供给不足

尽管近年来我国陆续发布了一系列有利于退役运动员就业安置和促进体育事业发展的政策文件，例如《关于进一步做好退役运动员就业安置工作有关问题的通知》《关于体育事业单位岗位设置管理的指导意见》《关于深化体教融合促进青少年健康发展的意见》《关于在学校设置教练员岗位的实施意见》等，但相关保障政策仍不够完善，亟需出台更加详细的政策措施和实质性的保障举措，同时政府也缺乏切实有效的支持和指导，政策落实工作仍有待突破，在实践中难以有针对性地推动相关工作，进而影响退役运动员在体育培训市场中的发展，阻碍了退役运动员融入到体育培训市场中，主要表现为：（1）待遇保障政策落实不到位。运动员在训期间能够享受良好的待遇与后勤保障，但是根据体育培

训市场待遇满意度方面的调查发现,有57%的教练员曾表达过诉求,要求改善待遇。<sup>[8]</sup>虽然在《关于进一步做好退役运动员就业安置工作有关问题的通知》文件中提到,运动员退役时可根据规定选择领取退役费或自主择业经济补偿金……,对于选择自主择业的运动员,将按照规定享受相应的就业扶持政策<sup>[15]</sup>。但是,随着经济体制的转型,市场成为经济活动的中心,各地政府面临着实际的就业压力,这意味着与运动员就业相关的政策落实上可能会存在一定程度上的减弱<sup>[19]</sup>。因此,当运动员退役后转型成为体育培训教练员时,保障与工资方面的落差也使得他们不太愿意从事体育培训教练员工作。

(2) 政府后续支持力度不足。从当前的社会环境来看,退役运动员安置政策目标所设定的安置方式侧重于直接给予退役运动员一笔补偿费,缺乏对运动员后续发展的支持,忽视了运动员的生存能力和人生的长远发展,由于运动员在就业方面属于弱势群体,一笔补偿费难以切实为他们提供后续的保障和支持<sup>[15]</sup>,可能导致运动员在退役后面临更多的困难,影响其生活质量和社会融入程度。(3) 市场监管缺失与立法滞后。“双减”政策推动了体育培训市场的发展,然而其市场监管方面的问题也亟待解决,如虚假宣传、售后服务差、机构教练资质等问题并未得到有效改善<sup>[23]</sup>。我国课外体育培训领域近年来出现了许多无法可依的案例<sup>[8]</sup>,导致政府难以有效治理体育培训市场。现阶段,课外体育培训市场的监管主要参考《中华人民共和国民办教育促进法》及其《实施条例》等法规,政府对于体育培训市场监管与规范发展尚未出台专门的指导性规范或文件<sup>[23]</sup>。此外,当前我国体育培训市场监管还存在严重的立法滞后问题<sup>[24]</sup>,致使市场参与者的行为缺乏法律约束,从而造成体育培训市场发展失序。所以,体育培训市场的待遇保障与在训时的落差以及政府政策相关保障不足等因素,必然会导致退役运动员从事体育培训教练员工作的主观意愿不强,在一定程度上制约了他们真正融入到体育培训行业之中。

## 2.2 体育培训市场发展不均衡

尽管随着一系列政策的相继出台,体育培训市场迎来了发展的春天,但是由于历史、文化等诸多方面的原因,当前我国体育培训市场存在着较为明显的发展不均衡问题,还满足不了退役运动员有效的就业需求。其主要表现在以下几个方面:(1) 区域发展不均衡,各地区之间存在明显差异。现阶段,我国体育培训机构主要分布在一、二线城市,并已进入激烈竞争的阶段;而三、四线城市的发展较为滞后,主要受到消费水平、体育消

费意识以及场地设施等因素的限制,使得三、四线城市的体育培训市场仍然处于发展初期,难以实现高质量发展。<sup>[18]</sup>而我国每年有大量退役运动员,且分布范围较广,身处三、四线城市的退役运动员在选择合适的体育培训机构就业时可能会面临较大的困难,可选择的余地相对较少。(2) 项目发展不均衡。一方面,由于现阶段我国体育中考项目相对集中,主要聚焦在篮球、足球、排球、游泳等大众项目上,这使得学员和家長在选择培训项目时更倾向于这些考试项目,从而造成小众项目难以获得学员、家長以及市场的青睐;另一方面,小众项目如体操、击剑、马术等,受到场地和师资等因素影响难以实现规模化发展,其中过高的投资成本使其难以普及大众,影响效益收入,也致使小众项目的体育培训市场发展滞后。因此,从事小众项目的运动员在就业时的选择范围相对有限。(3) 市场主体规模与实力发展不均衡。尽管整体行业规模在不断扩大,但我国体育培训市场尚处于市场发展的初期阶段,培训机构的质量参差不齐,其中小微企业乃至个体经营户的数量较多。这种不均衡的市场规模和实力发展状况,使得整个行业在面对风险时缺乏足够的抗压能力。一旦遭遇突发事件或者招生淡季,培训机构就容易出现运营管理不善、资金周转困难等问题<sup>[18]</sup>,由此形成的不够稳定的就业保障环境,在一定程度上打击了退役运动员融入体育培训市场的积极性。

## 2.3 自身教学管理能力缺陷

体育培训行业作为服务行业,对教练员的要求较高,不仅要具备专业知识,也要具备教学能力<sup>[4]</sup>。然而,运动员经过长期的训练,尽管拥有熟练的技能,但未必具备良好的教学管理能力。在以往长期的训练过程中,运动员主要侧重于自身技能的提升,而在教学方面缺乏相应的经验和系统的培训。作为体育培训行业的核心,教练员不仅是教育的实施者,同时也是培训服务的供给者,在连接体育培训服务供给和体育培训消费需求方面扮演着关键的纽带角色。教练员的资质和水平直接影响着其所属机构的潜在消费者群体规模、声誉以及经济效益,优质教练资源是制约青少年校外体育培训市场可持续发展的重要因素<sup>[21]</sup>。退役运动员自身教学管理能力的缺陷,会使其在教学过程中难以运用有效的方法向学员传授相关技能和知识,无法根据学员的水平差异开展个性化教学,从而致使教学效果不佳。此外,退役运动员由于其职业生涯的特殊性,可能对教练员的角色和职责认知不足。在训练时期,他们主要是接受指导和训练,而在转型为教练后,则

需要承担起更多的责任,同时还要求具备良好的组织、管理和沟通能力。随着体育培训市场竞争日益激烈,体育培训机构若想在竞争激烈的市场中拥有核心竞争力,就需要更多的复合型人才。复合型人才对于体育培训市场的发展起着至关重要的作用,可以提供更加全面和高效的培训服务,满足学生、家长和机构的多元化需求,进而推动体育培训市场有序发展。总体而言,退役运动员在体育培训市场中不仅需要具备出色的专项技能,更需要具备良好的教学管理和沟通能力,自身在教学管理能力、沟通等方面的缺陷,可能会阻碍其在体育培训市场中的发展,只有掌握多方面专业知识和技能,才能更好地应对行业竞争和市场变化。

### 3 退役运动员赋能体育培训市场的实践路径

#### 3.1 多层次完善相应政策法规保障

政策保障是保证退役运动员长效发展的必然路径,也是推动体育培训市场高质量发展的关键一环。(1)针对退役运动员赋能体育培训市场的待遇及就业保障,首先,政府部门应为退役运动员提供职前培训和专项人才资金补助,设立专项基金用于支持退役运动员在转型期间的创业和职业发展。其次,鼓励体育培训机构积极接纳退役运动员,对接收退役运动员的体育培训机构给予相应的政策支持和税收减免。例如,日本于2015年启动了“体育职业生涯援助战略计划”,通过与大型知名企业签订运动员就业合作协议等一系列措施保障退役运动员的发展;德国政府与德国体育援助基金也在2016年联合推出了“联邦内政部—跳板”行动计划,设立专项体育援助基金,一方面资助运动员完成退役后培训,另一方面对因雇佣运动员而遭受损失的企业提供补贴<sup>[28]</sup>。再者,应当建立完善的退役运动员就业保障督导机制,定期开展检查评估,以验证相关政策的实施情况,及时发现并解决问题<sup>[9]</sup>。(2)面对体育培训市场监管缺失与立法滞后的现状,政府机构和行业组织应当联合建立行业准入机制、发布行业规范和标准,并成立专门部门进行监督评估<sup>[25]</sup>。定期对体育培训机构进行监督检查和绩效评估,对评估优秀者给予表彰奖励,而对于评估不合格者进行处罚,淘汰取缔体育培训市场中的“害群之马”,为退役运动员创造良好的就业环境,这也是推动体育培训市场高质量发展的必要手段。除此之外,立法部门应完善有关体育培训市场的经营许可、准入制度等法律文件,健全体育培训市场监管机制,完善教练员资质培训认定的法规;政府在行使监管职权时,需重点

关注经营监督管理中政府权力边界和执法规范的问题,确保依法行政,切实保护从业主体的各项权益<sup>[23]</sup>,推动体育培训市场有序发展。与此同时,政府要积极拓宽体育培训市场监管渠道,创新监督方式,扩大监管主体范围(鼓励民众、社会组织、媒体等参与到监管工作中<sup>[20]</sup>,并定期举办听证会、座谈会),将社会主体有效纳入体育市场的事前、事中、事后的监管链条和市场信用体系建设范畴<sup>[27]</sup>。(3)教育管理部门应协同体育和市场监管部门,根据奖惩情况对青少年体育培训机构的教学、教材、教育能力进行管理备案与认证。并且与体育和市场管理部门共同制定《青少年校外体育培训机构星级评定办法》,在服务平台系统中展示培训机构的综合实力,以推动行业内规范并提升培训质量。<sup>[8]</sup>通过上述举措,能够构建一个较为完善的退役运动员赋能体育培训市场的支持网络。

#### 3.2 多主体推动体培市场均衡发展

体育培训市场的均衡发展不仅为该行业的高质量发展奠定了基础,也为退役运动员创造了有利的就业环境和发展空间。现阶段我国体育培训市场存在地区、项目和规模实力发展不均衡的问题,政府和有关利益方应采取一系列措施来推动体育培训市场的均衡发展<sup>[16]</sup>。首先,政府可以通过政策优惠和资金扶持,包括提供无息贷款、税收减免等方式,鼓励体育培训机构在相对落后地区设立分支机构,拓宽体育培训资源的覆盖范围,推动当地体育培训业的发展。其次,政府部门还可以加大对小众项目的扶持力度,如设立专项奖励计划,对于在击剑、马术等小众项目上取得显著成绩的培训机构给予资金奖励,鼓励体育培训机构对小众项目的研发与投入,推动小众项目的规模化、市场化发展。这不仅有助于平衡体育培训市场的项目结构,为学生和家长提供更多的选择,同时还能更多小众项目的退役运动员创造适合自己专业背景的就业机会。最后,体育培训机构与退役运动员达成战略合作,以及机构与机构之间建立优势互补、互利共赢的机制,共同推动体育培训市场均衡发展和高质量发展。聘用退役运动员为体育培训机构的形象代言人,借助运动员的明星效应对机构品牌进行宣传和推广。在课程设计、教学模式创新、活动策划等多个方面,机构与运动员共同出谋划策,提升培训课程的品质。根据机构的资源禀赋特征,基于行业组织整合资源、强化机构间生产要素调配与互补功能,从而推动整个行业形成“齐头并进”的竞合关系。此外,联合“优势互补”的机构共同对体育培训课程进行研发,打破个别机构因资源不足而无法开展相关业务的局限,形成“多方竞争合力”<sup>[27]</sup>,

最终促进体育培训市场整体服务质量提升,推动体育培训市场均衡良性发展。

### 3.3 多渠道提升退役运动员教学管理能力

优秀退役运动员经过长期专项技能训练,其专项技能水平毋庸置疑。然而,这只是教练员基本能力的一部分。除专项技能外,其他不同学科的系统知识,如教育学、心理学等,都需要教练员去掌握<sup>[22]</sup>。在教练员的角色中,教学、沟通和管理能力同样至关重要,而运动员们显然并非完全具备这些能力。为了解决退役运动员在体育培训市场中存在的教学管理能力缺陷问题,首先,政府可以制定专门的职业培训计划并开设职业培训班,通过设立奖学金、提供学费补贴等方式鼓励退役运动员积极参与职业培训班,提升其在教学过程中的专业水平,从而提高其在体育培训市场中的竞争力。现阶段,虽然政府针对退役运动员开设了相关职业培训班,例如国家体育总局组织的全国性职业技能培训、转型为教练员、体能师等培训班每年都在举办,但是所举办的职业培训班仍然存在实用性不佳、持续性不足、实效性不强等问题。鉴于此,政府以及有关社会组织应当制定相应政策,为退役运动员提供学习培训机会和实质性帮助,为其量身定制个性化的培训计划,加强培训内容的实践性,定期组织退役运动员参与培训,并设立相关部门来管理和保障退役运动员参加职业培训。其次,体育培训机构也可以设立导师制度,以老带新,由经验丰富的教练担任导师,在实际教学中帮助退役运动员不断改进和提升教学和管理能力,提供及时的反馈和建议,使其逐步适应教练员角色。另外,退役运动员自身应积极发挥主观能动性,持续加强学习,积极参与相关专业的进修和培训,通过继续教育和在职培训,弥补自身在教学和管理方面的不足,从而提升自身在体育培训市场的适应力和竞争力,实现自我人生价值,助推体育培训市场高质量发展。

## 4 结语

随着“双减”政策的深入推进,体育培训市场迎来了发展契机,但也面临诸多挑战,退役运动员与体育培训行业有着天然的互补优势。退役运动员赋能体育培训市场,不仅能够填补市场优质教练员的数量缺口,在拓宽自身就业渠道的同时,还能补齐长期困扰我国竞技体育后备人才培养的短板,推动体育培训市场的高质量发展。然而在此过程中,不可避免地会面临诸多现实困境,诸如相关政策保障供给不足、体育培训市场发展不均衡、

退役运动员自身教学管理能力存在缺陷等问题,导致退役运动员这一优质资源在我国急需发展的体育培训市场中没有发挥出应有的价值与作用。对此,本文在阐释退役运动员赋能体育培训市场的实际价值和现实困境的基础上,认为政府、市场机构、退役运动员自身以及社会组织应充分发挥各自职能与优势,协同合作促进体育培训市场均衡发展,进而推动我国体育培训行业的高质量发展。

## 参考文献

- [1] 温悦, 罗亮, 孙晋海, 等. “双减”政策背景下我国青少年体育培训市场治理路径研究[J]. 广州体育学院学报, 2022, 42(5): 22-32.
- [2] 史琳, 何强. 我国全民健身公共服务供给: 逻辑、困境与纾解[J]. 体育文化导刊, 2022(8): 43-49.
- [3] 毛振明, 夏青, 钱娅艳. 论体教融合的问题缘起与目标指向[J]. 体育学研究, 2020, 34(5): 7-12.
- [4] 李硕, 郑轶. 体育培训升温助力全民健身[N]. 人民日报, 2023-02-11(006).
- [5] 邹德新, 姜翀. 退役运动员就业质量的幸福效应[J]. 中国体育科技, 2022, 58(9): 52-59.
- [6] 葛亮, 彭国强. 我国退役运动员职业转型探析[J]. 体育文化导刊, 2023(2): 27-33.
- [7] 李瑛, 卮昌店, 刘远祥. 我国青少年体育技能培训市场现存问题、成因与治理对策[J]. 山东体育学院学报, 2020, 36(1): 30-35.
- [8] 包长春. 我国青少年校外体育培训机构治理问题研究[D]. 长春: 东北师范大学, 2019.
- [9] 庞龙, 戴羽. 我国退役运动员就业保障政策的历史变迁、演进特征与展望[J]. 河北体育学院学报, 2022, 36(4): 39-45.
- [10] 封亦璇, 王凯. “双减”政策下体育培训产业的发展瓶颈与突破路径——基于产业成长要素视角[J]. 南京体育学院学报, 2022, 21(12): 19-25.
- [11] 柳鸣毅, 孔年欣, 龚海培, 等. 体教融合目标新指向: 青少年健康促进与体育后备人才培养[J]. 体育科学, 2020, 40(10): 8-20.
- [12] 董国民, 张利超, 景怀国. 体教融合背景下我国竞技体育后备人才培养转型发展动力研究[J/OL]. 广州体育学院学报: 1-9 [2023-11-29].
- [13] 马德浩. 竞技体育后备人才培养的域外经验与中国镜鉴——以英、美、俄为例[J]. 中国体育科技, 2022, 58(9): 46-51, 87.

- [14] 王文龙, 崔佳琦, 米靖, 等. 我国竞技体育后备人才培养制度的演进逻辑与展望——基于历史制度主义分析范式[J]. 体育学刊, 2021, 28(6): 51-58.
- [15] 李琳瑞, 刘峥. 退役运动员安置政策的演进研究[J]. 北京体育大学学报, 2011, 34(2): 22-25.
- [16] 赵胜国, 王健. 新发展阶段我国青少年体育培训市场的治理转向——基于“双减”政策指向的分析框架[J]. 西安体育学院学报, 2023, 40(1): 10-19.
- [17] 张强, 陈元欣, 姬庆, 等. “双减”政策下青少年体育培训市场发展机遇、困境及对策[J]. 体育文化导刊, 2022(5): 75-81.
- [18] 吕斌, 沈克印. “双减”政策下体育培训业的发展契机、现实困境及路径探索[J]. 湖北体育科技, 2023, 42(1): 35-38, 53.
- [19] 曹彧. 我国运动员社会保障中的再就业研究[D]. 北京: 北京体育大学, 2010.
- [20] 邹俊峰, 陈家起, 高奎亭. 利益相关者视域下青少年体育技能培训市场协同治理路径研究[J]. 天津体育学院学报, 2021, 36(6): 682-689.
- [21] 张玉超. 青少年校外体育培训市场高质量发展研究[J]. 南京体育学院学报, 2023, 22(6): 1-9.
- [22] 赵军辉, 胡小清. 体教融合背景下优秀退役运动员从教的现实困境及纾解路径探究[J]. 体育学刊, 2023, 30(2): 74-80.
- [23] 张廷晓, 宣澍, 冯梓桐, 等. “双减”政策下课外体育培训市场监管的难题及其应对[J]. 教学与管理, 2023(16): 6-11.
- [24] 黄海燕, 刘蔚宇. 论体育市场监管工具创新——基于深度访谈的质性研究[J]. 体育文化导刊, 2020(5): 1-9, 29.
- [25] 代蕊华, 仰丙灿. 国外校外培训机构治理: 现状、经验、问题及其启示[J]. 教师教育研究, 2017, 29(5): 101-108.
- [26] 国家体育总局. 2022年全国体育产业总规模与增加值数据公告[EB/OL]. (2023-12-29) [2023-12-31]. <https://www.sport.gov.cn/n315/n20001395/c27260758/content.html>.
- [27] 朱菊芳, 胡若晨, 郑佳佳. 体育市场高质量发展: “有效市场-有为政府-有机社会”协同推进机制与实现路径[J]. 成都体育学院学报, 2023, 49(5): 62-69, 105.
- [28] 白银龙, 舒盛芳, 许海峰, 等. 世界竞技体育强国运动员保障经验及启示[J]. 体育文化导刊, 2021(1): 81-87.