

## 父母受教育水平对当代大学生生育意愿的代际影响

杨斌芳<sup>1</sup> 郭自东<sup>2</sup> 侯彦斌<sup>1</sup>

1. 兰州城市学院教育学院, 兰州;

2. 北京第二小学兰州分校, 兰州

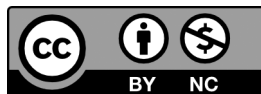
**摘要** | 青年群体的生育意愿的高低关乎我国未来人口的发展趋势。采用问卷调查法以某高校大学生及其父母为研究对象, 探究父母受教育水平对当代大学生生育意愿的代际影响。研究发现当代大学生的生育意愿偏低, 低于世代更替水平; 父亲、母亲的受教育水平越高生育意愿和生育行为越低, 即受教育水平对生育意愿和生育行为起抑制作用; 且父亲的生育意愿和生育行为间呈显著正相关; 母亲的受教育水平越高大学生子女的生育意愿越低, 但父亲的受教育水平并未影响大学生子女的生育意愿。本研究可为探究受教育水平与生育意愿间的关系提供依据。

**关键词** | 大学生; 受教育水平; 生育意愿; 代际传递

Copyright © 2024 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



人口问题是我国要面临和解决的长期性和战略性问题<sup>[1]</sup>。2010—2020年十年间, 我国人口年平均增长率为0.53%, 而在2000—2010年十年间平均增长率为0.57%, 增长速度减缓<sup>[2]</sup>。2020年我国16~59岁劳动年龄人口总规模8.8亿人, 与2010年相比, 我国劳动年龄人口减少4000多万<sup>[3]</sup>。2015年10月29日我国正式实施二孩政策后在2016年新生儿人口有所回升, 但到2020年我国新生儿出生人口依然持续下滑, 于是在2021年5月31日正式颁布实施三孩政策, 但到2023年我国新生儿人口依然没有改变持续下滑的趋势, 出生人口连续七年下降, 我国进

入一个人口的负增长时代<sup>[4]</sup>。截至2023年末, 全国60周岁及以上老年人口达到29697万人, 占总人口的21.1%; 全国65周岁及以上老年人口21676万人, 占总人口的15.4%。我国人口发展正面临人口总量增长放缓、劳动年龄人口减少、人口老龄化加速、少子化加剧<sup>[5]</sup>等挑战。但近十年来(2014—2023年), 我国教育普及水平不断提高, 国民受教育机会进一步扩大, 受教育程度进一步提升。高中及以上文化程度的人口达到3.85亿人, 占比为43.79%, 比2010年提高了12.8个百分点; 大专及以上学历文化程度人口占比达到了23.61%, 也比2010年提高了11.3

基金项目: 甘肃省哲学社会科学规划项目阶段性研究成果“我国计划生育背景下甘肃女性生育选择的代际变迁及影响因素研究”(2021YB100)。

通讯作者: 杨斌芳, 兰州城市学院教育学院副教授、基础心理博士, 研究方向: 儿童发展与教育。

文章引用: 杨斌芳, 郭自东, 侯彦斌. 父母受教育水平对当代大学生生育意愿的代际影响[J]. 中国心理学前沿, 2024, 6(11): 2170-2176.

<https://doi.org/10.35534/pc.0611243>

个百分点；在16~59岁劳动年龄人口中，人均受教育年限从2010年的9.67年提高到2020年的10.75年<sup>[6]</sup>。而提高人口受教育水平是有效应对人口负增长的重要手段<sup>[7]</sup>，2010—2022年我国16岁~59岁劳动力人口平均受教育年限从9.67年提升至10.9年<sup>[6]</sup>，我国人口素质大幅改善，人力资本不断提升。研究发现受教育水平的提高会降低低收入和中等收入群体的生育意愿，即对生育意愿起抑制作用，但对高收入群体的生育意愿却没有影响<sup>[8]</sup>。女性受教育程度越高生育意愿越低<sup>[9]</sup>。但有研究者指出受教育水平提升生育意愿<sup>[10]</sup>，也有研究指出，受教育水平对生育意愿的影响并不是简单抑制或促进的线性关系<sup>[11]</sup>，二者间呈倒U形关系<sup>[12]</sup>。受教育水平与生育意愿间的关系复杂，尤其是随着我国高等教育的持续发展，高学历青年群体在育龄群体中占比越来越高，因而对未来我国人口发展的走势的影响力也就越来越大。因此，本研究探讨受教育水平对生育意愿的影响以及父母受教育水平对大学生子女生育意愿的影响，探究影响大学生生育意愿的因素，为构建针对高学历群体的生育政策的制定提供依据。

## 1 研究方法

### 1.1 研究对象

本研究采用问卷法以某高校150名“00后”大学生及其父母组成配对样本，其中大学生、父母均作答的有效问卷为113份，有效率为75.33%。其中大学生出生在2001—2005年间，平均年龄为 $20.36 \pm 1.43$ 岁；父母出生在1974—1981年间，平均年龄为 $44.21 \pm 2.78$ 岁。

### 1.2 研究工具

#### (1) 受教育水平

父母受教育水平借鉴张丽锦等人<sup>[13]</sup>，采用6点计分法，从低到高划分，依次为：1为“没上过学”，2为“小学”，3为“初中”，4为“高中或中专”，5为“大专”，6为“本科及以上”。

#### (2) 生育选择

通常将生育选择划分为生育意愿和实际生育行为：生育意愿指的是理想生育子女数<sup>[14, 15]</sup>，数值越大表示生育意愿越强；实际生育行为则指的是实际生育孩子数；生育意愿在转化为实际生育行为的过程中会受到很多因素的影响，因而具有不确定性。研究发现生育意愿与实际生育行为之间有偏差<sup>[16]</sup>，往往生育意愿（打算生育）要高于实际生育行为<sup>[17]</sup>。

## 2 结果与分析

### 2.1 当代大学生、父母的生育选择

#### 2.1.1 当代大学生、父母的生育意愿

(1) 当代大学生、父母生育意愿的描述统计  
如表1所示，统计发现大学生、父亲和母亲的理想

生育意愿依次为：0.96个、2.16个和1.71个。大学生不愿生孩子的占到34.51%，愿意生育1个孩子的占35.40%，愿意生育2个孩子的占29.20%；父亲想生育2个孩子的占57.52%，想生育3个孩子的占29.20%；母亲想生育2个孩子的占比最高占59.29%，其次是想生育1个孩子占16.81%，想生育3个的占10.62%。

表1 大学生和父母生育意愿的描述统计 (N=113)

Table 1 Descriptive statistics of college students and their parents' fertility desire (N=113)

研究对象	生育意愿	数量	频数	百分比 (%)
大学生 (N=113)	频次	0	39	34.51
		1	40	35.40
		2	33	29.20
		3	1	0.88
	均值	0.96		
	父亲 (N=113)	频次	0	6
1			7	6.19
2			65	57.52
3			33	29.20
4		2	1.77	
均值		2.16		
母亲 (N=113)	频次	0	14	12.39
		1	19	16.81
		2	67	59.29
		3	12	10.62
	4	1	0.88	
	均值	1.71		
总均值	1.61			

(2) 生育意愿在大学生、父亲和母亲间的相关统计发现当代大学生、父亲和母亲两两间的相关均不显著 ( $p > 0.05$ )，体现生育意愿的差异性。

表2 生育意愿在大学生与父母间的相关 (N=113)

Table 2 The relationship between college students and their parents of fertility desire (N=113)

	大学生	父亲	母亲
大学生	1		
父亲	0.17	1	
母亲	0.15	0.19	1

#### 2.1.2 父母的实际生育行为

如表3所示，统计发现，父母的实际平均生育孩子数为2.38个，其中生育两个孩子的占比最高（占59.29%）；其次是生育了3个孩子的占22.12%；生育了一个孩子的占8.85%。

表3 当代大学生父母亲的实际生育行为 (N=113)

Table 3 The actual fertility behavior of parents of contemporary college students (N=113)

研究对象	实际生育行为	数量	频数	百分比 (%)
父母亲 (N=113)	频次	1	10	8.85
		2	67	59.29
		3	25	22.12
		4	7	6.19
		5	2	1.77
		6	2	8.85
	均值	2.38		

### 2.1.3 父母的生育意愿与实际生育行为间的相关

如表4所示, 统计发现父亲的生育意愿和实际生育行为之间呈显著正相关,  $r=0.53$ ,  $p<0.01$ , 但母亲在二者间的相关却不显著, 如表5所示,  $p>0.01$ 。

表4 父亲生育意愿和生育行为间的相关 (N=113)

Table 4 The correlation between fertility desire and fertility behavior of father (N=113)

	生育意愿	生育行为
生育意愿	1	
生育行为	0.53**	1

注: \*\*表示  $p<0.01$ 。

表5 母亲生育意愿和生育行为间的相关 (N=113)

Table 5 The correlation between fertility desire and fertility behavior of mother (N=113)

	生育意愿	生育行为
生育意愿	1	
生育行为	0.14	1

注: \*\*表示  $p<0.01$ 。

## 2.2 受教育水平对生育选择的影响

### 2.2.1 父亲受教育水平对其生育选择的影响

(1) 父亲受教育水平对其生育意愿的影响

①父亲受教育水平与生育意愿的相关分析

为探究父亲受教育水平与其生育意愿之间的关系, 在二者的相关分析中发现, 如表6所示, 父亲受教育水平与其生育意愿间存在显著负相关,  $r=-0.37$ ,  $p<0.01$ 。

表6 父亲受教育水平与生育意愿的相关分析 (N=113)

Table 6 The correlation between education level and fertility desire of fathers (N=113)

	受教育水平	生育意愿
受教育水平	1	
生育意愿	-0.37**	1

注: \*\*表示  $p<0.01$ 。

### ②父亲受教育水平对生育意愿的回归分析

由表7可知, 父亲受教育水平对其生育意愿具有显著的负向预测作用,  $t=-3.079$ ,  $F=9.48$ ,  $p<0.01$ , 判定系数 $R^2$ 为0.14, 即受父亲教育水平能够解释因变量生育意愿14%的变异量, 表明父亲受教育水平越高其生育意愿反而越低。

表7 父亲受教育水平对生育意愿的回归分析 (N=113)

Table 7 Regression analysis of father's education level and fertility desire (N=113)

因变量	预测变量	$\beta$	R	$R^2$	t	Sig.	F	VIF
生育意愿	(常量)				9.36	0.001	9.48	1.00
	受教育水平	-0.37	0.37	0.14	-3.08	0.003		

### (2) 父亲受教育水平对实际生育行为的影响

①父亲受教育水平与实际生育行为间的相关分析

如表8所示, 在父亲受教育水平与其实际生育行为的相关分析中发现: 父亲受教育水平与其实际生育行为之间具有显著的负相关,  $r=-0.30$ ,  $p<0.01$ 。

表8 受教育水平与父亲实际生育行为间的相关分析 (N=113)

Table 8 The correlation between the level of education and the actual fertility behavior of fathers (N=113)

	受教育水平	实际生育行为
受教育水平	1	
实际生育行为	-0.30*	1

注: \*\*表示  $p<0.05$ 。

②父亲受教育水平对其实际生育行为的回归分析

如表9所示, 在父亲受教育水平对其实际生育行为的回归分析中发现, 父亲受教育水平对其实际生育行为具有显著的负向预测作用,  $t=-2.42$ ,  $F=5.85$ ,  $p<0.01$ , 判定系数 $R^2$ 为0.09, 即受父亲教育水平能够解释因变量实际生育行9%的变异量, 表明父亲受教育水平越高其实际生育行为反而越低。

表9 父亲受教育水平对其实际生育行为回归分析 (N=113)

Table 9 Regression analysis of education level and actual fertility behavior of fathers (N=113)

因变量	预测变量	$\beta$	R	$R^2$	t	Sig.	F	VIF
实际生育行为	(常量)				8.57	0.001	5.85	1.00
	受教育水平	-0.30	0.30	0.09	-2.42	0.019		

### 2.2.2 母亲受教育水平对其生育选择的影响

(1) 母亲受教育水平对其生育意愿的影响

①母亲受教育水平与其生育意愿间的相关分析

如表10所示, 在母亲受教育水平与其生育意愿的相

关分析中发现：母亲受教育水平与其生育意愿间存在显著负相关， $r=-0.41$ ， $p<0.01$ 。

表 10 母亲受教育水平与其生育意愿间的相关分析

(N=113)

Table 10 The correlation between education level and fertility desire of mothers (N=113)

	受教育水平	生育意愿
受教育水平	1	
生育意愿	-0.41**	1

注：\*\*表示  $p<0.01$ 。

### ②母亲受教育水平对其生育意愿的回归分析

如表11所示，研究发现，母亲受教育水平对其生育意愿具有显著的负向预测作用 ( $t=-2.43$ ， $F=11.74$ ， $p<0.01$ )，判定系数 $R^2$ 为0.16，即受母亲教育水平能够解释因变量生育意愿11%的变异性，表明母亲受教育水平越高其生育意愿反而越低。

表 11 母亲受教育水平对生育意愿的回归分析 (N=113)

Table 11 Regression analysis of education level and actual fertility behavior of mothers (N=113)

因变量	预测变量	$\beta$	R	$R^2$	t	Sig.	F	VIF
生育意愿	(常量)				15.59	0.001		
	受教育水平	-0.41	0.41	0.16	-3.43	0.001	11.74	1.00

### (2) 母亲受教育水平对其实际生育行为的影响

#### ①母亲受教育水平与实际生育行为间的相关分析

如表12所示，在母亲受教育水平与其实际生育行为的相关分析中发现：二者呈显著的负相关， $r=-0.29$ ， $p<0.01$ 。

表 12 母亲受教育水平与其实际生育行为间的相关分析

(N=113)

Table 12 Analysis of the correlation between education level and actual fertility behavior of mothers (N=113)

	受教育水平	实际生育行为
受教育水平	1	
实际生育行为	-0.29**	1

注：\*\*表示  $p<0.01$ 。

### ②母亲受教育水平对其实际生育行为的回归分析

如表13所示，在受教育水平对母亲实际生育行为的回归分析中发现，母亲受教育水平对其实际生育行为具有显著的负向预测作用 ( $t=-2.32$ ， $F=5.37$ ， $p<0.01$ )，判定系数 $R^2$ 为0.18，即受母亲教育水平能够解释因变量实际生育行为8%的变异性，表明母亲受教育水平越高其实际生育行为反而越低。

表 13 母亲受教育水平对其实际生育行为的回归分析

(N=113)

Table 13 Regression analysis of education level to actual desire behavior of mothers (N=113)

因变量	预测变量	$\beta$	R	$R^2$	t	Sig.	F	VIF
实际生育行为	(常量)		0.28	0.08	10.49	0.001	5.37	1.00
	受教育水平	-0.28			-2.32	0.024		

## 2.3 对当代大学生生育意愿的代际影响

### 2.3.1 父亲受教育水平对当代大学生生育意愿的代际影响

(1) 父亲受教育水平与当代大学生生育意愿的相关分析

如表14所示，在父亲受教育水平及大学生生育意愿的相关分析中发现，父亲受教育水平与大学生生育意愿间的相关不显著 ( $r=0.05$ ， $p>0.05$ )。

表 14 父亲受教育水平与大学生生育意愿间的相关分析

(N=113)

Table 14 Analysis of the correlation between father's education level and college students' fertility desire (N=113)

	大学生生育意愿	父亲受教育水平
大学生生育意愿	1	
父亲受教育水平	0.05	1

(2) 父亲受教育水平对当代大学生生育意愿的回归分析

如表15所示，统计发现，父亲受教育水平对大学生生育选择的回归效果未达到显著水平，判定系数 $R^2$ 为0.003，即受教育水平只能解释因变量生育选择0.300%的变异性，说明父亲受教育水平对大学生的生育意愿的预测作用不显著，即父亲的受教育水平不会影响大学生子女的生育意愿。

表 15 父亲受教育水平对大学生生育意愿的回归分析

(N=113)

Table 15 Regression analysis of paternal education level to fertility desire of college students (N=113)

因变量	预测变量	$\beta$	R	$R^2$	t	Sig.	F	VIF
大学生生育意愿	(常量)				6.25	0.001		
	父亲受教育水平	0.05	0.05	0.003	0.40	0.691	0.16	1.00

### 2.3.2 母亲受教育水平对当代大学生生育意愿的代际影响

(1) 母亲受教育水平与当代大学生生育意愿的相关分析

如表16所示，在母亲受教育水平与大学生生育意愿

的相关分析表明，母亲受教育水平与大学生生育意愿间存在显著负相关， $r=-0.37, p<0.01$ 。

表 16 母亲受教育水平与大学生生育意愿间的相关分析 (N=113)

Table 16 Analysis of the correlation between mother's education level and college students' fertility desire (N=113)

	大学生生育意愿	母亲受教育水平
大学生生育意愿	1	
母亲受教育水平	-0.37**	1

注：\*\*表示  $p<0.01$ 。

(2) 母亲受教育水平对当代大学生生育意愿的回归分析

如表17所示，在母亲受教育水平对生育选择的回归作用的分析中发现：前者对后者的预测作用达到显著水平 ( $t=-3.10, F=9.62, p<0.01$ )，判定系数 $R^2$ 为0.14，受教育水平能够解释因变量生育选择14%的变异量，即母亲受教育水平对大学生子女生育意愿具有负向预测作用，表明母亲受教育水平越高大学生子女的生育意愿反而越低。

表 17 母亲受教育水平与大学生生育意愿的回归分析 (N=113)

Table 17 Regression analysis of mother's education level to college students' fertility desire (N=113)

因变量	预测变量	$\beta$	R	$R^2$	t	Sig.	F	VIF
大学生生育意愿	(常量)				11.37	0.001	9.62	1.00
	母亲受教育水平	-0.37	0.37	0.14	-3.10	0.003		

注：\*\*表示  $p<0.01$ 。

### 3 结果讨论与启示

在本研究发现只有父亲的生育意愿 (2.16个) 稍高于世代更替水平 (约2.1个) [18]，而母亲 (1.71个) 和大学生 (0.96个) 生育意愿均低于世代更替水平。大学生是我国未来拥有一定经济实力的生育主力军但其生育意愿却严重偏低，而生育意愿转化为生育行为的比重是很难预测的 [17]，且研究发现生育意愿往往会高于实际生育行为 [19]，因此，这一现象应该引起足够的重视，因为大学生的生育观是预测未来我国人口生育水平的前瞻性窗口，当代大学生对于生育注重“自主选择”，并且女大学生对生育意愿更为消极 [20]，这有可能导致未来我国人口出生率进一步持续走低。

在本研究中发现父亲、母亲的受教育水平越高生育意愿和生育行为越低，且父亲的生育意愿和生育行为间呈显著正相关，即在本研究中发现受教育水平对生育意愿的抑制作用。这和刘章生等人 [21] 以及周晓蒙等人 [22]

的研究相一致。有研究者在对20世纪初到21世纪初针对发达国家和发展中国家的关于受教育水平与生育率间的关系研究中发现，90%的研究指出二者呈显著的负相关 [23]。左诗等人 [24] 研究发现受教育水平降低了女性欧洲后裔族群生育孩子的个数和不生育孩子的比率。受教育水平会提高女性生育二孩的意愿 [10]，但也有研究者发现女性的受教育水平与生育二孩的意愿之间呈倒U型的关系 [25]。由此可见，受教育水平与生育意愿之间的关系是复杂的，二者之间的关系会受到别的中介变量的影响，例如经济成本 [26] 和时间成本 [27]。本研究还发现父亲的受教育水平却并未影响大学生子女的生育意愿，而母亲的受教育水平越高大学生子女的生育意愿却越低。以往研究发现父母双方的受教育水平会降低青年人的生育意愿 [28]，人是具有社会性的，个体的决策在所难免会受到他人态度和行为的影响 [29]，这就是社会影响 [30]。研究发现父母的受教育水平越高，其子女的受教育水平也相应越高 [31]，受教育水平高意味着生育的时间成本就会越高，传统的“养儿防老”的观念就相应地会淡薄，生育意愿相应地就会越低 [21]。可见父母受教育水平对大学生子女生育意愿的影响仍然是复杂的，会受到多种因素的影响，需要进一步探究。

青年群体的生育意愿决定我国未来人口的发展走向 [32]。基于本研究结果以及以往的研究成果，针对青年群体，尤其是作为未来生育主力军的大学生的生育意愿，促进我国人口的长期可持续发展，可以从以下方面着手：首先，从国家层面上要进一步制定和完善保障青年群体生育行为的保障制度和保障措施，以提高青年群体的生育意愿。费孝通在《生育制度》中指出个体的生育行为一种“损己利人”的社会性行为，尤其是随着社会的不断发展，生育从一种“投资行为”向“消费行为”转变 [33]，由于生育收益的不确定，再加上个体化价值观的盛行，青年群体开始注重追求个人价值和生活的品质，生育意愿就相应偏低 [34]。因此，国家提供相应的保障措施就显示尤为重要，例如提供生育经济支持 [35]、提供生育服务 [36]，以及为育龄女性提供育儿、经济等方面的保障 [37]，以健全人口发展的支持与服务体系 [38]。其次，积极构建国家与家庭之间协调发展的新格局，中国历来重视家庭，“家本位”的观念浓厚，尊崇“修身、齐家、治国、平天下”的发展理念，因此，国家层面应积极适应时代发展中对新家庭的新要求，积极倡导并提升对家庭价值的认同、尊重现代家庭的多元化发展模式、积极营造家庭中夫妻双方共责、共担的新风尚 [39]，激发女性对家庭的认同 [40]，引导青年群体从对崇尚个体价值观向尊重生育的价值观转变 [41]，从而促进我国人口的长期、均衡和可持续发展。

### 参考文献

[1] 贾舒, 关洛桐. 人口老龄化视阈下养老资源错配

- 与优化路径研究——以成渝地区双城经济圈为例 [J]. 理论与改革, 2024 (6): 161-172.
- [2] 国家统计局. 2022年国民经济和社会发展统计公报 [EB/OL]. (2023-02-28) [2023-04-17]. [http://www.stats.gov.cn/sj/zxfb/202302/t20230228\\_1919011.html](http://www.stats.gov.cn/sj/zxfb/202302/t20230228_1919011.html).
- [3] 育娲人口. 中国人口形势报告 [EB/OL]. (2024-11-29) [2024-02-22]. <https://mp.weixin.qq.com/s/UHaebb90-ONLaca5pfWdw>.
- [4] 茅倬彦, 莫华归. 中国人口惯性的历史演进与城乡差异 [J]. 中国人口科学, 2024, 38 (1): 83-97.
- [5] 王朋岗. 中国人口发展态势对共同富裕的影响及其应对 [J]. 河北大学学报 (哲学社会科学版), 2025, 50 (1): 1-20.
- [6] 徐海东, 周皓. 我国人口受教育状况的发展与启示——基于1982—2020年全国人口普查公报数据的思考 [J]. 中共福建省委党校 (福建行政学院) 学报, 2022 (5): 126-137.
- [7] 陆杰华, 刘瑞平. 新时代我国人口负增长中长期变化特征、原因与影响探究 [J]. 中共福建省委党校 (福建行政学院) 学报, 2020 (1): 19-28.
- [8] 李长安, 杨智姣, 范小海. 受教育程度、收入阶层与生育意愿研究 [J]. 教育经济评论, 2023, 8 (2): 106-128.
- [9] 王一帆, 罗淳. 促进还是抑制? 受教育水平对生育意愿的影响及内在机制分析 [J]. 人口与发展, 2021, 27 (5): 23, 72-82.
- [10] 张樾樾, 崔玉倩. 高人力资本女性更愿意生育二孩吗——基于人力资本的生育意愿转化研究 [J]. 清华大学学报 (哲学社会科学版), 2020, 35 (2): 182-193.
- [11] 张晓青, 黄彩虹, 张强, 等. “单独二孩”与“全面二孩”政策家庭生育意愿比较及启示 [J]. 人口研究, 2016, 40 (1): 87-97.
- [12] Vogl T S. Differential fertility, human capital, and development [J]. The Review of Economic Studies, 2016, 83 (1): 365-401.
- [13] 张丽锦, 暴卿, 陈蕾, 等. 儿童认知发展水平诊断工具IPDT的动态化编制及其在低社会经济地位儿童中的应用 [J]. 心理学报, 2021, 53 (9): 960-975.
- [14] 胡荣, 林彬彬. 性别平等观念与女性生育意愿 [J]. 求索, 2020 (4): 142-148.
- [15] 李潇晓, 周东洋. 性别角色态度对城镇育龄女性意愿生育数量的影响 [J]. 武汉科技大学学报 (社会科学版), 2018, 20 (2): 198-204.
- [16] 贾志科, 罗志华. 青年女性生育意愿与行为偏离的区域差异——基于文化和社会经济视角的发现 [J]. 中国人口科学, 2024, 38 (2): 66-81.
- [17] 张冲, 李想. 女性生育意愿与生育行为偏离的影响因素 [J]. 中国卫生统计, 2020, 37 (6): 902-904, 907.
- [18] Myrskylä M, Konhler H P, Billari F C. Advances in development reverse fertility declines [J]. Nature, 2009, 460 (7256): 741-743.
- [19] 曾迪洋, 高洋. 迁移经历、生活压力与我国女性生育意愿实现 [J]. 浙江社会科学, 2023 (12): 93-103, 159.
- [20] 茅倬彦, 姬思敏, 万琳琳. 低生育率下当代大学生恋爱、婚姻与生育观念发展动向——基于全国32282份调查数据的分析 [J]. 青年探索, 2024 (2): 88-101.
- [21] 刘章生, 刘桂海, 周建丰, 等. 教育如何影响中国人的“二孩”意愿?——来自CGSS (2013) 的证据 [J]. 公共管理学报, 2018, 15 (2): 104-119, 158.
- [22] 周晓蒙. 经济状况、教育水平对城镇家庭生育意愿的影响 [J]. 人口与经济, 2018 (5): 31-40.
- [23] Skirbekk V. Fertility trends by social status [J]. Demographic research, 2008, 18 (1): 145-180.
- [24] 左诗, 杨玲. 受教育程度对生育率的影响: 来自遗传因素的证据 [J]. 中国优生与遗传杂志, 2021, 29 (1): 7-11.
- [25] 赵梦晗. 女性受教育程度与婚配模式对二孩生育意愿的影响 [J]. 人口学刊, 2019, 41 (3): 16-27.
- [26] Ogawa N, Mason A, Chawla A, et al. Declining fertility and the rising cost of children: What can NTA say about low fertility in Japan and other Asian countries? [J]. Asian Population Studies, 2009, 5 (3): 289-307.
- [27] Wu A K, Elliott P, Katz P P, et al. Time costs of fertility care: the hidden hardship of building a family [J]. Fertility and Sterility, 2013, 99 (7): 2025-2030.
- [28] 叶托, 陈周懿. 父母受教育程度对青年生育意愿的影响——基于中国家庭追踪调查 (CFPS) 数据的分析 [J]. 长白学刊, 2024 (3): 2, 107-121.
- [29] Gialdini R B, Kallgren C A, Reno R R. A focus theory of normative conduct: A theoretical refinement and reevaluation of the role of norms in human behavior [J]. Advances in Experimental Social Psychology, 1991 (24): 201-234.

- [30] Sammut G, Bauer M W. The psychology of social influence: Modes and modalities of shifting common sense [M]. Cambridge, UK: Cambridge University Press, 2021: 135.
- [31] 朱斌. 文化再生产还是文化流动?——中国大学生的教育成就获得不平等研究 [J]. 社会学研究, 2018, 33 (1): 142-168, 245.
- [32] 穆光宗, 侯梦舜, 尹书山, 等. 青年强则国强: 青年人口学前瞻与优化青年人口发展 [J]. 中国农业大学学报 (社会科学版), 2024, 41 (2): 5-28.
- [33] 於嘉, 沈小杰, 谢宇. 中国育龄人群生育潜力影响因素的随机实验研究 [J]. 中国人口科学, 2023, 37 (2): 19-35.
- [34] 黎娟娟, 黎文华. 无家何以育: 破解青年低生育率的家庭路径 [J]. 中国青年研究, 2024 (6): 51-59.
- [35] 朱安新, 风笑天. 两岸女大学生家庭生育观念及影响因素 [J]. 河北学刊, 2016, 36 (5): 179-185.
- [36] 朱海龙, 李平洋, 黄仙红. 中国生育政策体系: 思想基础、历史路径与体系重构 [J]. 社会政策研究, 2024 (3): 89-99, 134-135.
- [37] 王蓓. 全面“二孩”政策下女职工的生育意愿和法律保障实证研究 [J]. 东方法学, 2018 (4): 32-40.
- [38] 万国威. 健全人口发展支持与服务体系的内涵与方向 [J]. 人民论坛, 2024 (17): 25-29.
- [39] 陆杰华, 孙杨. 人口长期均衡发展视域下当代中国婚育观念及新型婚育文化构建 [J]. 河北大学学报 (哲学社会科学版), 2024, 49 (3): 90-103.
- [40] 于志强. 中国家庭转型的现代化实践及其国家形塑 [J]. 社会科学研究, 2024 (5): 139-147.
- [41] 童建军, 王俊飞. 当代青年个体化生育价值观及其引导研究 [J]. 内蒙古社会科学, 2024, 45 (3): 165-172.

## Intergenerational Influence of Parents' Education Level on Fertility Desire of Contemporary College Students

Yang Binfang<sup>1</sup> Guo Zidong<sup>2</sup> Hou Yanbing<sup>1</sup>

1. School of Education, Lanzhou City University, Lanzhou;

2. Lanzhou Branch of Beijing No. 2 Primary School, Lanzhou

**Abstract:** The level of young people's fertility desire is related to the development trend of our country's future population. Using the questionnaire survey method, this paper explores the intergenerational influence of parents' education level on the fertility desire of contemporary college students. It is found that the fertility desire of contemporary college students is low, which is lower than the generation replacement level. The higher the education level of the father and the mother, the lower the fertility desire and fertility behavior, that is, the education level inhibited the fertility desire and fertility behavior. There is a significant positive correlation between the father's fertility desire and fertility behavior. The higher the education level of the mother, the lower the fertility desire of the children of the students, but the education level of the father did not affect the fertility desire of the children of college students. This study can provide a basis for exploring the relationship between education level and fertility desire.

**Key words:** Contemporary college students; The level of education; Fertility desire; Intergenerational transmission