

教育研讨

2024年12月第6卷第6期

应用型本科高校创新创业教育课程体系建设与改革路径研究

程俊杰 刘玉峰 王晓蕾

吕梁学院资源与机械工程系, 吕梁

摘要 | 本文聚焦于应用型本科高校创新创业教育课程体系建设与改革。通过分析当前课程体系存在的问题, 包括课程目标定位模糊、课程内容与实践脱节、教学方法单一等, 提出了明确课程目标、构建一体化课程内容、创新教学方法、加强师资队伍建设和完善课程评价体系等一系列改革路径, 旨在提升应用型本科高校创新创业教育的质量和效果, 培养适应社会需求的创新型应用型人才。

关键词 | 应用型本科高校; 创新创业教育; 课程体系建设; 改革路径

Copyright © 2024 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 引言

在当今经济全球化和科技快速发展的时代, 创新创业已成为推动国家经济增长和社会进步的重要动力^[1, 2]。应用型本科高校作为培养高素质应用型人才的重要基地, 肩负着为社会输送具有创新精神和创业能力人才的重任^[3]。创新创业教育课程体系建设与改革是实现这一目标的关键环节, 其对于提高学生的综合素质、增强学生的就业竞争力以及促进高校与社会的紧密联系均具有重要意义^[4, 5]。

2 应用型本科高校创新创业教育课程体系现状与问题

2.1 课程目标定位模糊

许多应用型本科高校对创新创业教育课程目标的定位不够清晰明确。部分高校仅仅将其视为一种补充性的

教育活动, 未能将创新创业教育融入到学校整体人才培养目标体系中。课程目标缺乏与专业教育的深度融合, 导致学生对创新创业教育的认识不足, 认为其与自身专业学习关联不大, 参与积极性不高^[6]。

2.2 课程内容与实践脱节

课程内容往往侧重于理论知识的传授, 缺少对实践案例的深入剖析以及对实践环节的有效设计。一些创新创业课程教材内容陈旧, 与当前市场动态和行业发展趋势相脱节, 难以激发学生的学习兴趣和创新思维。实践教学环节多以简单的创业模拟竞赛或参观企业为主, 缺乏系统性和持续性的实践项目支持, 学生在实际创业过程中仍然面临诸多困难, 无法将所学知识有效应用于实践。

2.3 教学方法单一

传统的课堂讲授仍然是创新创业教育课程的主要教学方法, 教师主导课堂, 学生被动接受知识。这种教学

基金项目: 应用型本科高校创新创业教育课程体系建设与改革路径研究 (项目编号: 230702030251218)。

通讯作者: 程俊杰, 吕梁学院资源与机械工程系在读本科生。

文章引用: 程俊杰, 刘玉峰, 王晓蕾. 应用型本科高校创新创业教育课程体系建设与改革路径研究 [J]. 教育研讨, 2024, 6 (6): 1901-1904.

<https://doi.org/10.35534/es.0606283>

方式忽视了学生的主体地位和个性化需求,不利于培养学生的自主学习能力、创新能力和团队协作能力。由于缺乏多样化的教学手段,如案例教学、项目驱动教学、小组讨论等,难以营造活跃的课堂氛围和真实的创业情境,进而影响了教学效果。

2.4 师资队伍建设薄弱

创新创业教育教师队伍的专业素养和实践经验参差不齐。部分教师缺乏创业实践经历,对企业运营管理、市场开拓等实际创业过程缺乏深入了解,在教学过程中难以给予学生具有针对性和实用性的指导。同时,高校对创新创业教育教师的培训和激励机制尚不完善,导致教师参与创新创业教育的积极性不高,师资队伍的稳定性和发展性受到限制。

2.5 课程评价体系不完善

现有的创新创业教育课程评价主要以考试成绩为主,对学生的创新思维、创业能力以及实践成果等方面的评价不够全面、客观。评价过程缺乏多元化的评价主体参与,如企业界人士、创业导师等,难以真实反映学生在创新创业教育中综合素质的提升情况。不完善的课程评价体系无法为课程的持续改进和教学质量的提高提供有效的反馈信息。

3 应用型本科高校创新创业教育课程体系建设与改革路径

3.1 明确课程目标

应用型本科高校应将创新创业教育课程目标与学校的人才培养定位紧密结合,确立以培养学生创新精神、创业意识和实践能力为核心的课程目标体系。课程目标应体现层次性和阶段性,针对不同年级、不同专业的学生制定差异化的目标。例如,对于低年级学生,注重培养创新思维和创业基础知识,引导学生树立正确的创新创业观念;对于高年级学生,结合专业教育,开展具有专业性和针对性的创业实践项目,提高学生的创业实战能力。同时,将创新创业教育目标融入到专业人才培养方案中,使创新创业教育与专业教育相互渗透、相互促进,形成协同育人的良好格局。

3.2 构建一体化课程内容

3.2.1 基础理论课程模块

设计涵盖创新创业基础理论知识的课程,如“创新思维与方法”“创业学概论”“管理学基础”“市场营销学”等。这些课程旨在为学生提供创新创业所需的基本概念、原理和方法,帮助学生构建系统的创新创业知识框架。教学过程中注重理论与实际案例相结合,通过分析国内外成功的创新创业案例,引导学生理解并掌握理论知识的应用场景。

3.2.2 专业融合课程模块

根据不同专业特点,开发与专业紧密结合的创新创业课程。例如,对于工科专业,可以设置“科技成果转化与创新创业”“工程创新设计与实践”等课程;对于商科专业,开设“商业模式创新”“企业财务管理与创业融资”等课程。通过专业融合课程,使学生能够将专业知识与创新创业实践有机结合,发现专业领域内的创新创业机会,提高学生在本专业领域的创新创业能力。

3.2.3 实践课程模块

构建丰富多样的实践课程体系,包括创业项目实训、创业竞赛、企业实习、创业孵化等环节。创业项目实训以小组为单位,学生在教师指导下开展真实的创业项目策划与实施,从市场调研、产品开发、商业模式设计到营销推广等全过程进行实践操作,培养学生的团队协作能力、问题解决能力和实践动手能力。创业竞赛为学生提供展示创新创业成果的平台,激发学生的竞争意识和创新热情,鼓励学生参与各级各类创业竞赛,如“互联网+”大学生创新创业大赛、挑战杯等,通过竞赛提升学生的综合素质和创新能力。企业实习环节安排学生到创业企业或创新型企业进行实习,让学生深入了解企业运营管理、市场竞争环境等实际情况,积累创业经验。创业孵化则为有创业意愿和潜力的学生提供创业场地、资金支持、创业辅导等一站式服务,帮助学生将创业项目落地生根,实现从创意到创业的转化。

3.3 创新教学方法

3.3.1 案例教学法

案例教学是创新创业教育中一种非常有效的教学方法。教师应收集并整理丰富的创新创业案例,包括成功案例和失败案例,通过课堂讨论、案例分析报告撰写等形式,引导学生深入剖析案例中的创新点、创业机会识别、商业模式设计、团队组建与管理、风险应对等关键环节。让学生在案例分析过程中学习和借鉴他人的经验教训,培养学生的创新思维以及分析问题、解决问题的能力。

3.3.2 项目驱动教学法

以实际创业项目为驱动,组织学生开展课程学习和实践活动。教师将课程内容分解为若干个项目任务,学生分组完成项目任务的全过程,包括项目策划、项目实施、项目评估等。在项目实施过程中,学生需要运用所学知识和技能解决实际问题,培养学生的自主学习能力、团队协作能力和实践能力。同时,教师应给予学生及时的指导和反馈,帮助学生不断优化项目方案,提高项目实施效果。

3.3.3 小组合作学习法

创新创业教育注重培养学生的团队协作能力,小组

合作学习法是实现这一目标的重要手段。教师根据学生的专业背景、兴趣爱好等因素进行分组,每组学生共同完成课程作业、项目任务或创业实践活动。在小组合作过程中,学生需要学会沟通协作、分工合作、资源整合等团队技能,通过团队成员之间的相互启发和学习,激发学生的创新思维和创造力。

3.3.4 体验式教学法

通过创设真实的创业情境或模拟创业环境,让学生在亲身体验中学习创新创业知识和技能。例如,开展创业模拟实验课程,利用创业模拟软件或搭建创业模拟平台,让学生在虚拟环境中体验企业创办、运营管理、市场竞争等过程,感受创业的艰辛与乐趣。还可以组织学生参加创业实践活动,如创业集市、创业工作坊等,让学生在实践中积累经验,提高创新创业能力。

3.4 加强师资队伍建设

3.4.1 内部培训与外部引进相结合

高校应加强对现有教师的创新创业教育培训,定期组织教师参加创新创业师资培训课程、研讨会、学术讲座等活动,以提高教师的创新创业教育理论水平和实践能力。同时,积极引进具有丰富创业经验的企业家、投资专家、行业精英等担任兼职教师或创业导师,充实创新创业教育师资队伍。兼职教师和创业导师可以通过开设讲座、指导学生创业项目、参与课程教学等方式,为学生带来丰富的实践经验和行业前沿信息,拓宽学生的视野。

3.4.2 建立激励机制

为了提高教师参与创新创业教育的积极性和主动性,高校应建立完善的激励机制。在职称评定、绩效考核、教学奖励等方面,对从事创新创业教育教学工作且取得显著成绩的教师给予适当倾斜。例如,设立创新创业教育教学成果奖,对在课程建设、教学方法创新、学生创业指导等方面表现突出的教师进行表彰和奖励。同时,为教师提供更多的科研项目申报机会及科研经费支持,鼓励教师开展创新创业教育相关的研究工作,提高教师的科研水平和教学质量。

3.5 完善课程评价体系

3.5.1 多元化评价指标

建立多元化的课程评价指标体系,除考试成绩外,还应综合考虑学生的创新思维、创业能力、实践成果、团队协作能力等方面的表现。例如,通过学生的创业项目策划书、商业计划书撰写质量评价学生的创新思维和创业策划能力;通过学生在创业实践项目中的实际表现、企业实习报告、创业竞赛获奖情况等评价学生的实践能力和创业成果;通过小组合作学习中的团队成员互评、教师评价等方式评价学生的团队协作能力。

3.5.2 多元化评价主体

引入多元化的评价主体,包括教师、学生自评、学生互评、企业界人士、创业导师等。教师在评价过程中发挥主导作用,对学生的知识掌握、能力提升等方面进行全面评价;学生自评和互评可以促进学生自我反思和相互学习,提高学生的自主学习能力和团队协作能力;企业界人士和创业导师作为校外评价主体,能够从实践应用和市场需求的角度对学生的创新创业成果进行评价,使评价结果更具客观性和实用性。

3.5.3 评价结果反馈与应用

及时将课程评价结果反馈给教师和学生,为教师改进教学方法、优化课程内容提供依据,为学生调整学习策略、提高自身综合素质提供指导。同时,将课程评价结果与学校的教学管理、资源分配等工作相结合,对创新创业教育课程体系进行持续优化和完善,不断提高课程质量和教学效果。

4 结论

应用型本科高校创新创业教育课程体系的建设和改革是一项长期而系统的工程。通过明确课程目标、构建一体化课程内容、创新教学方法、加强师资队伍建设和完善课程评价体系等一系列改革路径的实施,可以有效提升创新创业教育课程的质量和效果,培养出更多具有创新精神、创业意识和实践能力的高素质应用型人才。在改革过程中,高校应紧密结合社会需求和自身实际情况,不断探索和创新,形成具有特色的创新创业教育课程体系,为推动我国创新创业教育事业的发展做出积极贡献。

参考文献

- [1] 张德印,朱贺.普通本科院校学生参加“挑战杯”竞赛存在的问题——以河南工业大学为例[J].创新科技,2013(11):102-103.
- [2] 刘为许,郝佩佩,黄骥.虚拟仿真技术在本科教学中的应用研究[J].中国农业教育,2016(3):91-96.
- [3] 张定群,陈海玲.新建应用型本科高校“层次+模块”实践课程体系的构建[J].实验室科学,2008(2):57-58,61.
- [4] 董冬,丁晓浩,魏娜娜,等.基于“以赛促创”的园林应用型人才主动实践培养模式研究[J].安徽农业科学,2018,46(16):230-233.
- [5] 焦爱新,费新宝.高职院校“互联网+”创新创业大赛实施策略研究[J].黄冈职业技术学院学报,2020,22(6):24-26.
- [6] 李建,杨江南.应用型地方本科院校创新创业教育研究与探索[J].中国商论,2019(21):241-242.

Research on the Construction and Reform Paths of the Innovation and Entrepreneurship Education Curriculum System in Applied Undergraduate Universities

Cheng Junjie Liu Yufeng Wang Xiaolei

Department of Resources and Mechanical Engineering, Lyuliang University, Lvliang

Abstract: This article focuses on the construction and reform of the innovation and entrepreneurship education curriculum system in application-oriented undergraduate universities. By analyzing the existing problems in the current curriculum system, including vague positioning of curriculum objectives, disconnection between curriculum content and practice, and single teaching methods, it puts forward a series of reform paths such as clarifying curriculum objectives, constructing integrated curriculum content, innovating teaching methods, strengthening the construction of teaching staff, and improving the curriculum evaluation system. The aim is to enhance the quality and effectiveness of innovation and entrepreneurship education in application-oriented undergraduate universities and cultivate innovative and application-oriented talents who can meet the needs of society.

Key words: Applied undergraduate universities; Innovation and entrepreneurship education; Curriculum system construction; Reform paths