

新版高中历史教材实施困境及解决策略探究

张 宇

江苏师范大学历史文化与旅游学院，徐州

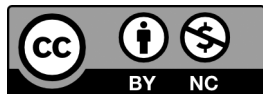
摘 要 | 统编版高中历史教材在推行过程中面临着诸多困境，主要包括新教材内容庞杂与历史课时紧张的矛盾、新教材设计新颖与教师观念陈旧的矛盾、新教材注重素养培育与升学压力的矛盾。在新课改背景下的历史教学中，要妥善处理好这些矛盾，最重要的是整个教育系统的通力合作，具体来说要求相关教育部门提供支持、校方积极配合以及历史教师的自我提升。

关键词 | 统编教材；高中历史教学；历史大概念；逆向教学设计

Copyright © 2025 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



进入21世纪以来，随着我国基础教育改革不断走向深入化、素养化和务实化，中学课程和教材在新课标的指导下也发生了一系列重要变化。从2019年秋季学期开始，教育部首先在北京、天津、山东、上海、浙江和海南六省市推行使用统编版高中历史教材，也就是新版高中历史教材。截至2022年，新版高中历史教材在全国的推广工作已全部完成。虽然各地学校都已开始使用新教材，但是教材的“新”与各种教育要素的“旧”不可避免地产生了一系列碰撞，特别是旧有教育观念下产生的教育惰性，对新教材的施行效果产生了一些不良影响。这其中既有新教材本身的问题，也有教育过程参与者的问题。本文以新版高中历史教材实施情况为研究对象，在整合新教材使用过程中出现的各种问题的基础上，提出相应的解决策略，以期对一线历史教师的实际工作有所助益。

1 主要矛盾分析

1.1 新教材内容庞杂与历史课时紧张的矛盾

自新教材公布和使用以来，各地教师和教研员反映最多的问题就是教材内容太多，很难在规定课时内保质保量地完成教学任务。辽宁省的一则调查报告显示：“39.97%的学生认为高中统编历史教材涵盖知识量过大，难以全部消化吸收。”^[1]针对这一问题，可以从教材本身和学校课时安排两方面进行分析。

相比于人教版高中历史教材，新教材在必修教材的编写体例上采用的是通史体，这就意味着每一单元甚至每一课的内容都可能包含政治、经济、文化等多个方面。而限于篇幅，课文中的知识点只能略写，这使得新教材看似页数不多，但在实际使用过程中，教师需要解释和补充的工作量却相当大。例如在《中外历史纲要

(上)》的“诸侯纷争与变法运动”这一课中,单是“百家争鸣”这一小节就难以用一节课讲清楚,更不用说再加上有关春秋战国的政治、经济等方面的内容了。

在具体内容的安排上,新教材为了体现初高中课程的衔接性,增添了很多旧版不曾有过的内容。例如,在《中外历史纲要(上)》当中增加了有关辽夏金这些少数民族政权的知识点,在《中外历史纲要(下)》当中重点补充了四大文明古国以及中古时期各国发展情况的内容,不再像旧版教材那样只重视介绍古希腊罗马的史事。三本选择性必修教材,大致可分为政治、经济、文化三个部分,但其中的内容却几乎涉及了社会各个重要领域的方方面面。由此可以看出,新教材更加重视知识面的广度,而非专注于某些知识点的学习。这虽然有利于拓展学生的历史视野,但容易使教师在实际教学过程中出现选择困难,遇到一些新的知识点,会陷入“讲了怕耽误整体教学进度,不讲怕学生一头雾水”的纠结状态。

在新教材内容大幅度增加和变动的情况下,历史课时却没有相应的增加。一般来说,高中每学期约20周,其中至少要有4周用于考试、讲评、复习等事项,所以正式讲授新课的时间仅有16周。再加上大部分学校每周最多给历史安排3节课,这就使得很多教师在进行历史教学的时候处于赶进度的状态,很多知识点都只能略讲,或者让学生自己消化。

1.2 新教材设计新颖与教师观念陈旧的矛盾

新版高中历史教材作为近年来中学历史课程改革的突出成果,与人教版历史教材相比,在设计模式上发生了很多新的变化。例如,在正文之外的辅助性栏目方面,出现了学习聚焦、历史纵横、学思之窗等创新性栏目。这些教材设计实际上对于教师把握教学重点、进行情境创设都有很大的帮助,但很多历史教师受自身教学习惯的影响,只关注正文内容,忽视了对这些辅助性栏目的利用,不仅使自己在备课时耗费了大量的时间,而且在一定程度上弱化了教材各部分材料的教学功能。^[2]

另外,新教材还吸收了大量史学研究的新成果,这些新成果的引入使得课本的内容更加严谨准确,增强了历史教育的科学性。例如,对于“公车上书”这件史事的真实性,新教材在《康南海自编年谱》与茅海建《戊戌变法史事考》提出的两种不同观点之间,采取了较为稳妥的说法,认为公车上书的文本并没有送到光绪帝手中。在抗日战争的起始时间段上,新教材改变了以往使用的“八年抗战”的说法,开始以九一八事变为我国抗日战争的起点,采用了史学界较为公认的“十二年抗战”的说法。这种变动更有利于学生了解抗日战争的全貌,认识到日本侵略者逐步蚕食我国领土的过程。但历史教材中出现的一系列变动,让很多知识体系和教育观念陈旧的历史教师感到无所适从,特别是一些老教师,对于一些自己从未了解过的史学观点,不愿意深入了

解,依然使用传统的课本内容,甚至选择性地忽略一些新教材的知识,这就严重影响了学生知识体系和历史学习观念的更新。

1.3 新教材注重素养培育与升学压力的矛盾

2017年,教育部颁布了《普通高中历史课程标准(2017年版)》。新版的课标与之前的课标在培养目标上最大的不同在于提出了五大核心素养,主要包括唯物史观、时空观念、史料实证、历史解释和家国情怀五个方面。新课标提出历史学科核心素养的目的,主要是希望学生通过对历史学科的学习,逐步形成自身正确价值观、必备品格和关键能力。这表明国家在对人才的培养上,开始更加强调让学生树立正确的思想观念和学会学习,从而为学生未来的生活和实践打下坚实的基础。

新版高中历史教材正是在新课标的指引下编写完成的,并在内容上体现出思想性、基础性、多层次和多角度的特点。例如,选择性必修教材虽然大致可以分为政治、经济和文化三个板块,但是在每个专题的设计上,往往会涉及社会生活的方方面面。在《国家制度与社会治理》当中,除了国家体制、官员选拔等传统内容之外,法律、税收、民族关系等知识点也被重点提及,由此可以看出新教材广而不专的特点,这为历史教育培育学生的核心素养提供了广阔的空间。

但在实际的教育实践活动中,由于学生升学的主要依据是考试成绩,所以很多教师在教学过程中依然遵循“分数至上”的传统观念,只重视与考试相关的知识点和题目的训练,忽视对学生整体素质的培养。这一现象在经济较为落后的地区更为突出,因为当地一方面优质教育资源缺乏,另一方面又要与资源丰富的发达地区在高考中共同竞争。面对日益增大的升学压力,很多学校只能沿用之前的“题海战术”来缩小与其他学校的差距,这最终使得新教材所要实现的素养培育目标难以贯彻落实。

2 应对策略

2.1 相关教育部门提供支持

高中历史教材的制定和有效推行,一方面离不开教育行政部门的决策、监督和统筹管理,另一方面也离不开教育研究部门的培训、指导和经验总结。具体的对策如下。

2.1.1 评价体制的改革

基于当下新课标的目标要求,对于学生学业质量水平的评价,应当更多地着眼于学生历史学科核心素养的整体发展。要落实好这一点,教育部门对于课标中“历史核心素养”这一概念的解读至关重要。当下主要的问题在于课程目标的解读过于理论化、概括化,导致很多教师虽然知道有培养核心素养的教学要求,但是在

实践中却不懂得如何有效落实,并且难以对学生核心素养的培养效果进行客观评价。因此,上级部门应当增强历史课标的科学性和可读性,用中学教师能理解、易操作的表述,阐明新理念的涵义和教学原理,并配以大多数中学教师能操作借鉴的、有效教学实践的范例,切忌只讲干巴巴理论或只给案例,再或者只提供“高山仰止”类“天花板级”的案例。^[3]在此基础上,要对当下的评价体系进行改革,重视学生学业水平评价体系的多样化,改变当下学校过于重视终结性评价的现状。高考这一“指挥棒”的作用固然重要,但学生的核心素养的实现效果并不能以高考分数为主要评价标准。学生的成长不是一蹴而就的过程,他们往往需要经历反复的试错和改错。对学生而言,教育过程中适当、合理的评价对他们的人格塑造至关重要,且深刻影响着他们未来的发展。

2.1.2 提供优质示范课程

一直以来,相关教育部门对于历史课程的改革,更多的是精神理念层面的指导,缺乏具体的示范指导课程,这致使很多学校和一线教师在具体实践过程中出现了理论与现实的偏差。虽然各学校的实际情况差异较大,但是在人才培养目标上殊途同归,因此提供权威性的国家示范课程是非常有必要的。目前,教育部所提供的一些新教材应用课程更多的是理论解读课,侧重对教材设计意图和理念的分析,缺乏实际应用案例的展示,影响了新教材的推广和施行。另外,当下一些地方性示范课程表演性、功利性过强,一些教师往往会在讲课之前让学生进行事先排练,以防止课堂上出现失误,这种课程虽然形式上看起来流畅、完整,但是已经丧失了示范课真正的观摩学习价值,难以对新教材的推行工作起到实际助益。因此,由相关教育部门联合业内专家学者以及一线历史教师,推出多样化的教材示范课程,是推动历史课程改革的一个重要举措,这对于端正中学历史教育教学方向将起到关键引领作用。

2.2 校方积极配合

2.2.1 培养观念的转变

普通高中教育是我国在义务教育的基础上,进一步提高国民素质、面向大众的基础教育,其主要的任务是促进学生全面而有个性地发展。然而,在高中考试评价体系,历史科目的成绩占比相对较低,且分科之后选择历史的学生数量较少,导致很多学校对历史学科建设并不重视,历史的教育功能被窄化、弱化。因此,各地中学应当摒弃对包括历史在内的各个“副科”的偏见,不以分数作为评判学科价值的主要依据,发挥历史学科在培养学生多方面兴趣和人格塑造上的作用。一个优秀的人才不是多方面因素共同塑造的结果,一个学生未来的发展并不能仅以分数的高低作简单的评判,中学历史课程作为学生早期成长的重要依托,应当在学生素养的培

育工作中得到充分的重视。

2.2.2 优化历史课程的安排

随着高考改革的推行,全国大部分省市都开始采用“3+1+2”的选科模式。在这一模式下,除了必选的语数外三科外,物理或历史就成为分科之后必选的一科,选择物理组或者历史组影响着学生未来专业发展方向。这表明与之前相比,历史学科的重要性在不断提高,各地中学应当注意到这一变化,增强对历史学科的重视和建设。一般情况下,高中每天的正课安排有8-9节课,其中语数外这些主科每天至少都会占用一个课时,而历史这门课,大部分学校会安排隔一天或者两天一节,每个班一周下来也只有2-3节课,课时的不足严重影响到了历史教师的教学计划,进而影响历史教学效果。因此,学校应当酌情增加历史课时,根据教学任务的轻重对各个科目的课时做合理安排,尽量减少由于课时不足而出现片面追求教学进度的现象。

2.3 教师的自我提升

2.3.1 树立新的教学观

教学观实际上是教师在教学过程中所表现出的一种思维方式,这种思维方式自觉或不自觉影响着教师的教学实践活动。在传统的教学观中,教师被看作教学活动的主导者,学生在教学过程中处于被动地位,情感和主动性得不到应有的尊重,这严重影响了学生创造性思维的发展和独立人格的形成。很多历史教师把背诵和记忆教材知识点当作教学的第一要务,忽视了历史学科本身的思辨性和启发性,使历史教学变得枯燥乏味,难以激起学生的兴趣。因此,历史教师应当树立新的教学观,重视引导学生参与到历史课堂当中,通过营造问题情境,让学生原有的知识经验与历史知识本身相联系,激发学生思维的活力,让历史教学从死记硬背的形式转变为有意义的理解和吸收,从而提高历史教学的效果。

2.3.2 完善自身知识体系

教师是教学活动的主导者和组织者,想要上好一堂历史课,历史教师自身的知识体系是否完备以及灵活运用知识的程度是至关重要的影响因素。新版高中历史教材在内容的设计和编排上较为零散,因此教师在授课时往往需要自己梳理出一条线索将这些知识点串联起来。想要做好这项工作,教师除了需要掌握丰富的史学理论和知识外,还要懂得学习和运用好各类历史教育理论。当下,针对新教材在实际推行过程中出现的问题,历史大概念教学这一理论为历史教育提供了一条新的实践路径。与一般的“历史概念”相比,历史大概念并不局限于对某一历史事物的具体解释,作为一种上位概念,它包含了一系列相关的历史事实,反映某种观念或历史现象,是一种综合性较强的复合体。它有利于学生深入建构历史知识体系,提高学生的认知水平,促进知识的迁移与应用。在体量巨大的历史知识面前,历史教师的身

份和任务都不得不有所转变：原先只是历史教育工作者，现在不仅是历史教育工作者，也是历史书写者；原先是遵循中规中矩的教科书，现在是要遴选材料、提炼主题教大概念^[4]。新教材的推行一方面让历史教师在施教上获得了更大的灵活性，另一方面也对教师的知识体系以及教育素养提出了更高的要求。面对课程改革带来的诸多变化，新老教师都应当调整好心态，积极地去面对。

2.3.3 优化教学设计

基于新的知识观、教学观和学生观，传统的教学设计模式也需要进行调整和创新。教学设计不同于一般的备课活动，它着眼于学生的发展，倡导教师的教服务于学生更好地学，而不是单纯为了教师更好地教。在现代教学理论中，逆向教学设计为当下的高中历史教学提供了新的实践路径。这一理论将教学目标置于教学设计的首位，在此基础上选择合适的评估证据，最后才开展一般的教学活动和体验。逆向教学设计将教师置于教学过程的输出端，要求教师首先思考的不是自己应该教什么，而是学生在学习过程中应该获得什么，使整体教学活动围绕学生素养发展这一终极目标展开。在逆向教学设计理论的指导下，教、学、评这三部分的逻辑顺序得到了妥善安排，教学质量的预测与评估活动在教学实施之前就已经开始进行，二者共同指向教学目标的实现。逆向教学设计尊重学生的主体地位，充分体现了“以生

为本，以学定教”的教学原则，有利于促进学生对历史学科的深度学习，培养学生知识迁移、问题解决等高阶思维能力。

3 结语

总而言之，编制和推行新版高中历史教材是我国历史课程改革的重要一环，反映了国家对提高基础教育质量和培养高素质人才的重视。面对新教材在实践过程中遇到的诸多困境，广大历史教育研究者和一线教师应当勇于面对挑战，提高适应能力。相信在经过多轮实践磨砺之后，新课标新教材的使用将会为教师和学生的发展提供双向助力。

参考文献

- [1] 关嫻嫻, 刘芊妤. 辽宁省高中生历史统编教材的学习现状研究[J]. 现代交际, 2021.
- [2] 郭井生, 赵艳兵. 主线·结构·问题·史料——统编高中历史教材教学中的点滴思考[J]. 课程与教学, 2020.
- [3] 侯桂红. 高中历史新课标新教材使用中的主要问题及应对建议[J]. 历史教学问题, 2022.
- [4] 李凯. 新高中历史教学应重视大概念[J]. 历史教学(上半月刊), 2020.

Exploration of the Implementation Challenges and Solutions for the New Edition of High School History Textbooks

Zhang Yu

School of History, Culture and Tourism, Jiangsu Normal University, Xuzhou

Abstract: The unified compilation of high school history textbooks faces numerous challenges during their implementation. These primarily include the contradiction between the extensive content of the new textbooks and the limited history class hours, the conflict between the innovative design of the new textbooks and the outdated perspectives of teachers, and the tension between the new textbooks' focus on cultivating core competencies and the pressures of college entrance examinations. In the context of the new curriculum reform, to effectively address these contradictions in history teaching, the most crucial factor is the collaborative effort of the entire education system. Specifically, this requires support from relevant educational departments, active cooperation from schools, and self-improvement efforts by history teachers.

Key words: Unified compilation textbooks; High school history teaching; Historical big ideas; Backward design