

从课堂到创新：高校创新创业教育教学模式的变革与实践路径

王若霖 赵肖安 颜钰 王铁军

成都工业学院工程训练/大学生创新实践中心，成都

摘要 | 随着全球创新创业浪潮的不断推进，高校在培养创新型人才方面的责任愈加重大。传统的高校教育模式已经无法完全适应现代社会对创新创业人才的需求，特别是在创新创业教育领域。本文探讨了高校创新创业教育教学模式的变革与实践路径，旨在为高校创新创业教育的深入发展提供理论支持和实践指导。本文通过分析高校创新创业教育模式变革的路径，提出了课程+项目+实践课程模式、线上+线下课程创新、校企合作深化等具体实践路径，以期推动高校创新创业教育与社会需求的深度对接，培养具有创新精神与实践能力的复合型人才。

关键词 | 创新创业教育；教学模式；教学改革；实践路径

Copyright © 2025 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



在当今全球竞争日益激烈的时代，创新创业教育已成为激发社会活力、推动经济高质量发展的关键引擎。它不仅是国家创新能力的基石，更是培养适应未来社会变革的高素质人才的重要途径。创新创业教育是推动国家经济发展与社会进步的关键驱动力，尤其在人才培养和创新能力的塑造上，起着至关重要的作用。高校作为知识创新和技术转化的重要阵地，是培养创新型、复合型人才的核心平台。随着全球经济环境的剧烈变化和技术革命的加速，传统的教育模式逐渐显现出诸多局限，尤其在创新创业教育领域，存在着教学内容脱节、实践环节薄弱、课程体系僵化等问题。当前，高校创新创业教育正面临着从单纯的理论传授向注重实践与能力培养转型的迫切需求，亟待进行深层次的教学改革。未来的创新创业教育应突破传统模式，融入更多的跨学科、多元化的教学元素，以培养既具备专业深度，又能应对复杂变化的应用型人才。本文以成都工业学院创新创业教学实践为例，深入探讨高校创新创业教育教学模式的变

革与实践路径，旨在为高校创新创业教育的改革与发展提供有益的参考和借鉴。

1 创新创业教育教学模式改革的现状

1.1 创新创业教育教学模式的改革趋势

当前，传统的创新创业教育模式已经无法满足快速变化的经济环境和社会需求。许多学者提出，创新创业教育应当结合现代科技发展，注重跨学科、实践性和综合性能力的培养（王俊富，刘才玮，邵先锋，2025）^[1]。这种模式强调从基础到高级的逐步训练，培养学生的创新意识和创业能力，并通过模拟实践、案例分析等方式帮助学生深化理解和提升实践能力（王俊富，刘才玮，邵先锋，2025）^[1]。

此外，教学模式的改革也注重创新韧性与项目驱动的结合。程京京等（2025）提出，在金融营销课程中采用“案例+项目”的教学模式，通过实际的金融案例和项目任务，培养学生的创新韧性与双创能力^[2]。这一教学

通讯作者：王若霖（1990-），女，创新创业实践中心副主任，助理研究员，研究方向：创新人才培养，创新创业教育。

文章引用：王若霖，赵肖安，颜钰，等. 从课堂到创新：高校创新创业教育教学模式的变革与实践路径[J]. 教育研讨, 2025, 7(3): 329-334.

<https://doi.org/10.35534/es.0703065>

模式强调实践与案例教学相结合，使学生能够在实际情境中进行深度学习，并具备应对复杂问题的能力。

1.2 课堂与实践的有机结合

实践教学在创新创业教育中占据着核心地位。张林与赵致如（2025）提出，以赛促教的教学模式，即通过创新创业竞赛与理论教学相结合，既能够激发学生的创业兴趣，又能通过实践加深其对知识的理解^[3]。在高校中，创新创业竞赛不仅成为了检验学生创新能力的平台，也为学生提供了宝贵的实践经验，帮助他们在实际操作中提升解决问题的能力。在这一背景下，许多高校正在加大创新创业教育的实践性环节，搭建更加完善的实践平台（马静，2024）^[4]。这些平台不仅提供创业实践的机会，还支持学生在创新过程中形成实际的产品或项目，进一步激发学生的创新思维和创业热情。

1.3 专业教育与创新创业教育的融合

高等教育中专业教育与创新创业教育的融合问题一直是改革的焦点。陈键（2024）提出，在“双高”背景下（即双创和高质量人才培养的双重目标下），高校应构建“教训赛创”一体化教学模式，通过将专业课程与创新创业教育相结合，破解两者割裂的难题^[5]。这一模式通过课程、竞赛和实训的融合，全面提升学生的创新和创业能力。

孙志新等（2024）根据OBE（以成果为导向的教育）理念，提出应将创新创业教育融入专业课程中，通过反向设计学习目标，搭建跨学科、多层次的教学体系^[6]。此类模式不仅关注学生知识的积累，更加注重实践能力和创新思维的培养。

1.4 教学方法的创新与应用

随着信息技术的飞速发展，传统的教学方法也面临着创新的压力。旭昕与包金龙（2024）提出，在成人创新创业教育中，混合式教学与翻转课堂等现代教学方法的应用，能够显著提升学生的参与度和创新能力^[7]。通

过引入真实案例、企业家访谈等内容，使学生在情感上产生共鸣，激发他们的学习兴趣和创新能力。

1.5 创新创业教育的评价与考核

评价体系的完善是创新创业教育能否成功实施的关键之一。许多学者指出，传统的考试评价方式已无法全面评估学生的创新创业能力（王育桥，2024）^[8]。因此，创新创业教育的评价体系亟需创新，采用多元化、过程性和综合性的评价方法成为趋势。通过项目评估、团队合作、创新展示等方式，更加全面地反映学生的创新实践能力和团队协作精神。

总的来说，高校创新创业教育的教学模式正处于快速变革之中，越来越多的教学方法和模式强调实践性、跨学科性和创新性。教学模式的创新不仅体现在理论内容的更新，还体现在教学方法、平台建设和评价体系的改革上。

2 高校创新创业教育教学模式的变革策略

2.1 “课程 + 实践 + 项目”的全方位教育模式

在当前高校创新创业教育中，构建“工程实践能力+创新创业教育”的全方位教学体系是提升学生综合能力的重要策略。该体系通过整合课程教学、实践训练和项目实践，形成一个有机统一的教育模式，旨在培养学生的工程实践能力和创新创业精神。

2.1.1 课程体系优化：融合工程实践与创新创业教育

（1）构建多层次课程体系：构建涵盖通识课程、专业课程、专创融合课程和拓展课程的多层次创新创业课程体系。通识课程如“创新创业教育”“创新创业教育实践”等，旨在培养学生的创新意识和创业精神；专业课程则结合学科特点，开设如“机械创新设计”“机器人设计与制作”等专创融合课程。

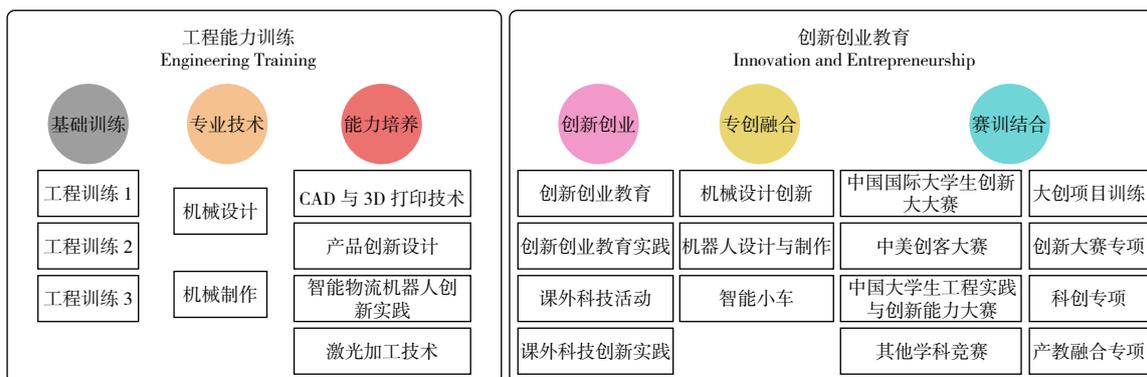


图 1 专创融合、赛训结合、协作开放的创新创业教育教学体系

Figure 1 An entrepreneurship and innovation education system integrating specialized and innovative education, combining competition and training, and emphasizing collaboration and openness

(2) 引入赛训结合课程：以学科竞赛为导向开设竞赛课程和大创项目，培养学生的综合素养和跨领域创新能力。例如，开设“创新大赛怎么赛”等特色课程，满足不同专业背景学生参加各类学科竞赛的需求。

(3) 工程实践课程模块化：借鉴“平台+模块”的课程体系，将工程实践课程分为基础平台课程和专业模块课程。基础平台课程覆盖全环节、全流程、全知识领域，专业模块课程则根据学生专业方向进行分流培养。

2.1.2 实践教学强化：提升工程实践能力

增加实践课程比重：优化实践教学课程设计，增加实践课程的比重，确保学生有足够的实践时间。通过实验、实训、项目实践等形式，将理论知识转化为实际技能。

建设校企联合育人机制：通过校企合作，共建教育实训基地，密切高校和企业的合作，改革人才培养模式。企业可以提供资金、技术和市场资源，支持学生的创新创业实践，同时也能为企业的创新发展注入新的活力。

2.1.3 项目实践驱动：培养创新创业能力

推动项目式学习：鼓励学生参与创新创业项目，从项目策划到实施，全程参与。通过项目实践，培养学生的团队合作能力、创新思维和解决实际问题的能力。

校企合作项目：与企业开展深度合作，共同设计和实施创新创业项目，开设企业专项、揭榜挂帅课题，引导学生通过接触企业真实问题，解决行业实际问题。

2.1.4 实施方法与过程

“课程+实践+项目”三维培养：每个阶段贯穿“课程+”知识传授、“实践+”能力提升、“项目+”双创训练三大平台的培养手段。例如，在启发阶段，通过“讲堂+”知识传授激发学生的创新意识；在实践阶段，通过“实践+”能力提升挖掘社会需求；在孵化阶段，通过“项目+”双创训练培育双创精神。这些项目在不同阶段发挥不同的教育培养作用，确保学生能够从初学者起步，逐步积累知识、提升能力，最终成为具备创业素质的复合型人才。

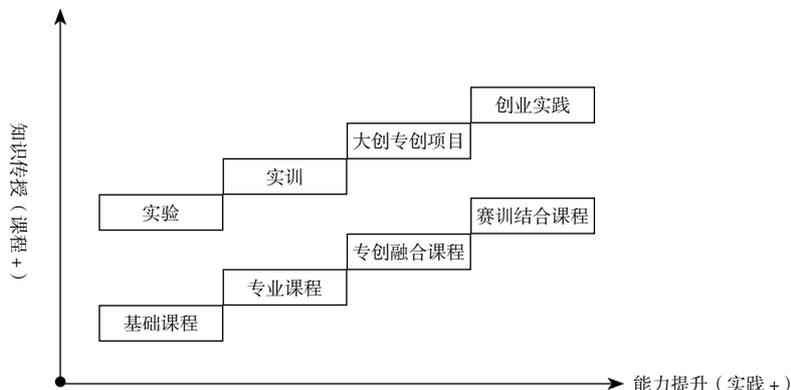


图2 “课程+实践+项目”三维培养路径图

Figure 2 The three-dimensional training pathway of “Courses + Practice + Projects”

2.2 课程创新：提升教学内容与方法的适应性与灵活性

在高校创新创业教育教学模式的变革中，课程创新是提升教学内容与方法适应性与灵活性的关键。通过线上与线下相结合的方式，创新创业教育课程不仅丰富了教学手段，还增强了学生的实践能力和团队合作精神。

表1 创新创业教育线上+线下授课内容

Table 1 Content of entrepreneurship and innovation education delivered through online and offline teaching

周次	线上课程	线下课程
第一周		创业基础
第二周	创业基础	
第三周	创新基础	

续表

周次	线上课程	线下课程
第四周	创业团队	
第五周		创业团队
第六周	创新思维	
第七周		创新思维
第八周		市场调查
第九周	产品设计 1	
第十周		产品设计 2
第十一周		创新创业前沿讲座
第十二周	商业模式 1	
第十三周	商业模式 2	
第十四周		商业模式 3
第十五周	商业计划书 1	
第十六周		商业计划书 2

2.2.1 线上理论学习：智慧树在线平台

线上理论课程依托智慧树在线平台进行。智慧树平台提供了丰富的创新创业课程资源，涵盖创新思维、商业模式、市场分析等多个领域。学生可以通过观看在线课程视频，进行自主学习和知识积累。平台上的课程内容由国内外知名专家讲授，结合了最新的理论和实践案例，帮助学生全面理解创新创业的核心概念和方法。

2.2.2 线下团队实操：模拟真实创业过程

线下课程则注重实践操作，通过团队组建模拟真实的创业过程。学生根据兴趣和专业背景自由组队，每个团队选择一个创业项目，从市场调研、产品设计、商业模式构建到营销推广，全程亲身参与。在这个过程中，学生不仅要运用所学的理论知识，还需要进行实际操作，解决项目推进中的各种问题。导师在团队实操过程中提供指导和支持，帮助学生克服困难，提升实践能力和团队合作精神。

2.2.3 期末考核：商业计划书与创新大赛

期末考核方式采用“一人一份商业计划书+参加中国国际大学生创新大赛”的模式。每位学生需根据团队项目撰写一份完整的商业计划书，内容包括项目背景、市场分析、产品或服务介绍、商业模式、营销策略、财务规划等。商业计划书不仅是对学生学习成果的总结，更是对其创新思维和商业策划能力的全面考核。

此外，学生还需参加中国国际大学生创新大赛。大赛为学生提供了展示项目和交流学习的平台，通过与其他高校的优秀团队同台竞技，学生可以检验自己的创业项目，获取专家评审的反馈和建议，进一步完善和提升项目质量。大赛的参与不仅激发了学生的竞争意识和创新动力，还为其未来的创业实践积累了宝贵的经验和资源。

通过线上理论学习与线下团队实操相结合的教学模式，以及商业计划书撰写与国际大赛参与的考核方式，创新创业教育课程实现了理论与实践的有机结合，提升了教学内容与方法的适应性与灵活性，为培养具备创新思维和实践能力的高素质人才提供了有力保障。

3 教学改革实践效果反馈

3.1 教师教学效果反馈

教师们对采用“课程+实践+项目”全方位教育模式的教学效果进行了深入的反馈。在整个从课堂知识到课外实践竞赛的环节中，学生在整合书本知识、课堂讨论、教师指导以及网络资源等方面表现出了更高的能力。他们能够将这些资源有效地运用到模拟的创业情境中，产出具体的项目成果。这种教学模式满足了“金课”标准中的“高阶性”，实现了以教师为引导、学生为主体的新型学习目标，培养了学生在面对不断变化的

环境时敢于“重新出发”的终身技能。在课堂上，教师们通过凝聚合作、探究、项目等关键因素，创造了一个交互式的学习体验。这种体验不仅提升了学生的学习热情，还显著提高了他们的思维水平、动手能力和应用实践能力。具体表现在学生敢于对常见问题进行重新审视，勇于对教师的观点提出质疑，并且能够发现其他小组项目的不足并提出具体的改进建议。这些成果是传统教学模式难以实现的。

3.2 学生评价

在创新创业教育课程结束之际，对学生进行问卷调查，以评估他们对课程模式和项目创新的感受与反馈。调查结果显示，绝大多数学生对课程给予了积极评价，共有355名学生分享了他们的收获和体会。学生们普遍认为，这种课程模式极大地拓宽了他们的社交网络，使他们有机会结识来自不同学院和专业的同学，这不仅丰富了他们的见闻，也增长了跨学科的知识。此外，学生们在团队组织能力方面取得了显著进步，他们在模拟创业过程中学会了如何更有效地分配任务、协调资源和解决团队冲突。

沟通技巧的提升也是学生们普遍感受到的积极变化。通过频繁的团队讨论和项目展示，学生们学会了如何清晰、有效地表达自己的观点，并倾听和理解他人的意见。在时间管理方面，学生们表示他们现在能够更加合理地规划和安排项目每个阶段的时间，这对于他们处理系统性任务的能力是一个显著的提升。

面对挑战时，学生们展现出了积极应对的态度和敢于突破自我的勇气。他们能够积极应对那些超越自身知识和能力范围的压力和挑战，这是他们在传统教学模式下很难获得的经验。然而，也有138名学生提出了一些遗憾和改进建议。一些学生表示，他们后悔没有更多地参与项目管理和领导工作，希望在未来的课程中能够承担更多的领导责任。还有一些学生表示线上课程学习效果不佳。此外，学生们希望教师在项目选题方面能够提供更多更细致的指导，帮助他们更好地确定研究方向和目标。还有学生反映，尽管课程本身非常有益，但实践模式占用了较多的课余时间，他们希望能够更好地平衡课程学习与其他活动。

总的来说，学生们对创新创业教育课程模式和项目创新给予了高度评价，并认为这种模式有效地提升了他们的创新创业能力。同时，他们的反馈也为课程的进一步改进提供了宝贵的建议。

4 教学改革难点及改进措施

在高校创新创业教育的教学改革中，教育者面临诸多挑战，这些难点涉及课程内容、教学方法、师资能力、学生参与度等多个方面。首先，创新创业教育课程内容往往滞后于市场需求，导致学生难以将所学知识应

用于实际问题解决。为此，需要定期更新课程内容，引入更多与行业紧密结合的案例分析和实践项目，以增强课程的时效性和实用性。其次，传统的教学方法过于侧重知识传授，缺乏互动性和参与性，这不利于培养学生的创新思维和团队协作能力。改进措施包括采用多样化的教学方法，如翻转课堂、项目驱动学习、小组讨论等，以提高学生的主动参与度和实践能力。此外，教师在创新创业教育方面的专业发展也是一个挑战，需要通过培训和研讨会来提升他们的教学能力和行业知识。学生参与度不高也是一个问题，很多学生对于创新创业教育缺乏足够的认识和兴趣。为提高学生的参与度，可以设计更具吸引力的课程项目，提供更多实践机会，并建立激励机制，如学分奖励、创业资助等。最后，评估和反馈机制的不完善也影响了教学效果的持续改进，需要建立更为科学和系统的评估体系，及时收集学生和教师的反馈，不断调整和优化教学策略。通过这些综合性的改进措施，可以逐步克服教学改革中的难点，提高创新创业教育的质量和效果。

5 结语

本文针对高校创新创业教育的现实需求，探讨了教学模式的变革与实践路径。通过分析当前教育模式的不足，提出了“课程+实践+项目”的全方位教育模式和课程创新模式，旨在培养学生的工程实践能力和创新创业精神。本文的研究不仅为高校创新创业教育提供了理论支持和实践指导，也为高等教育改革提供了有益的参考。

在教学改革的过程中，研究者面临了诸多挑战，包括课程内容与市场需求脱节、教学方法单一、师资能力不足、学生参与度不高等问题。针对这些难点，本研究提出了一系列改进措施，如更新课程内容、采用多样化教学方法、加强师资培训、提高学生参与度等。这些措施的实施，有助于提高创新创业教育的质量和效果，培养学生的创新思维和实践能力。

通过本文的研究，可以看到，高校创新创业教育的改革是一个系统工程，需要学校、教师、学生以及社会各界的共同努力。只有不断探索和实践，才能找到适合

我国国情的创新创业教育模式，为社会培养出更多具有创新精神和实践能力的高素质人才。

未来，期待高校能够进一步深化教学改革，加强与企业的合作，引入更多的实践资源，为学生提供更多的创新创业机会。同时，也希望教师能够不断提升自身的专业素养，采用更加科学和有效的教学方法，激发学生的学习兴趣和创新潜能。此外，学生也应该积极参与到创新创业教育中来，勇于探索、敢于实践，不断提升自己的综合素质和竞争力。

参考文献

- [1] 王俊富, 刘才玮, 邵先锋. 基于递进式训练的“双创”教育教学模式改革探索[J]. 高教学刊, 2025, 11(3): 76-79, 84.
- [2] 程京京, 郭净, 冯琦雅, 等. 三维创新韧性理念下“案例+项目”的专创融合教学模式探索——以国家级线下一流本科课程《金融营销学》为例[J]. 北京财贸职业学院学报, 2025, 41(1): 77-82.
- [3] 张林, 赵致如. 高校“大学生创新创业基础”课程以赛促教教学模式改革与实践探索[J]. 辽宁农业职业技术学院学报, 2025, 27(1): 65-68.
- [4] 马静. 创新创业教育实践教学研究[J]. 甘肃教育研究, 2024(20): 4-7.
- [5] 陈键. “双高”背景下“教训赛创”教学模式构建与实践路径[J]. 中国多媒体与网络教学学报(中旬刊), 2024(12): 128-131.
- [6] 孙志新, 王秋颖, 刘静波, 等. 基于OBE教育理念的创新创业教学模式研究[J]. 河北旅游职业学院学报, 2024, 29(2): 84-90.
- [7] 旭昕, 包金龙. 成人创新创业教育的教学内容与教学模式改革[J]. 中国多媒体与网络教学学报(中旬刊), 2024(11): 80-83.
- [8] 王育桥. “教学做创”一体化创新创业教育模式的构建要素浅析[J]. 济南职业学院学报, 2024(4): 38-43.

From Classroom to Innovation: Transformation and Practical Pathways of Entrepreneurship and Innovation Education Models in Higher Education

Wang Ruolin Zhao Xiaolan Yan Yu Wang Tiejun

Engineering Training/College Student Innovation Practice Center, Chengdu Technological University, Chengdu

Abstract: With the continuous advancement of the global entrepreneurship and innovation wave, universities are increasingly responsible for cultivating innovative talents. Traditional university education models can no longer fully meet the modern society's demand for entrepreneurial and innovative talents, especially in the field of entrepreneurship and innovation education. This paper explores the transformation and practical pathways of entrepreneurship and innovation education models in universities, aiming to provide theoretical support and practical guidance for the in-depth development of entrepreneurship and innovation education in higher education institutions. By analyzing the pathways for the transformation of entrepreneurship and innovation education models in universities, this paper proposes specific practical pathways, such as the curriculum + project + practice model, online + offline course innovation, and deepening university-enterprise cooperation, in order to promote the in-depth integration of university entrepreneurship and innovation education with social needs and cultivate compound talents with innovative spirit and practical abilities.

Key words: Entrepreneurship and innovation education; Teaching model; Educational reform; Practical pathways