

法学专业就业市场变化与模拟法庭课程内容的适应性调整

谢 畅

三亚学院法学院，三亚

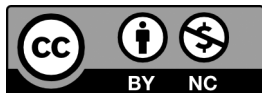
摘 要 | 法学专业就业市场呈现出规模化、专业化、科技化与国际化特征，法律服务市场需求多元化，新兴岗位如数据合规官、ESG法务专家等应运而生，同时高端人才紧缺与基础岗位饱和并存，法律科技岗位缺口大，涉外法务需求激增。政府对法学人才的需求也呈现出专业化、国际化与高学历化趋势。然而，当前模拟法庭课程存在内容不适应新兴法律领域需求、教学方法缺乏创新与实践性等问题。因此，需对模拟法庭课程进行适应性调整，在课程内容上，应纳入数据隐私保护、平台经济反垄断等新兴案例，增强实践操作性；在教学方法上，采用翻转课堂、在线模拟法庭、VR/AR技术等创新手段；在评估机制上，构建智能化多元评价体系，包括自我、同伴、导师及行业专家评价。通过这些调整，培养具备创新精神和实践能力的法学专业人才，为法治社会的建设和发展贡献力量。

关键词 | 模拟法庭；新业态；法学专业；法学人才

Copyright © 2025 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 法学专业就业市场变化分析

1.1 法学专业行业发展趋势

随着新兴领域需求激增，就业市场结构性调整显著。目前，法学专业行业发展趋势呈现出规模化、专业化、科技化与国际化并行的特征。由于受到市场规模持续扩张的影响，法律服务需求呈现多元化发展趋势。中国法律服务市场规模从2017年的1500亿元增至2023年的2800亿元，预计在2025年可能会达到1.5万亿元。近些年，知识产权保护在社会各领域也备受重视。随着社会经济活动的日益复杂，公众对法律服务的需求不再局限

于传统的诉讼代理、法律咨询等领域，而是向知识产权保护、企业合规、争议解决等多元化方向拓展。

这种变化促使法律行业要通过创新服务模式、提升服务质量等方式来满足市场对专业化法律服务的需求。例如，知识产权法律服务在近些年的迅速发展得益于我国制度的完善，但能够完全掌握知识产权诉讼全过程的人才较少。实际上，在该领域需要大量的专利、著作、商标等领域的知识产权人才。从往年的案件数量分析，传统的民商事案件数量有所下降，这主要是由于广大民众文化水平以及法律意识的提高，导致广大民众自身在不需聘请专业律师的情况下也能够解决诉讼问

基金项目：中青年教师专项培养项目（教学类），项目编号：SYJPZQ2022010。

作者简介：谢畅（1996.10-），女，汉族，辽宁本溪人，硕士，三亚学院，法学院，教师，研究方向：行政法。

文章引用：谢畅. 法学专业就业市场变化与模拟法庭课程内容的适应性调整 [J]. 教育研讨, 2025, 7 (3): 368-373.

<https://doi.org/10.35534/es.0703073>

题。在一些新兴领域，例如数据安全、环境保护、互联网金融等领域对专业知识要求较高，同样近些年在这些领域的案件需求激增。由此，法律行业专业化细分的市场正在形成。在企业法务岗位中，数据合规官、ESG（Environmental, Social and Governance）法务专家等新兴岗位占比达15%。随着“一带一路”建设及发展，涉外法律服务需求年均增长15%，2025年市场规模预计达200亿元，头部律所跨境业务收入占比超25%。涉外律师需精通国际法、WTO规则及多语言，薪资较国内同类岗位高40%。但目前存在高端人才紧缺与基础岗位饱和并存的问题，2025年法学毕业生超80万人，但高端岗位（5年以上经验+专项资质）占比30%，应届生进入头部企业比例仅15%。法律科技岗位缺口达12万人，“法律+技术”复合型人才需求激增。

1.2 法律行业的影响因素

政策法规作为法律行业的基石，其完善与变革能够直接推动法律服务需求的扩展与深化。近些年一系列法律法规的出台与实施，为法治社会建设提供了坚实的法律基础，也极大地促进了多领域咨询需求与纠纷解决服务市场的繁荣。最高人民法院发布的《2023年行政诉讼司法审查报告》数据显示，行政诉讼案件量的显著增长与公民胜诉率的稳步提升，正是法治社会建设成效的直观体现。这一系列正面变化不仅增强了公众对法律的信任与依赖，也为法律行业带来了更为广阔的服务空间和发展机遇。同时，政策的导向性作用不容忽视。《关于深化律师制度改革的意见》等文件的出台，旨在提升律师队伍的整体素质和服务能力，推动法律行业结构的优化升级，标志着法律行业正朝着更加专业化、精细化的方向发展。技术创新也是法律行业变革的重要驱动力。随着人工智能、大数据、云计算等先进技术的不断成熟与普及，法律科技（LegalTech）已成为重塑法律行业生态的关键力量。智能合同审查、文档自动化、法律大数据分析等应用，不仅极大地提高了法律服务的效率与质量，还有效降低了企业的法务成本。技术创新能促进线上法律服务市场的蓬勃发展，该趋势拓宽了法律服务的边界，但也给法律行业带来了前所未有的发展机遇与挑战。^[1]

1.3 就业市场对法学人才的需求变化

1.3.1 企业对法学专业人才的需求变化

当前，企业中的法务岗位更加注重法学人才的实践背景以及专业性，因此法学专业人才在人才市场中的需求正在经历一场显著而深刻的结构性变革。在金融、互联网、生物医药等前沿领域，企业对具有多元化知识的法律人才需求的增长尤为迅猛。例如，2024年，已有30%的企业法务部门成功引入了智能合同审查系统，这一创新举措使得处理效率提升了50%，错误率降低了20%。这不仅推动了法律行业的数字化转型，还加剧了

技术复合型人才短缺。法律科技相关岗位缺口已达12万人，其中“法律+信息技术”双背景人才尤为抢手。全球化布局的加速推进，更是催生了一场涉外法律人才的激烈争夺战。随着跨境业务需求的不断增长，“一带一路”倡议的深入推进，涉外法律服务需求呈现出年均15%的快速增长态势。2024年，涉外法务岗位需求已突破8万个，涉及国际贸易、跨境并购等多个领域。在头部企业涉外法务团队中，拥有海外背景的人员占比高达45%，其薪资水平较国内同类岗位高出40%。企业对于法务人员的要求也日益提高，不仅要求学生精通国际商法、WTO规则，还要求学生具备英语、东南亚小语种等多语言能力。2025年，60%的跨境业务将在签约前完成法律风险评估，这一要求进一步推高了高端涉外法律人才的需求。然而，就业市场却呈现出一种结构性分化的态势。尽管法学毕业生数量庞大，但高端人才缺口依然显著。2025年，法学毕业生人数预计将超过80万人，但要求“5年以上经验+专项资质”的高端职位占比却高达30%。应届生进入头部企业的比例相对较低，而企业合规管理岗位因其专业性和高要求，薪资水平较传统法务高出30%。金融证券领域则成为吸纳法学毕业生的重要阵地，其吸纳比例高达21%。与此同时，基础岗位受到技术冲击的影响较大，法律科技公司的基础文档处理岗位因自动化替代而需求下降10%。企业更倾向于招聘“法律+金融”“法律+科技”等跨学科背景人才，这类复合型人才在2025年的薪资涨幅预计将达到25%。^①

1.3.2 政府对法学人才的需求趋势

近年来，行政机关对法学领域专业人才的需求增长态势明显，这主要体现在依法行政与法律监督等方面。根据《2023年行政诉讼司法审查报告》中的内容，2023年全国行政诉讼案件量已达到28.9万件，较2019年增长了47%，公民胜诉率显著提升，进而反映了司法实践中司法机关对于行政机关做出的行政行为合法性判定越来越严谨。因此，行政机关需要大量法学人才参与法规制定、执法监督及行政诉讼的应对，来确保行政行为的合法性。在结构特征上，行政机关对法学人才需求也呈现出专业化、国际化与高学历化的趋势。其中，行政执法类岗位成为主导需求，要求法学人才熟悉核心法律，具备案件处理与政策解释能力。同时，随着“一带一路”倡议的推进，涉外法治人才缺口也在不断扩大，精通国际法、WTO规则及多语言能力的法学人才需求也在提升。在区域与层级分化方面，基层法律服务需求下沉，但区域发展不平衡问题依然存在，其中中西部地区通过定向招录政策吸引法学人才，但中西部法学人才

^① 数据来源：《法律行业现状分析总结报告及本行业未来发展趋势研究报告》。

的专业程度以及数量依然较少,相反东部地区法学人才集中度较高,因此法学人才区域性不平衡问题也有待解决。

2 模拟法庭课程现状分析

2.1 课程目标与内容

2.1.1 模拟法庭课程的主要目标

模拟法庭课程主要是通过“沉浸式+互动式”的教学方式来培养学生的法律实务能力,促进学生形成职业素养以及法治观念。

学生们在课堂上需要体验案件分析、角色扮演、庭审模拟等一系列课堂环节,其中包括综合运用民法、刑法、诉讼法等多学科知识来解决实际问题。以民事模拟法庭为例,学生需要撰写起诉状、答辩状等法律文书,同时要严格按照《民事诉讼法》的程序要求推进庭审流程。通过“以案促学”的教学模式,能够提升学生对法律体系的整体性认知,进而有效避免知识的碎片化现象。在培养法律实务技能与职业素养方面,模拟法庭课程也注重培养学生的法律文书写作能力。学生在此过程中需要完成起诉书、辩护词、判决书等法律文书的撰写任务,通过反复修改和教师的悉心指导,逐渐掌握法律文书的格式规范、逻辑表达技巧以及法律语言的运用。目前,很多高校的模拟法庭课程大纲中明确要求学生在案件准备阶段独立完成法律文书的起草工作,并且强调文书的说理性以及证据链的完整性。当然,庭审辩论环节与口头表达能力的锻炼也尤为重要。在模拟法庭中,学生扮演法官、律师、当事人等角色,不同角色(如审判员、书记员、代理人等)需要协同配合,共同完成庭审任务。因此,学生在这个过程中需要理解各自的职责,并与其他角色相互配合,同时严格遵守法律程序、尊重对方权利,避免采用过度对抗性的策略。由此,模拟法庭课程的主要目标可以概括为“知识整合、技能训练、伦理塑造、思维提升、社会服务”五大维度。这五大目标相互关联、相互促进,共同构成了模拟法庭课程的完整体系。^[2]

2.1.2 传统课程内容与教学方法

在课程内容方面,传统的模拟法庭课程首先进行的是案情分析与角色划分。学生需要对给定的案例进行深入剖析,明确案件背景、争议焦点及法律关系,并据此被分配为法官、检察官、律师、当事人、证人等不同角色。每个角色都承载着特定的职责和任务。接着是法律文书的准备环节,学生需根据自己的角色撰写相应的起诉书、答辩状、辩护词、判决书等法律文书,这主要是为了考验学生对法律文书格式和内容的掌握。^[3]庭审模拟是课程的核心环节,在这一过程

中,学生按照真实的法庭审判程序,进行法庭调查、证据交换、法庭辩论等各个环节。课程开始前,教师对法庭审判程序、法律文书写作等基础知识进行讲解和示范,帮助学生快速了解模拟法庭的基本要求和操作流程。该课程中,学生会被分为若干小组,每个小组负责一个具体案例进行分组练习。在小组内,学生根据自己的角色进行分工合作,共同准备庭审材料,进行庭审模拟。角色扮演则是让学生亲身体验法庭审判的全过程,深入了解各个角色的职责和任务,同时锻炼学生的沟通能力和应变能力。课程结束后,教师会组织学生进行复盘和点评,回顾过程,分析自己的表现和不足之处,并给予指导和建议。由此,教师可以全面了解学生的学习情况和进步程度,为学生提供个性化的指导和帮助。

2.2 存在的问题与挑战

2.2.1 课程内容不适应新兴法律领域需求

随着数字经济、人工智能、跨境贸易等领域的快速发展,法律实践面临前所未有的挑战。然而,传统模拟法庭课程在案例选择、知识结构、技术融合等方面仍固守传统框架,难以适应新兴法律领域的需求。传统模拟法庭课程多沿用的案例库陈旧,大多为民事合同纠纷、危险驾驶罪等常规案例,对数据隐私、区块链存证、人工智能侵权等新兴议题覆盖不足。^[4]反观现实司法需求,2024年北京互联网法院受理案件中,涉及数据确权、AI生成内容侵权等新型案件占比达35%。因此,课程内容与司法实践存在断层现象,导致学生面对新型案件时缺乏分析框架与应对经验。同时现有模拟法庭教学过度强调庭审流程的完整性(如举证、质证、辩论环节),但对案件涉及的技术逻辑与跨学科知识整合训练不足。例如,在分析“AI算法侵权”领域的案件时,学生需理解算法透明度、数据标注规则等技术细节,但多数课程仅要求机械套用《民法典》侵权责任条款,未引入计算机科学或伦理学视角。这种单一维度的训练模式,难以培养学生应对“技术—法律”交叉争议的能力。同时,目前诸多高校在模拟法庭课程的评价体系依旧比较僵化,不能反映社会对于新兴能力的需求,诸多课程评价仍以程序规范性、文书格式正确性为主,忽视创新性法律论证与技术应用能力的考核。例如,多数高校要求学生提交标准化的判决书与庭审报告,但对“元宇宙虚拟财产分割”“自动驾驶责任认定”等新型案件的论证深度缺乏评价标准。这种导向促使学生追求形式上完成课程要求,而非实质创新,与新兴领域法律实践要求的“问题解决型思维”背道而驰。^[5]

2.2.2 教学方法缺乏创新与实践性

传统的模拟法庭课程,大多存在教学模式过度表演化问题,导致忽视法律实务的本质性训练,学生更

关注服装道具、台词背诵等形式要素，而非法律逻辑与程序规范的实质性训练。例如，部分院校的模拟庭审中，学生将精力集中于角色动作设计，甚至在庭前准备阶段过度追求“戏剧效果”，导致案件争议焦点模糊、证据链逻辑断裂。这种倾向使课程沦为“法律话剧”，削弱了学生分析真实法律问题的能力。同时传统教学依赖人工案卷整理与口头辩论，未引入法律科技工具辅助实战。例如，法律文书生成仍以模板化写作为主，缺少训练学生使用AI辅助检索工具分析类案裁判规律；证据质证环节亦未涉及电子存证平台的操作演练。法学专业对专业实践要求较高，多数院校课程设置不合理，将模拟法庭设为高年级必修课，但低年级学生因缺乏诉讼法知识，难以理解程序规则，导致课程流于形式，缺乏分层教学与跨学科整合。例如“数据跨境传输合规领域的案件”，会涉及《数据安全法》的运用，但学生仅能机械套用合同纠纷框架，无法触及数据主权、算法透明度等核心议题。此外，课程设计偏重程序演练，很难融入计算机科学、伦理学等跨学科内容。^[6]

2.2.3 忽视学生个性化发展与职业路径规划

模拟法庭课程的设计存在同质化问题。模拟法庭课程是连接理论与实践、提升学生实务能力与职业素养的桥梁，然而，当前多数模拟法庭课程在设计理念与实施策略上却陷入了“一刀切”的僵化模式。在这种背景之下，学习该课程的学生被要求参与同一类型案件的模拟，造成无论是民事合同纠纷还是刑事案件，课程内容与形式缺乏多样性和灵活性，欠缺对学生个性化需求及未来职业路径规划的充分考虑。实际上，每个学生都有其独特的兴趣点、优势领域以及职业规划，有的可能对商事法律情有独钟，有的则对刑事辩护充满热情。如果以现有的模式来引导学生积极参与课堂，但却没有为学生提供足够的选择空间让学生根据自己的兴趣和职业规划进行专项深化，就有可能削弱课程对提升学生职业竞争力的作用。模拟法庭课程作为法学教育的重要组成部分，本应承担起引导学生认识自我、明确职业方向的责任。但现实却是，课程设计与实施中缺乏对学生职业规划的指导和支持，使得学生在面对未来职业选择时感到迷茫和无力。因此，模拟法庭课程亟需改革，应更加注重学生的个性化发展与职业路径规划。

3 模拟法庭课程的适应性调整策略与创新路径

3.1 课程内容创新

模拟法庭课程内容的创新是改变现有模拟法庭课程教学同质化的必要手段，这就需要从案例入手。因此，高校可以通过组织教师在调研目前行业发展背景之后再对法律案例进行设计和整理，例如建立包含数据隐

私保护、平台经济反垄断、AI生成物著作权等不同类型的案例库，为学生提供丰富的教学素材。近年来，诸多高校通过设置“科技法律诊所”为学生提供了更加直观的法律实践模拟，学生们也大为受益。因此，可以采用“案例解析+模拟庭审+企业参访”教学模式，增强学生的实践操作能力。其中，“案例解析”即通过技术手段为学生们提供法律指引。在案例的选择上，需要打破传统框架，引入多元化、具有时代特色的真实案例，不应局限于传统的刑事、民事案件，而是将视野拓展至新兴的网络犯罪、知识产权纠纷、环境保护法律案件等前沿领域。这些案例不仅能够反映当前法律实践的热点和难点，还能够激发学生的好奇心和探索欲，使学生在模拟庭审过程中更加投入，从而更深入地理解法律原则和适用。在实践互动性的创新上，应让学生不仅扮演法官、律师等角色，还要参与案件的调查取证、法律文书撰写、证据分析等各个环节。通过全方位的角色扮演和实战演练，激发学生积极主动地学习法律职业的相关知识，从而培养学生的法律思维和职业素养。

3.2 教学方法与手段创新

在法学本科教育中，模拟审判课程的教学方法与教学手段的创新是提升学生实践能力、理解法律程序的必要趋势。首先，翻转课堂与模拟法庭的混合式教学可以为法学教育注入新的活力。学校及教师在课前知识建构阶段，可以通过制作微课视频、开发交互式学习系统和布置分组任务来为学生提供更加丰富的课程内容。学生应当在课前对法律程序和典型案例进行初步了解和学习，这种措施可以促进学生自主学习能力的提高，进而为课堂深度实训打下坚实基础。在课堂进行过程中，可以采用角色轮换制和嵌入突发状况模块，让学生在实操中体验不同角色的职责和应对策略，以此来提高课堂的互动性和趣味性。模拟法庭课程的实施，可以通过打破时间和空间的限制让学生在虚拟环境中进行模拟审判。例如，VR/AR技术可逐渐引入模拟法庭的课程教学，通过开发VR^①沉浸式庭审系统和AR^②增强实训系统，让学生在课堂内外身临其境地感受庭审现场，深入了解法律程序和证据规则。这些技术不仅能吸引学生对课程的兴趣和参与度，还能让学生在实操中更加深入地理解法律条文和诉讼策略。同时，为了给学生提供更加广阔的实践平台，校企协同育人平台可深度构建。

① VR的汉语意思是虚拟现实。这一术语指通过计算机技术构建的模拟环境，使用户能够沉浸其中并实现交互。

② AR是“增强现实”(Augmented Reality)的缩写，是一种将虚拟信息与现实世界融合的技术。它通过计算机生成的图像、声音、视频等虚拟内容，叠加到真实环境中，从而增强用户的感知和体验。

通过与律所、企业等机构的合作,学生可以接触到真实的法律案例和实务操作,将所学知识应用于实践。这种合作模式能提高学生的实践能力,同时也能够促进产学研的深度融合,为法学教育的数字化转型提供有力支撑。^[7]

3.3 构建智能化多元评价体系

为了全面提升模拟法庭课程的教学质量和学生的实践能力,构建一个高效且全面的评价体系至关重要。通过构建智能化多元评价体系,能够提升学生的自我认知能力并促进学生的全面发展。具体来说,设计“模拟法庭表现自评量表”可以帮助学生从多个维度审视自己在模拟法庭中的表现,如法律知识的运用、辩论技巧、团队协作等。而开发AI复盘系统,能够利用人工智能技术对学生的表现进行深度分析,提供个性化的改进建议。同时,引入多元认知训练模块能增强学生的自我反思能力,使学生在实践中不断学习和成长。除了自我评价,导师评价体系在模拟法庭课程中同样占据重要地位。因此,构建“庭审要素分解表”,可以帮助导师更清晰地评价学生在各个环节的表现,进而推进建立评价校准机制,确保不同导师之间的评价标准保持一致,提高评价的准确性和可靠性。

4 结语

在法治社会的大背景下,法学专业毕业生所面临的就业市场日益多元化和复杂化。不仅传统的司法机关、律师事务所需要法律人才,新兴的金融法律、企业法务等领域也对法学专业毕业生抛出了橄榄枝。这种变化要求法学教育必须紧跟时代步伐,培养出既具备扎实法律知识,又具备实践能力和职业素养的复合型人才。模拟法庭课程作为连接理论与实践的桥梁,其改革与完善对于提升学生的实务能力与职业素养具有关

键作用。通过调整课程内容,增加多样性和选择性,模拟法庭课程可以更好地适应学生的个性化需求和未来的职业路径规划。同时,融入职业规划教育,帮助学生更好地认识自我、明确职业方向,也是模拟法庭课程改革的重要方向。法学教育应继续探索和实践更多创新的教学方式和方法,以适应不断变化的就业市场需求。模拟法庭课程作为法学教育的重要组成部分,其内容的适应性调整将是一个持续的过程。期待通过不断的努力和实践,能够培养出更多具备创新精神和实践能力的法学专业人才,为法治社会的建设和发展贡献更多的智慧和力量。在这个过程中,法学教育工作者、学生以及社会各界都应共同努力,携手推动法学教育的不断进步与发展。

参考文献

- [1] 李海霞. 高校模拟法庭课程的目标定位及其教学改革[J]. 纳税, 2018(1): 235.
- [2] 王丽燕. 高校模拟法庭实践教学体系创新[J]. 长春师范大学学报, 2018, 37(9): 166.
- [3] 王志敏, 李清章. 模拟法庭教改路径的调查与探索[J]. 河北工程大学学报(社会科学版), 2019, 36(1): 48.
- [4] 吴丽萍. 模拟法庭提升本科生论文写作的证成及展开[J]. 牡丹江教育学院学报, 2019(4): 50.
- [5] 金宏武. 当前模拟法庭在高校法学教育中的不足与完善[J]. 广东蚕业, 2018, 52(11): 123.
- [6] 陆侃怡. 模拟法庭教学质量提升问题探究[J]. 教育教学论坛, 2021(27): 130.
- [7] 张永菊, 刘娅, 王绘琴. 高中法治教育活动课堂内外一体化实施策略[J]. 青少年法治教育, 2025(2): 30.

Adaptive Adjustments of Moot Court Curriculum Content in Response to Employment Market Shifts in the Legal Profession

Xie Chang

Law School, Sanya University, Sanya

Abstract: The job market for the legal profession is characterized by scale, specialization, technology and internationalization. The market demand for legal services is diversified, and new positions such as data compliance officers and ESG legal experts have emerged; meanwhile, the shortage of high-end talents and the saturation of basic positions coexist, and there is a large shortage of legal technology positions and a surge in the demand for foreign-related legal affairs. The government's demand for legal talents also shows a trend of specialization, internationalization and high education. However, the current moot court program has problems such as the content not adapting to the needs of the emerging legal field and the lack of innovation and practicability in teaching methods. Therefore, it is necessary to make adaptive adjustments to the moot court course. In terms of course content, emerging cases such as data privacy protection and platform economy antitrust should be included to enhance the practicality of operation; in terms of teaching methods, innovative means such as flipped classroom, online moot court, and VR/AR technology should be adopted; and in terms of the evaluation mechanism, an intelligent multi-evaluation system should be constructed, which includes evaluation of self, peers, tutors, and industry experts. Through these adjustments, law professionals with innovative spirit and practical ability are cultivated to contribute to the construction and development of a society governed by the rule of law.

Key words: Moot court; New business; The legal profession; Legal talent