

自感经济压力对大学生抑郁情绪的影响： 心理特权和认知自信的链式中介作用

廖金花¹ 谭千保²

1. 湖南科技大学心理健康教育中心，湘潭；

2. 湖南科技大学教育学院，湘潭

摘要 | 采用心理特权量表、元认知问卷、抑郁自评量表和自编基本信息量表，对1315名大学生施测，以探讨心理特权和认知自信在自感经济压力与抑郁情绪之间的作用。结果发现：（1）自感经济压力对抑郁情绪具有正向预测作用；（2）心理特权、认知自信与抑郁情绪存在显著正相关；（3）心理特权、认知自信分别在自感经济压力与抑郁情绪之间存在中介作用。（4）心理特权、认知自信在自感经济压力和抑郁情绪之间存在链式中介作用。

关键词 | 自感经济压力；心理特权；认知自信；抑郁情绪；大学生

Copyright © 2025 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 引言

抑郁情绪常被视为一种长期的、深度的情绪低落状态，对个体具有破坏性，处于抑郁情绪状态的个体可能对事物丧失兴趣、愁眉苦脸、郁郁寡欢，它可以显著影响个体的社交、学习、工作能力和身心健康。严重的抑郁状态则可能导致个体思维迟缓、记忆力下降、意志活动减退并伴有失眠、食欲减退、阳痿、闭经及头晕头痛等躯体症状，甚至产生自伤、自残、自杀的念头和行为。研究者在对某校12718名大学生进行的心理筛查中发现，SCL-90量表采取1~5的5级评分，抑郁因子分大于2.5分的学生有1653人，占比为13%。研究者连续4年对大学生经济压力的主观感受进行调查，在12718名学生对“自感经济压力”一题的回答中发现，选择“中等压力”

的有3679人、选择“较大压力”的有2338人，选择“很大压力”的有370人，总计达6387人，占比为50.22%。这6387人中，因心理筛查量表各种因子超常模被筛查出3629人，其中需要进行进一步进行面谈评估的达1727人，其中SCL-90量表抑郁因子分大于2.5分有843人。已有研究证明，经济贫困对儿童自尊心、抑郁有显著预测作用（Ismayilova Leyla et al., 2016）^[1]，马勒萨卡尔等人（Mal-Sarkar et al., 2021）研究发现，成年人的社会经济地位（SES）与童年创伤影响孕期女性的抑郁情绪^[2]。经济压力大的学生是否更容易被抑郁情绪困扰，研究大学生抑郁情绪的影响因素，探索其预防和干预机制对大学生心理健康教育具有现实意义。

元认知是指对认知过程和内容的认识、调节和评价。韦尔斯（Wells）和马修斯（Matthews）在1994年提

通讯作者：廖金花，湖南科技大学讲师，研究方向：心理健康教育。

文章引用：廖金花，谭千保. 自感经济压力对大学生抑郁情绪的影响：心理特权和认知自信的链式中介作用[J]. 中国心理学前沿, 2025, 7(3): 384-390.

<https://doi.org/10.35534/pc.0703061>

出了自我调节执行功能模型，并发展出了元认知疗法，通过修正患者不合理的元认知信念，重建其积极的元认知信念，使其对负性认知有更加灵活的、适应性的应对方式^[3]。大量研究发现，元认知与多种心理障碍密切相关，例如焦虑症（Weight et al., 2022）^[4]、应激相关障碍（Lysaker et al., 2015）^[5]等。索利姆等人（Solem, 2016）探究了抑郁症的元认知模型^[6]，元认知影响心理健康，并在个体应对精神健康问题的不同层面上发挥作用（Seow et al., 2021）^[7]。认知自信作为元认知的重要维度之一（范文超等, 2017），是指个体对自己记忆力和注意力等认知能力的评价，如“我记忆力很差”“我觉得自己会记不清自己做些什么”等^[8]，而自我评价直接影响到个体的主观体验，将认知自信纳入，或许可以揭示消极元认知对情绪变化的影响，从而找到情绪调节的路径和方法。

心理特权是“认为自己有权利获得优待、被豁免社会责任”的主观信念，常表现贪婪、缺乏换位思考能力（Campbell et al., 2004）^[9]。高心理特权感的个体对他人缺少同情心（Ackerman et al., 2011）^[10]，更容易在生活中感受到困扰，而心生不满（Grubbs and Exline, 2016）^[11]，并产生亲组织不道德行为（Lee et al., 2019, 陈戈等, 2024）^[12, 13]。心理特权会弱化个体的社会责

任，如增加自恋、人际冲突、自私行为和攻击行为（白宝玉等, 2017）^[14]，低阶层大学生的贫富外归因影响他们的心理特权水平（丁倩等, 2019）^[15]。白杨等（2018）对心理特权量表进行了中文版修订，并通过验证性因子分析、聚合效度、区分效度等方法证实了其在中国大学生群体中的信效度^[16]。

已有研究发现心理特权存在个体差异和群体间差异，心理特权的形成因素也受到个体和环境因素的交互作用。那么在学校情境下，心理特权是怎样发生发展并影响学生生活、学习和人际关系，继而影响心理健康水平，我们缺乏更多的研究依据。当前，大学生心理问题日益严峻，因为学业不良、考试失利、恋爱困惑而焦虑、抑郁甚至采取极端方式结束生命的案例屡见不鲜，从心理特权角度探讨大学生心理健康问题是值得深入思考的课题。

基于国内外研究的基础，考察大学生的心理特权、认知自信在不同自感经济压力水平上对抑郁情绪的影响，并提出假设1：自感经济压力对抑郁情绪具有显著正向预测作用；假设2：心理特权对抑郁情绪具有显著正向预测作用；假设3：认知自信对抑郁情绪具有显著正向预测作用；假设4：心理特权、认知自信在自感经济压力和抑郁情绪之间起链式中介作用。研究的假设模型如图1所示。

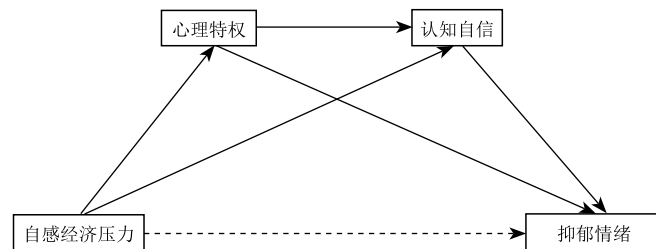


图1 假设模型
Figure 1 Model assumption

2 研究方法

2.1 被试

采用方便抽样法，随机选取湖南、贵州、四川等地的在校大学生为被试。在参与者本人自愿的情况下，采取问卷调查。回收问卷1315份，有效问卷1301份，有效率98.93%。样本分布比较具有代表性，其中性别比例，男生556人（42.73%），女生745人（57.26%）；学科比例，文科390人，工科346人，理科175人，体育137人，艺术131人，医学66人，农学56人；常居地区分布情况，华南340人，中南314人，华中205人，西南123人，华北104人，华东87人，东北64人，

西北64人。

2.2 研究工具

2.2.1 情绪健康问卷

采用简单抑郁自评问卷PHQ-9，共包含9个条目，以0~3四点计分法计算总分，最高分27分，分数越高代表抑郁情绪越严重。

2.2.2 心理特权问卷

采用张登浩老师团队（2018）修订的心理特权量表^[17]，该量表包含“唯利是图”“自命不凡”“贪得无厌”三个维度，共17个条目，以1~7七点计分法计分，用于计算总分和各维度总分。

2.2.3 元认知问卷

参考范文超等人(2017)编制修订的元认知问卷MCQ-30^[8],选取其中的认知自信和认知自我意识两个维度进行分析,共计12个条目,采用Likert5点计分法,分别计算各维度的总分。

2.2.4 自编基本信息量表

自编基本信息量表包含性别、专业领域、所在年级、长居地区、自感经济压力等人口学资料,自感经济压力,即“读大学给我和我的家庭带来较大经济压力”。

2.3 数据处理

采用SPSS 29.1进行数据分析和处理,采用PROCESS程序的模型6进行链式中介效应检验。

3 结果

3.1 共同方法偏差检验

采用因素分析进行共同方法偏差检验,结果显示:特征根大于1的因子有6个,第一个因子的方差解释率为23.02%,远小于40%的临界值,不存在共同方法偏差,可以进行后续分析。

3.2 描述性统计及相关分析

各变量的平均数、标准差以及它们之间的相关系数如表1所示。根据相关分析可知,自感经济压力与心理特权、认知自信和抑郁情绪呈显著正相关;抑郁情绪与自感经济压力、心理特权、认知自信呈显著正相关;认知自我意识与自感经济压力和抑郁情绪相关不显著,故不纳入后续中介效应的分析。

表1 相关矩阵(N=13013)
Table 1 Relevant matrix (N=1301)

	M	SD	自感经济压力	心理特权	认知自信	抑郁情绪
1. 自感经济压力	2.91	1.20	—			
2. 心理特权	71.77	17.5	0.13**	—		
3. 认知自信	16.91	4.77	0.18**	0.33**	—	
4. 认知自我意识	19.4	4.76	0.01	0.16**	0.20**	—
5. 抑郁情绪	17.78	5.63	0.18**	0.47**	0.38**	0.05

注: * $p < 0.01$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$,下同。

3.3 心理特权与认知自信的中介效应检验

采用安德鲁·海斯(Hayes, 2013)开发的SPSS PROCESS 3.3中的Model 6进行分析。控制性别、专业,将分类变量自感

经济压力作为自变量,将低经济压力、中等经济压力和高经济压力进行虚拟编码,抑郁情绪作为因变量,心理特权和认知自信作为中介变量,建立链式中介模型,如图2所示。

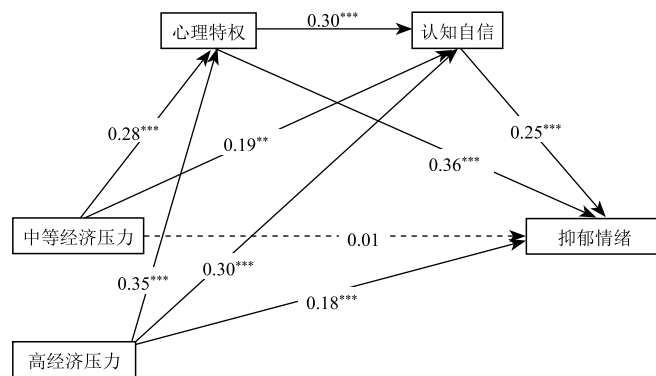


图2 抑郁情绪的链式中介模型
Figure 2 Chain mediation model of depressed mood

回归分析结果如表2所示,中等经济压力对心理特权具有显著正向预测作用($\beta = 0.28, p = 0.000$);中等经济压力对认知自信具有显著正向预测作用($\beta = 0.19, p = 0.005$);高经济压力对心理特权具有正向预测作用($\beta = 0.35, p = 0.000$);高经济压力对认知自信具有显著正向预测($\beta = 0.30, p = 0.000$);心理特权对认知自信具

有显著正向预测作用($\beta = 0.30, p = 0.000$);心理特权对抑郁情绪具有显著正向预测作用($\beta = 0.36, p = 0.000$);认知自信对抑郁情绪具有显著正向预测作用($\beta = 0.25, p = 0.000$);将心理特权和认知自信作为中介变量纳入回归方程后,自感经济压力对大学生抑郁情绪具有显著正向预测作用。

表 2 链式中介模型中变量关系的回归分析

Table 2 Regression analysis of variable relationships in chained mediation models

结果变量	预测变量	R	R ²	F	β	t
抑郁情绪		0.2	0.4	13.36***		
	性别				-0.03	-0.61
	专业				0.04	2.96**
	中等压力				0.18	2.37*
	高压力				0.40	6.37**
心理特权		0.18	0.03	10.80***		
	性别				-0.02	-0.68
	专业				0.07	2.58*
	中等压力				0.28	3.69***
	高压力				0.35	5.48***
认知自信		0.36	0.13	37.64***		
	性别				0.11	2.02*
	专业				-0.02	-1.66
	中等压力				0.19	2.89**
	高压力				0.30	5.07***
	心理特权					
抑郁情绪		0.53	0.28	84.40***		
	性别				-0.05	-0.93
	专业				0.03	2.59**
	中等压力				0.01	0.05
	高压力				0.18	3.07**
	心理特权				0.36	14.10***
	认知自信				0.25	10.31***

进一步检验中介路径，结果如表3所示。心理特权-认知自信在大学生自感经济压力和抑郁情绪之间的中介效应显著。总的标准化中介效应中等压力组为0.08，占比为44.44%，高压力组为0.24，占比60%。路径1，自感经济压力→心理特权→抑郁情绪，置信区间均不

包含0，该路径中介效应显著；路径2，自感经济压力→认知自信→抑郁情绪，置信区间均不包含0，该路径中介效应显著；路径3，自感经济压力→心理特权→认知自信→抑郁情绪，置信区间均不包含0，该路径中介效应显著。

表 3 心理特权、认知自信的中介效应分析

Table 2 Mediating effect analysis of psychological privilege and cognitive confidence

路径	标准化效应值	BootCI 下限	BootCI 上限	效应量 (%)	
直接效应	中压力→抑郁情绪	0.01	<0.01	0.04	5.56
	高压力→抑郁情绪	0.18	0.13	0.28	45
中介效应	中压力→心理特权→抑郁情绪	0.10	0.07	0.15	55.56
	高压力→心理特权→抑郁情绪	0.13	0.10	0.17	32.50
	中压力→认知自信→抑郁情绪	0.05	0.02	0.09	27.78
	高压力→认知自信→抑郁情绪	0.08	0.04	0.11	20
	中压力→心理特权→认知自信→抑郁情绪	0.02	0.01	0.03	11.11
	高压力→心理特权→认知自信→抑郁情绪	0.03	0.02	0.04	7.50
总中介效应	中压力	0.08	0.05	0.13	44.44
	高压力	0.24	0.08	0.36	60
总效应	中压力→抑郁情绪	0.18	0.04	0.32	100
	高压力→抑郁情绪	0.40	0.28	0.53	100

4 讨论

4.1 自感经济压力与抑郁情绪的关系

研究证实了假设1，高自感经济压力对抑郁情绪具有显著的正向预测作用。一项聚焦于超贫困儿童的心理健康问题的研究，讨论了儿童的低自尊、抑郁和PTSD，证实了经济条件对心理健康的长期影响（Ismayilova et al., 2016）^[1]。当大学生主观感觉自己及家庭正在承受较大经济压力时，更容易体验到焦虑情绪或抑郁情绪。心理学家将“贫穷”视为对个体最大的创伤，也有人将“贫穷”视为一种病，普林斯顿大学教授埃尔德·沙菲尔在《稀缺》中把这种病称为“管窥”。当我们的生活处于较大的经济压力中，我们的视野会变得狭窄，无法看到更广阔的可能性，而是被卷入了匮乏带来的担忧、焦虑和难过之中，无法专注于当下的工作，也不敢投入到可能存在一定风险的创造之中，久而久之，就会出现忧心忡忡、郁郁寡欢甚至是情绪低落、悲观失望的心理状态。

4.2 心理特权与抑郁情绪的关系

研究证实了假设2，心理特权对大学生抑郁情绪具有显著正向预测作用。高心理特权的个体，对事物和他人的满意度更低，对负性的事件和不利的处境容忍度更低，在生活中更容易体验到负性情绪。研究表明，心理特权与抑郁情绪之间存在显著的正相关关系（Harvey and Martinko, 2019）^[18]。这种心理特权导致个体对事物具有较高的期待，希望自己能够获得更多的利益。学业心理特权影响大学生课程学习体验以及学业自我效能感（卢曼萍等，2021）^[19]，这为理解心理特权如何影响个体的情感与行为提供了新的视角。在面对冲突的情境中，高心理特权感的学生，更容易因“担心”他人侵害自己的利益，而产生人际冲突，从而体验到更多抑郁的负面情绪，不仅会破坏人际关系，也不利于学生的身心健康。

4.3 认知自信与抑郁情绪的关系

认知自我意识与抑郁情绪的相关不显著，而认知自信与抑郁情绪存在显著正相关。已有研究表明，元认知知识在控制心理脆弱性方面存在显著作用（Henrik et al., 2017）^[20]，老年人的认知效率和居住环境对其抑郁情绪有显著影响（Bacchini et al., 2024）^[21]；抑郁倾向个体抑制控制和情绪调节能力受损，更容易产生消极认知偏向（隋雪等，2024）^[22]，过度关注消极信息，从而曲解事物的本意。抑郁症患者对他人情绪和意图识别能力受损，影响社会交互（胡晶晶等，2024）^[23]。通过对认知自信与抑郁情绪的回归分析，证实了假设3，认知自信可以正向预测抑郁情绪，“认知自信”高分代表“认为自己的记忆力不好，记不住自己说过的话和做过的事情”，是一种消极的自我评价。这种消极的自我评价带

来的主观体验，与抑郁情绪状态下个体的主观感受是一致的，可能伴有情绪低落、紧张不安、思维迟缓、记忆力下降等表现，严重影响学习和生活。

4.4 心理特权与认知自信的中介作用

已有研究表明，社会经济地位与个体心理特权显著相关（Côté et al., 2021）^[24]。心理特权在自感经济压力和抑郁情绪之间存在中介作用，即在同样的经济压力状况下，个体的心理特权感得分越高，越容易体验到抑郁情绪。高心理特权，更希望获得优待，而这种心理状态下往往事与愿违，进而体验到抑郁情绪。认知自信在自感经济压力和抑郁情绪之间存在中介作用，在同样的经济压力下，个体的认知自信得分越高，自我评价越负面，进而导致个体体验到更多的抑郁情绪。心理特权、认知自信在自感经济压力和抑郁情绪之间存在链式中介作用，即自感经济压力不是直接作用于情绪体验，而是通过心理特权感和认知自信间接产生作用。高经济压力可能带来高心理特权感，从而促使个体有更高的认知自信，这种“消极的自我认知”进而影响主观的情绪体验。

5 结论

（1）自感经济压力对大学生抑郁情绪有正向预测作用；（2）心理特权、认知自信在自感经济压力与抑郁情绪之间起中介作用；（3）自感经济压力通过心理特权、认知自信的链式中介机制对大学生抑郁情绪产生作用。

参考文献

- [1] Ismayilova L, Gaveras E, Blum A, et al. Maltreatment and mental health outcomes among ultra-poor children in Burkina Faso: A latent class analysis [J]. *PLoS One*, 11 (10): e0164790.
- [2] Mal-Sarkar T, Keyes K, Koen N, et al. The relationship between childhood trauma, socioeconomic status, and maternal depression among pregnant women in a South African birth cohort study [J]. *SSM-population health*, 2021 (14): 100770.
- [3] Wells A. Metacognition and worry: A cognitive model of generalized anxiety disorder [J]. *Behavioural and Cognitive Psychotherapy*, 1995, 23 (3): 301-320.
- [4] Weight K, Bond J B. Metacognition as a mental health support strategy for students with anxiety [J]. *Journal of Education*, 2022, 202 (4): 452-462.
- [5] Lysaker PH, Dimaggio G, Wickett-Curtis A. Deficits in metacognitive capacity are related to subjective distress and heightened levels of hyperarousal symptoms in adults with posttraumatic stress disorder [J]. *Journal of Trauma & Dissociation*, 2015, 16 (4): 384-398.

- [6] Solem S, Hagen R, Hoksnes J J, et al. The metacognitive model of depression: an empirical test in a large Norwegian sample [J]. *Psychiatry Research*, 2016 (242): 171-173.
- [7] Seow T X, Rouault M, Gillan C M, et al. How local and global metacognition shape mental health [J]. *Biological psychiatry*, 2021, 90 (7): 436-446.
- [8] 范文超, 符仲芳, 徐慰, 等. 元认知问卷在中国大学生中的修订 [J]. *中国临床心理学杂志*, 2017, 25 (3): 448-452.
- [9] Campbell W K, Bonacci A M, Shelton J, et al. Psychological entitlement: Interpersonal consequences and validation of a self-report measure [J]. *Journal of personality assessment*, 2004, 83 (1): 29-45.
- [10] Ackerman R A, Witt E A, Donnellan M B, et al. What does the narcissistic personality inventory really measure? [J]. *Assessment*, 2011 (18): 67-87.
- [11] Grubbs J B, Exline J J. Trait entitlement: A cognitive-personality source of vulnerability to psychological distress [J]. *Psychological bulletin*, 2016, 142 (11): 1204.
- [12] Lee A, Schwarz G, Newman A, et al. Investigating when and why psychological entitlement predicts unethical pro-organizational behavior [J]. *Journal of Business Ethics*, 2019 (154): 109-126.
- [13] 陈戈, 梁永奕, 范燕, 等. 心理特权与亲领导不道德行为——有调节的中介模型 [J]. *心理科学*, 2024, 47 (4): 887-894.
- [14] 白宝玉, 孙闰松, 胡巧, 等. 心理特权: 概念、测量及相关研究 [J]. *心理科学进展*, 2017, 25 (6): 1025-1035.
- [15] 丁倩, 梁一冰, 张永欣, 等. 低阶层大学生贫富归因对心理特权的影响: 相对剥夺感的中介作用 [J]. *中国临床心理学杂志*, 2019, 27 (5): 1041-1044.
- [16] 白杨, 王佳宁. 心理特权量表在中国大学生群体中的信效度 [J]. *心理技术与应用*, 2018, 6 (12): 752-759.
- [17] 黄莲琼, 王诗如, 张登浩. 大学生心理特权量表的编制 [J]. *中国心理学前沿*, 2019, 1 (1): 20-33.
- [18] Harvey P, Martinko M J. An empirical examination of the role of attributions in psychological entitlement and its outcomes [J]. *Journal of organizational behavior: the international journal of industrial, Occupational and Organizational Psychology and Behavior*, 2019, 30 (4): 459-476.
- [19] 卢曼萍, 简小珠. 我国大学生“学业特权”的表现特征及影响因素 [J]. *教育学术月刊*, 2021 (5): 78-84.
- [20] Nordahl H, Wells A. Individual differences in metacognitive knowledge contribute to psychological vulnerability more than the presence of a mental disorder does [J]. *Mental Health & Prevention*, 2017 (7): 17-20.
- [21] Bacadini F A, Samra R, Magalhães V L, et al. The relationship between mental health, metacognition, and emotion regulation in older people [J]. *Clinical gerontologist*, 2024, 47 (2): 298-306.
- [22] 隋雪, 周彦佳, 李雨桐. 抑郁倾向个体对情绪性言语信息的加工偏向及其神经机制 [J]. *应用心理学*, 2024, 30 (5): 470-480.
- [23] 胡晶晶, 何凯锋, 尹军, 等. 抑郁症青少年对合作运动的预测偏差 [J]. *应用心理学*, 2024, 30 (6): 503-511.
- [24] Côté S, Stellar J E, Willer R, et al. The psychology of entrenched privilege: High socioeconomic status individuals from affluent backgrounds are uniquely high in entitlement [J]. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 2021, 47 (1): 70-88.

The Effect of Self-perceived Economic Pressure on Depression in College Students: The Chain Mediating Effect of Psychological Privilege and Cognitive Confidence

Liao Jinhua¹ Tan Qianbao²

1. *Mental Health Education Center, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan;*

2. *School of Education, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan*

Abstract: To explore the relationship between perceived economic stress and depression, 1315 college students were assessed by psychological entitlement scale, cognitive questionnaire, Self-rating Depression Scale and self-designed basic information scale. The results showed that: (1) Perceived economic stress had a positive predictive effect on depression; (2) Psychological entitlement and cognitive confidence were positively correlated with depression. (3) Psychological entitlement and cognitive confidence had mediating effects between self-perceived economic stress and depression, respectively. (4) Psychological entitlement and cognitive confidence had a chain mediating effect between self-perceived economic stress and depression.

Key words: Self-perceived economic pressure; Psychological entitlement; Cognitive confidence; Depression; College students