

国外移动动态评估研究综述与展望

胡欣悦

北方工业大学，北京

摘要 | 本文聚焦于国外移动动态评估研究领域，系统梳理了语言学中社会文化理论的内涵与应用，重点阐述了最近发展区、动态评估等核心概念，以及移动动态评估在二语习得中的延伸与发展。通过综合分析国外相关研究的现状、技术手段、评估框架及应用案例，揭示了动态评估理论在教育、语言习得等多领域的重要价值与面临的挑战。本文旨在为我国大学英语教育改革提供理论借鉴与实践参考，同时为后续深入研究移动动态评估理论的本土化应用奠定基础，推动我国相关学术研究与教育实践的协同发展。

关键词 | 移动动态评估；大学英语；研究综述

Copyright © 2025 by authorx (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 引言

建设教育强国是以中国式现代化推进中华民族伟大复兴的基础工程。发展数字教育是教育强国建设的必由之路，也是破解教育事业改革发展瓶颈的重要抓手。我国对教育的持续投入以及技术的快速更迭为推进数字化教育提供了不竭动力，但在教育强国背景下，我国大学教育在发展数字教育过程中仍然存在诸多问题。20世纪初期，维果斯基基于黑格尔、康德以及马克思等人的哲学思想，提出“解读人类思维功能与文化、历史和教育背景之间的关系的理论”（Lantolf & Thorne, 2006），在应用语言学与二语习得领域被称为社会文化理论（SCT）。20世纪80年代开始，James Lantolf倡导将社会文化理论与二语习得领域结合，以实证研究为基础，在SLA领域对Vygotsky的社会文化理论进行了深入的总结和探

讨，进一步丰富了SCT框架下的SLA研究并取得了丰硕的研究成果。

弗斯与瓦格纳（1997）主张将SLA研究重点由认知转向学习者的社会背景，采用更多的质性研究方法进行语言观察，并挖掘社会背景、学习者身份、学习任务等方面对语言习得的影响。与国外相比，我国在SLA领域中SCT的研究在专著和论文发表上都存在明显差距，社会文化理论在大学英语课堂的应用更是少之又少，因此，本研究的重点是对国外最新的动态评估（Dynamic Assessment）理念进行总结和研究，以期探索国内大学英语教学的新途径，为SCT理论在英语课堂的应用提供相应教学策略，探讨移动动态评估对大学英语课堂及学习者语言习得的积极促进作用，从而适应大学英语教学改革。

基金项目：本研究为北京市高等教育学会一般项目资助（项目编号：10805136025XN072-119）。

作者简介：胡欣悦，北方工业大学讲师，研究方向：英语教育、二语习得。

文章引用：胡欣悦. 国外移动动态评估研究综述与展望[J]. 社会科学进展, 2025, 7(9): 720-724.

<https://doi.org/10.35534/pss.0709122>

2 理论背景

动态评估(DA)的创始人是俄罗斯心理学家维果斯基,他基于文化历史理论(SCT),进一步提出了最近发展区(以下简称ZPD)概念。其核心观点为:儿童生活在丰富的社会环境中,这些社会环境会为他们提供所有社会文化和人际交往经验,是儿童文化发展的关键源泉。韦列索夫(2017)指出,文化发展会经历两个阶段:第一阶段是人与人之间跨心理层面的发展;第二阶段属于内在心理范畴,产生于儿童自身心理,而社会关系或社会现实可促进这两个阶段的发展。根据SCT理论,教学是帮助学习者发展心理功能的过程。

2.1 最近发展区理论

最近发展区理论(ZPD)是Vygotsky文化历史理论的核心特征。旨在补充关于特定学科教学与其对儿童学习心理发展影响之间关系的理论空白。根据维果斯基的观点,儿童的心理功能存在于两个发展水平。首先,儿童能够独立完成任务的“实际发展水平”;其次,潜在发展水平,可通过儿童与教师或更有能力的同伴合作完成任务来检测。文化历史理论中的ZPD强调儿童或学习者在学习初期的“发展水平”,而发展是儿童与教师或更有能力的同伴互动的结果。因此,教育在不同发展水平(即从实际水平到潜在水平)过渡过程中的根本性作用毋庸置疑。兰道夫(2015)指出,ZPD并非单一的改进过程,而是教育者为更好地了解学习者未来能力所采用的一种教育媒介。了解学习者发展水平的差异——即个人独立完成任务与合作完成任务之间的差异,可帮助教师在未来的授课中有意识地帮助学生从实际水平向潜在水平过渡。

2.2 动态评估理论

动态评估被认为是近年来评估语言学习者进步的有效方法之一。语言评估是外语学习和教学过程中至关重要的一部分。语言学习者需要获得衡量他们目标语言掌握程度的评估方法,教师也应根据学习者的语言水平和需求为他们选择最真实的测试任务。传统的评估形式用来评估学习者当前的语言知识水平或语言运用能力。它仅仅衡量了学生在课程中知识的掌握程度,称之为“静态评估”。为了改进这种评估语言学习者的方式,动态评估被作为一种非常有效的评估方式被引入教学评估领域,近年来被世界各地的教育家广泛应用。与传统的总结性评估(只关注非语境化任务的测量,没有互动反馈)不同,动态评估已被用作强化学习、激励学生,以及提升语言教学质量的一种手段(Alsaadi, 2021)。动态评估主要关注学习过程,具有高度的互动性和过程主导性特征,对于评估来自不同文化和语言背景的学习者尤为有益。具体而言,动态评估可通过改变学习者的认知功能、弥补传统测试与文化语言评估之间的差距,对学习产生积极影响。

教学和评估是方法论的两个互补方面,应通过最佳方式共同促成更有效的语言学习。许多研究者将动态评估方法定义为一种“测—教—重测”模型,强调对个人学习技能和知识掌握能力的关注。兰道夫和波埃纳(2005)将动态评估描述为一种将评估与教学相结合的方法,通过适当的中介形式来促进学习者的发展。现如今,很多动态评估都通过在游戏过程中使用未知物体来映射任务,以便学习者识别预期词汇并在对话中使用,因此,动态评估更接近于教学情境而非应用于考试当中。此外,比克和金(2003)阐述了动态评估在师生之间互动中的使用步骤。当学生在解决问题或回答问题遇到困难时,教师可以尝试引导学生思考,例如提供更多示例或实验、模拟合适的答题策略,或提供越来越直接的提示。具体步骤如下:通过解释创建动态评估的顺序步骤,具体的呈现动态评估程序。第一,考官测试学习者单独学习的状态(静态模式),以衡量其在任务中的技能,从而建立基准。第二,当学习者完成一项类似的任务时,考官会提供一套可控的辅助和指导方案(动态模式)。第三,当学习者独自完成一项任务时,考官会使用原始测量的替代形式进行后测(静态模式)。第四,考官会比较测试和重测的测量结果,以确定学习者的最近发展区。第五,考官会分析学习者在成果和过程方面的表现。

2.3 移动动态评估理论

基于移动设备的动态评估(MbDA)被认为是一种利用移动设备进行动态评估的新型评估模式。目前,已有少量关于MbDA的研究。塔里加特和霍达巴赫什(2016)调查了MbDA在课堂环境中的可行性以及学习者对此类评估手段的态度。在他们的研究中,动态评估通过电子学习档案袋和智能手机上的社交网络应用程序实施。研究共有17名英语高级水平学习者参与,为完成电子学习档案的搜集,每节课会有一名参与者自愿就指定任务录制一段两分钟的演讲,并将其分享到由所有班级成员和老师组成的聊天群组中。研究结果表明,这种评估方法为学习者创造了同时接受评估和练习语言的机会;同时还表明,MbDA可与其他形式的评估方法结合使用,以提高学习者的最近发展区(ZPD),帮助他们在接受评估的同时进行语言学习,并为每个人创造更公平的评估机会。另一项研究由Ashraf等人(2016)对伊朗英语学习者进行的基于电子设备的动态评估对学习者的听力技能的影响。参与研究的40名女性学生被分为实验组和对照组。实验组学生通过使用Telegram移动应用程序作为在线工具,通过动态评估方式学习听力技能;对照组学生则在实体语言课堂中通过传统评估方式学习听力技能。结果表明,与在实体语言课堂中接受传统评估的学生相比,通过Telegram接受动态评估的学生的听力技能显著提高。上述MbDA领域的研究表明其在提高学生语言能力方面的可行性和有效性。

3 动态评估教学研究

3.1 英语教学中的动态评估模式

国际上SLA领域里SCT的相关研究已非常成熟和多样, 诸多学者从不同角度采用不同方法对动态评估在二语习得中的应用进行了深入研究。维果斯基(1978)将最近发展区(ZPD)定义为: 儿童独立解决问题的实际发展水平与在成人指导下或与更有能力的同龄人合作解决问题的潜在发展水平之间的距离。ZPD的意义在于, 它为诊断学习者的学习水平、促进其语言发展提供了理论框架, 以及中介干预的定向基础。在Vygotsky去世后的几十年里, ZPD理论激发了国际上一系列教学改革, 其中一项卓有成效的研究便是动态评估(Dynamic Assessment)。

斯滕伯格(2002)提出传统标准化静态评估(SA)和动态评估(DA)在着眼点, 教师立场及教师反馈等方面均存在诸多差异。动态评估提供了一种特定形式的反馈, 即中介协助, 这也是评估过程的关键, 在教师的中介干预下, 学习者能够学会如何在单个学习任务或整个测试中表现得更好, 最终的分数既可以是前测成绩(学习前)和后测成绩(学习后)之间的差异学习分数, 也可以单独考虑后测分数。在动态评估的实施过程中, 教师需要时刻关注学生可能出现的困难, 通过观察学生对这些教学介入活动的反应, 设计其可能需要的各种介入支持。

近年来, 考虑到师生比例不足、教师精力有限等问题导致动态评估在实际操作中面临阻碍, 为保证良好的实施效果, 学界提出将数字信息科技与动态评估相结合的移动动态评估方式。移动动态评估将动态评估理论与移动语言学习相结合, 其显著特点是移动终端交流互动软件在外语课堂动态评估过程中的应用。ChatGPT等人工智能工具已被整合到教育平台中, 以促进以文化能力为重点的远程协作任务。这些工具使学生能够用适当的方式进行跨文化交流, 从而提升他们的跨文化沟通能力。通过模拟人工智能生成的任务, 学生可以探索不同的文化背景, 并加深对文化细微差别的理解。人工智能在跨文化交流中最直接、最实用的应用之一是语言翻译领域。谷歌翻译和各种基于人工智能的语言模型等人工智能翻译工具提供实时、准确的翻译, 促进不同语言使用者之间的沟通。这些工具对于打破语言障碍至关重要, 使人们能够在全世界范围内进行互动和协作。此外, 人工智能能够学习并适应不同的语言模式和文化背景, 并通过模拟特定的真实语言环境和场景, 确保了学生在语言上的准确性和文化上的恰当性, 这对跨文化交流有至关重要的意义。

3.2 口语动态评估研究

在语言评估和学习中使用移动设备具有明显优势, 包括随时随地的连接、即时沟通、提高学习者的学习积极性和成本效益。尽管移动动态评估在提高二语学习者

的口语流利度方面具有潜在优势, 但该领域的研究仍然有限。雷扎伊, 阿拉维和拉扎吉法尔德(2020)招募了伊朗120名英语为外语(EFL)的英语翻译专业本科生(男女不限), 研究MbDA对伊朗EFL语境下学习者口语流利度发展的影响。参与研究的学生被随机分成三组: 两个实验组和一个对照组。研究结果表明, 与未接受此类干预的对照组学生相比, 实验组中通过文本和语音聊天接受MbDA的学生的口语流利度显著提高。MbDA为学习者创造了参与和练习学习技能的机会, 与此同时还接受了学习效果的评估。这种评估方法为学习者和教师创造了一个创新的语言学习环境。它允许学生在评估期间与教师互动。在移动动态评估期间, 考官是评估的积极参与者, 根据对学习者的观察和推断做出反应, 并以揭示学习过程和促进变革的方式发挥作用。在SCT框架下, 学习是一个社会过程, 而这个过程源于与更有能力的同伴的互动, 这清楚地表明了学习的社会性, 凸显了协作和互动学习在语言知识学习过程中的重要性。移动学习最显著的优势在于它能让英语学习者随时随地进行学习。通过使用移动设备, 英语学习者可以随时随地访问互联网。学生可以通过同步或异步通信的方式与教师或同学互动, 因此在移动学习中, 学习者更容易联系到教师, 也更容易获得知识。此外, 与传统学习项目相比, 移动学习为学生提供了更广泛的途径, 让他们能够接触到更多的知识和相关领域的专家。

3.3 写作动态评估研究

埃巴迪和巴希尔在研究中探讨了基于移动设备的动态评估对二语学习者写作技能的影响。在研究期间, 学生需要通过与教师共享的Google Docs移动应用中完成写作任务。在使用Google Docs进行互动式动态评估之后, 研究人员为实验组提供了基于文本和语音的中介。研究结果表明, 由于学习者与教师合作使用基于文本和语音的中介方式, 移动动态评估提高了英语学习者的写作能力, 另外, 参与者对这两种中介方式均表示满意, 因为它们更高效、便捷, 且社会压力较小。巴哈卢和莫拉迪(2023)的研究探究了移动媒介动态评估对二语学习者写作技能的影响。研究发现基于移动设备的动态评估可以提升语言学习者的写作能力。根据定性数据, 几乎所有参与者都支持移动动态评估方式, 他们认为这种方法节省了时间, 并增强了写作的信心和热情。

4 结语

本研究总结了基于Vygotsky社会文化理论的核心概念以及应用研究。最近发展区强调并研究学习者的不同发展水平。学者们将这一概念应用于课堂领域, 使其适用于学习者的发展目标。以最近发展区的概念为基础的动态评估理论强调在评估过程中师生之间的中介对话, 通过与教师或水平更高的同伴之间的合作(或称为中介)

可以使学习者达到潜在的发展水平。近年来对移动动态评估的研究表明,通过移动设备进行动态评估有助于学习者的认知发展。学习者在教师帮助下,可以为现实世界的交际做好准备。此外,使用智能手机等移动技术也为学习提供了将学习融入教育的机会。总而言之,动态评估作为一种将教学与评估相结合的方法,为语言学习者提供最真实的任务来探究其学习效果,已被证明具有极其显著的效果。事实上,它不仅应作为一种评估方法,还应作为一种提升外语学习和教学效果的方法。通过对国外移动动态评估的研究,并结合我国的大学英语教育教学环境,未来我国的动态评估研究可以围绕如何利用社交媒体等方式对学生进行动态评估,并在改进对学习能力的评估以及中介作用在学习过程中为学习者提供纠正反馈等方面提供帮助。

参考文献

- [1] 泰中华,王硕. 国外动态评估研究述评与展望 [J]. 天津外国语大学学报, 2022, 29(1): 84-95.
- [2] Veresov N N. ZBR and ZPD: Is there a difference [J]. *Cultural-Historical Psychology*, 2017, 13(1): 23-36.
- [3] Vygotsky L. *Mind in society* [M]. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1978.
- [4] Lantolf J, Beckett T. Sociocultural theory and second language acquisition [J]. *Language Teaching*, 2009, 42(4): 459-475.
- [5] Alsaadi H M A. Dynamic assessment in language learning: an overview and the impact of using social media [J]. *Canadian Center of Science and Education*, 2021, 14(8): 73-82.
- [6] Poehner M E, Lantolf J P. Dynamic assessment in the language classroom [J]. *Language Teaching Research*, 2005, 9(3): 233-265.
- [7] Tarighat S, Khodabakhsh S. Mobile-assisted language assessment: assessing speaking [J]. *Computers in Human Behavior*, 2016(64): 409-413.
- [8] Ashraf H, Motalebzadeh K, Ghazizadeh F. The impact of electronic-based dynamic assessment on the listening skill of Iranian EFL learners [J]. *International Journal of Language Testing*, 2016, 6(1): 24-32.
- [9] Sternberg R J. Dynamic Testing—The Nature and Measurement of Learning Potential [J]. *Contemporary Psychology: A Review of Books*, 2002, 49(1): 91-93.
- [10] Rezaee A A, Alavi S M, Razzaghifard P. Mobile-based dynamic assessment and the development of EFL students' oral fluency [J]. *International Journal of Mobile Learning and Organisation*, 2020, 14(4): 511-532.
- [11] Ebadi S, Bashir S. An exploration into EFL learners' writing skills via mobile-based dynamic assessment [J]. *Education and Information Technologies*, 2021(26): 1995-2016.
- [12] Baharloo A, Moradi M. The Effect of Mobile-mediated Dynamic Assessment on Iranian Intermediate EFL Learners' Writing Skill [J]. *JELT Journal*, 2023, 2(2): 35-53.

A Review and Prospect of Mobile Dynamic Evaluation Research Abroad

Hu Xinyue

North China University of Technology, Beijing

Abstract: This paper focuses on the research field of mobile dynamic assessment abroad, systematically sorts out the connotation and application of social and cultural theory in linguistics, and focuses on the core concepts such as the zone of proximal development and dynamic assessment, as well as the extension and development of mobile dynamic assessment in second language acquisition. Through a comprehensive analysis of the status, technical means, assessment framework and application cases of related foreign research, it reveals the important value and challenges of dynamic assessment theory in multiple fields such as education and language acquisition. This paper aims to provide theoretical reference and practical reference for the reform of college English education in my country, and at the same time lay the foundation for the subsequent in-depth study of the localized application of mobile dynamic assessment theory, and promote the coordinated development of relevant academic research and educational practice in my country.

Key words: Mobile dynamic assessment; College English; Research review