中国体育研究
2025 年 9 月第 7 卷第 3 期

乒乓球战术：专题研究与诊断性分析

熊志超[1]　苏来曼·牙合甫[2]　廖锋[1]

1. 锋恒国际体育有限公司，中国香港；
2. 新疆医科大学子女学校，乌鲁木齐

摘　要 | 本研究旨在深入探究乒乓球赛场战术策略的构建逻辑及其动态运用机制，着力探索衔接技术理论研究与实践应用的融合路径。研究以竞技五要素中的“落点”这一战术元素为核心研究对象，系统解析乒乓球战术的形成机理与运行规律。通过构建基于落点研究的乒乓球战术理论框架，选取多组高水平运动员的典型赛事案例，运用基于衔接技术理论的战术诊断评估条件分析法，对运动员的战术意识进行专项化研究与诊断分析。研究结果发现，掌握衔接技术规律是将乒乓球战术元素转化为运动员实战战术能力的关键因素。未来研究可进一步深化衔接技术理论应用，降低战术运用的偶然性，消除个体间的显著差异，进而提升运动员竞技表现的稳定性与科学性。

关键词 | 乒乓球战术；衔接技术理论；条件分析法；内在联系；战术能力

Copyright © 2025 by author (s) and SciScan Publishing Limited
This article is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License.
https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/

1　问题提出

在乒乓球运动中，当运动员完成击球动作时，球拍与球体接触瞬间所产生的速度、旋转、力量、弧线和落点五大竞技要素，共同构建起单板击球技术质量的评价体系。然而，在技术表现之外，战术层面的呈现方式及其内在规律仍有待深入探究。具体而言，乒乓球战术是如何通过竞技要素的组合与运用得以实现？其形成与发展遵循何种客观规律？

基于此，本研究选取竞技五要素中的“落点”作为核心切入点，旨在系统揭示乒乓球战术的形成机制与运行规律。通过构建以落点研究为基础的乒乓球战术理论框架，开展专项化的战术研究与诊断分析，本研究不仅有助于完善我国乒乓球运动的理论体系，更为运动员的科学化训练、比赛策略的精准制定提供切实可行的实践指导，对推动乒乓球运动理论与实践的协同发展具有重要价值。

2　乒乓球战术形成的理论分析

2.1　乒乓球战术形成的技术根基

乒乓球战术的构建离不开技术这一根本前提，扎实的技术基本功是所有战术得以实施的基础。当球拍与球接触后，会展现出速度、旋转、力量、弧线和落点五大竞技要素[1]。其中，速度、旋转、力量属于技术元素[2]，弧线是保障元素[3]，落点则被定义为战术元素[2]，它们共

通讯作者：熊志超，锋恒国际体育有限公司乒乓球训练中心教练，香港教练培训委员会注册高级教练，研究方向：乒乓球训练与理论、乒乓球技战术分析与诊断研究、运动心理学。
文章引用：熊志超，苏来曼·牙合甫，廖锋．乒乓球战术：专题研究与诊断性分析［J］．中国体育研究，2025，7（3）：204–210.
https://doi.org/10.35534/scps.0703030

同构成了单板击球以及两板以上击球的技战术质量。需要明确的是，单纯的单次击球落点没有变化仅属于技术展示，不足以构成战术。只有通过有意识地制造两次及以上击球落点的“差异化”，打破对手固有的动作反应模式，导致其应对失误，才能真正激活“落点”这一战术元素，体现运动员的战术思维，这也是战术形成的必要条件和乒乓球战术理论构建的基石。

2.2 乒乓球战术运用的微观解析

从战术学研究视角来看，乒乓球比赛中每一分的争夺过程，实际上构成了战术运用与动态演变的微观场域。无论运动员采用何种打法风格，经过系统的技术基本功训练与长期实战积累，都会形成具有个人特色的一些战术组合模式。然而，这些基于经验积累形成的战术模式往往呈现出显著的偶然性与个体差异性，缺乏普遍规律性, 属于“单轨思维”范畴。这种特性导致其难以被提炼为具有普适性的战术指导范式，进而制约了运动员战术能力的进一步提升与体系化构建。

运动员的战术表现不仅取决于五大竞技要素的综合质量，更依赖于前后两板或战术与战术之间多次击球过程中落点位置的动态变化，这一过程是实现战术元素向战术能力有效转化的关键。基于上述战术形成机制的理论推演，有效战术的核心在于通过主动设计实现前后击球的落点变化。但这种变化并非随意的击球组合，而是遵循特定的方法与衔接技术体系。因为即便前后两次击球落点不同，若缺乏内在逻辑联系，本质上仍属于技术基本功层面的对抗，所能体现的战术能力十分有限，既限制了运动员技战术水平的发挥，也阻碍了其战术能力的提升。

只有建立在遵循衔接技术规律基础上、具有内在联系的前后两板击球对抗，这种击球方式不仅体现了衔接技术意识，更是战术意识的外在体现。专业运动员唯有熟练掌握衔接技术规律，将实践技巧提炼为规律性认知，才能突破长期以来依赖教练经验传授与赛场自主探索的战术能力培养模式，实现从经验型知识向基于衔接技术规律的理论化知识的系统性转变，最终达成从单轨思维到协同认知的演进，本质上是训练理念从“聚焦单一要素”向“重视系统整合”的深层转变——这种转变更契合运动表现提升的复杂内在规律，也更能适配高水平竞技中战术博弈的动态需求。

2.3 乒乓球战术体系的形成过程

从训练与竞赛的维度来看，乒乓球战术体系[2]的构建是一个循序渐进的过程：运动员首先需要掌握衔接技术规律，进而构建战术框架，最终形成稳定且具有个人特色的运用模式。这一过程的核心理论支撑是衔接技术理论，该理论作为一套系统完整、富有创新性的科学训练体系，围绕线路变化、节奏变化、旋转变化、主动防守、运动生理解剖及运动心理等六大核心系统展开。根据熊志超（2010）的定义，“乒乓球的衔接技术旨在培养运动员熟练掌握上述六大核心规律，以此大概率预判和精准判断对手的回球线路，并通过在原位或提前移动至最佳击球点完成击球，实现前后两板击球动作在战术层面的连贯衔接”[4]。在训练阶段，衔接技术训练是运动员的基础课程。随着训练的不断深化，运动员逐步形成衔接技术意识，并在此基础上发展出多样化的战术组合，为后续的战术应用奠定坚实基础。唯有经过这样系统且扎实的训练过程，运动员在比赛中才能突破偶然因素的限制，根据实际赛场情况，灵活运用训练中构建的战术体系，充分发挥战术优势，提升比赛的竞技表现。

3 乒乓球运动员比赛战术转化能力的条件分析与专题研究

本专题研究主要探究乒乓球战术元素能否成功转化为运动员的实战战术能力，核心在于明晰比赛中是否具备这些战术规律得以发挥作用的条件。一旦此类条件得以存在，便意味着运动员拥有了衔接技术意识（即战术意识），此为原因，这恰是战术能够得以有效运用的关键所在，运动员也由此充分展现出其战术能力，即能够主动且有针对性地运用战术，此为结果。反之，若条件缺失，战术必然无法奏效，运动员在比赛中也就难以发挥出应有的战术能力。他们有时会被动地使用战术（甚至在自身使用战术时都未能察觉），或者仅仅局限于技术层面的基本功对抗。由此可见，战术规律发挥作用的条件与运动员在比赛中展现战术能力，两者之间不仅紧密相连，而且存在着明确的因果关系。在满足这种关联条件的情形下，基于战术规律发挥作用的条件，由运动员衔接技术意识（战术意识）的有无所导致的结果，被定义为条件分析法[9]。研究团队从全国各大网络平台已发布的1000余段高水平运动员一分球比赛视频中，筛选出10位世界级顶尖选手比赛视频进行深入的案例分析与诊断评估。

3.1 常规与反常规线路变化规律战术

3.1.1 压一边打另一边战术运用

以2013年全运会男团决赛中，刚出道不久的樊振东与老将王励勤的一分球对决为例[5]，该回合充分展现了线路变化规律战术中“压一边打另一边”策略的综合运用。在这一关键回合中，樊振东连续八板击球，完成了四种“压一边打另一边”战术的有序组合与高效衔接：

从第8板至第14板，樊振东连续实施三次双边直线战术，通过反复压制对手同一侧后突然变换至另一侧，形成有效的线路变化规律战术部署。这里面除了技术成分外，更重要的是樊振东使用了衔接技术理论中打直线时的“逢直变斜”衔接规律，从而直接转化出双边直线战术。他打此战术的内在联系是巧妙利用王励勤“逢直变斜”的思维定式，属认知心理学范畴。这一过程实现

https://doi.org/10.35534/scps.0703030

了前后两板乃至三个双边直线战术之间的顺畅衔接，也反映出在衔接技术意识作用下，运动员的战术思维得以开启。

在后续击球中，第16板的交叉扑右斜线击球，与前面第14板打直线衔接构成单边斜线战术；第18板正手直线突击对手反手位，与前面第16板斜线球形成单边直线战术组合；第20板反手侧身斜线回球，与前面第18板直线球构成单边斜线战术；第22板反手位正手侧身小斜线突破，与前面第20板共同构成双边斜线战术。这一系列连续击球中，樊振东将线路变化规律中的压一边打另一边的四种战术：双边直线、双边斜线、单边直线、单边斜线连续使用构成叠加战术[5]。这种多战术叠加的运用方式，极大提升了进攻的杀伤力，展现出线路变化规律战术在高水平对抗中的实战价值。

深入分析可见，该回合中樊振东在第12至14板采用的逆向双边直线战术尤为值得关注。由于人体生理结构的限制，从反手位向正手位实施双边直线战术相对自然流畅，而从正手位向反手位的逆向变线则对运动员的步法移动、身体协调性及击球精度提出更高要求。樊振东不仅成功运用这一高难度战术组合，更通过连续八板将“压一边打另一边”的战术体系发挥到极致，充分彰显了其扎实的技术功底，展现出极高的战术执行水平与临场应变能力，自然这一分球他的战术元素已经较好地转化为战术能力。

3.1.2 “同线回接”反常规线战术运用

在竞技对抗中，同线回接作为一项重要战术手段，可细分为直线回接与斜线回接两种形式。这种技术运用并非单纯的线路选择，而是蕴含着认知心理学中的思维定式与逆向思维以及战术思维的策略布局。通常情况下，进攻方在选择直线击球时，往往会基于经验预判对手采用斜线回球进行应对，这便是衔接技术理论中的打直线时的“逢直变斜”衔接规律。然而，若打破常规，在对方直线进攻时同样以直线回球应对，极有可能使对手因预判失误而在正手位出现扑空的情况。由此可见，同线回接本质上是一种极具战术价值的后发制人策略，通过打破对手常规预判（思维定式），实现攻防转换中的出其不意。

（1）直线“同线回接”反常规战术

以2025年WTT澳门世界杯半决赛王楚钦与雨果的对决为例[6]，双方在多回合攻防中展开激烈博弈。王楚钦凭借近台站位优势，持续压制雨果反手位，迫使对手逐渐退台。当对抗进入第19板，王楚钦以正手直线发起进攻时，雨果出人意料地采用正手直线同线回接，成功打破场上僵局。

从战术视角分析，王楚钦预判失误的根源在于常规乒乓球打直线时的“逢直变斜”的衔接规律。在直线进攻后，选手通常会利用对手“逢直变斜”的思维定式这种内在联系，预期对手采用斜线回球。正是基于这种预判，王楚钦在击球瞬间已将身体重心向反手位转移，准备应对斜线来球。然而，雨果突破性地运用同线回接战术，彻底打乱王楚钦的节奏。由于重心已提前偏移，王楚钦在仓促调整中难以快速应对正手位来球，最终因被动击球导致回球出界。这一战术博弈本质上是雨果运用逆向思维，对王楚钦先发制人策略的有效破解——双方虽均基于“逢直变斜”的战术逻辑，但雨果通过反向利用对手思维定式，实现后发制人的战术效果。这一过程充分体现了衔接技术意识对战术规律的激活作用，展现了雨果卓越的战术运用能力，自然这一分球他的战术元素已经较好地转化为战术能力。

（2）斜线“同线回接”反常规战术

在2022年WTT新加坡大满贯赛陈梦与王艺迪的较量中[7]，双方上演了一场极具战术博弈价值的精彩回合。比赛初期，王艺迪凭借积极的进攻态势占据上风，但其战术执行未能保持连贯性。关键时刻，陈梦以一记斜线的“同线回接”反常规战术成功打破僵局，实现逆转。

王艺迪在该回合中两次采用“压一边打另一边”的双边斜线战术都是根据衔接技术理论中的打斜线时的“逢斜变直”衔接规律，即利用陈梦“逢斜变直”的思维定式来衔接下一板的（此乃王艺迪的内在联系）：分别于第3、5板和第15、17板重复实施，牢牢掌控着相持主动权。受制于步法调整局限，陈梦在前两次被动防守中只能选择直线回球作为应对。然而，当王艺迪试图在第19板故技重施时，陈梦已提前预判其战术意图。在完成第18板反手直线回球后，陈梦果断调整策略，于第20板创新性地采用"同线回接"战术，以斜线球精准落点回至王艺迪正手位。这一突破常规的回球选择，彻底打乱了对手的战术节奏，致使王艺迪仓促回正手位拉球出现失误，最终击球下网。这一战术博弈本质上是陈梦运用逆向思维，对王艺迪先发制人策略的有效破解——双方虽均基于“逢斜变直”的战术逻辑，但陈梦通过反向利用对手思维定式，实现后发制人的战术效果。这一过程充分体现了衔接技术意识对战术规律的激活作用，展现了陈梦卓越的战术运用能力，自然这一分球她的战术元素已经较好地转化为战术能力。

3.2 节奏变化规律战术

3.2.1 位置差在节奏变化规律战术中的运用

以2025年WTT重庆冠军赛孙颖莎与陈幸同的比赛[8]为例，孙颖莎在击球过程中展现了精妙的战术组合。在第3、5、7板，她运用“重复落点压一边再变向”的战术；第7、9、11板实施“调动两角突袭中路”的策略；第11、13板则采用“强攻中路杀单角”的打法。通过连续6板的战术叠加，孙颖莎成功压制对手，展现出极强的赛场统治力。

从战术衔接角度分析，高水平运动员在回合未结束时，会自然形成战术衔接。孙颖莎的三个战术并非孤立

存在，而是遵循严密的衔接技术逻辑。具体来看，第一个战术的第7板与第二战术的第9、11板构成“打两角杀中路”的连贯体系。第7板孙颖莎突然直线强攻就是个极限球，迫使陈幸同做出应急跨步。这种手脚同步的步法无法完成重心交换，生理所限，不可抗拒，与步法不到位现象雷同，属衔接技术理论中的运动生理解剖系统，导致回球只能选择直线，符合衔接技术理论中的“逢直回直”的衔接规律，这步法不到位便成为两个战术间的内在联系。而第二个战术的第11板与第三个战术的第13板形成“打中路杀单角”的战术组合。根据衔接技术理论中的”逢中回中"衔接技术原理，陈幸同面对中路这个极限球时，被逼出本能回中路球的反应，为孙颖莎创造了攻击单角的机会，这一本能反应正是前后战术衔接的内在逻辑。这也反映出在衔接技术意识作用下，战术规律得以有效发挥，充分彰显了孙颖莎的战术运用能力，自然这一分球她的战术元素已经较好地转化为战术能力。

陈幸同最终在第14板未能成功回接孙颖莎第13板的杀球，原因主要有两点：其一，孙颖莎第11板极限球攻击，迫使陈幸同退守中路，形成两侧防守的位置差；其二，陈幸同预判失误，误以为孙颖莎会攻击其反手位，导致向正手位的二次启动不及，最终错失接球时机。

3.2.2 速度差在节奏变化规律战术中的运用

以2025年WTT重庆冠军赛林诗栋与林昀儒的一分球对决[9]为例，这场高水平对抗充分展现了现代乒乓球战术的精妙性。林诗栋在击球过程中展现出极具层次感的战术设计：在第3、5、7板击球中，通过“打一角–杀中路–攻另一角”的组合攻势，快速变换落点，有效打乱对手的防守节奏；第9板采用中路正手小斜线击球，与前面第7板的直线球相配合，形成经典的“压一边打另一边”单边斜线战术；第11板在正手位果断击出直线球，与第9板小斜线形成呼应，构建单边直线战术体系，最终迫使林昀儒在第12板正手击球失误下网。

林诗栋“打一角，杀中路，再打另一角”这一战术体系的创新之处在于，他通过适度控制缩小击球角度，在保持战术连贯性的同时，显著提升了连续三板击球的速度，很好地体现出“速度差”战术的威力。这种创新打法将节奏变化的速度优势发挥得淋漓尽致，不仅大幅增加了对手防守反击的难度，更为后续“压一边打另一边”战术的实施创造了有利条件，展现了现代乒乓球战术的立体性和前瞻性。他主动使用战术的意识强，表现无疑是出色的，自然战术元素已经较好地转化为他的战术能力。

3.2.3 时间差在节奏变化规律战术中的运用

以樊振东2020年获得男单世界杯冠军对阵马龙决赛的视频剪辑为例进行实证分析，这个视频包含三个一分球，此处只分析前两个。[10]第一个一分球来回次数多，体现出双方基本功扎实，最后马龙抓住对方“左右手转换弱点”,令樊从反手转正手时失误下网，战术原理是从反手转正手或从正手转反手都存在“时间差”，尤其是前者从反手转正手动作幅度相对较大，速度上也就会慢点，后者从正手转反手动作幅度虽相对小点，但两者都逃不过“时间差”，关键是施战术者前后两板要有衔接技术意识，把握好“第一时间”这个战术节奏，否则会功亏一篑，这里显然马龙是做到了。

在第二个一分球中，马龙最后是抓到了对方正手重心转换弱点，不过，这时马龙是在被动防守的情况下实施的，具体情况是樊正手侧身高质量打了个小斜线到中路被马龙正手回防中路，此时樊在正手侧身打完小斜线后重心落到了反手位的左脚，此时要从反手位方向往正手位方向还原，虽然球离身体不远（能够到球），但正手这种重心转换存在方向移动所产生的“时间差”，因此樊受到身体解剖结构的影响重心转移困难，这就是马龙利用“第一时间”这个战术节奏逼出樊正手重心转换的弱点令其失误的原因。由此可见，运动员擅于抓对方存在“时间差”特点对提高战术效果的作用是不言而喻的。

综上所述，节奏变化规律战术离不开“时间差”“速度差”“位置差”，可以说它们是与战术规律发生关系的媒介或工具，掌握好这些工具是提高战术节奏能力的有效途径。

3.3 “旋转差”在旋转变化规律战术中的运用

以2024年中国超级联赛黄友政与林诗栋一分球对抗为例[11]，黄友政在第 2 板反手拉出小斜线，球落到林诗栋的反手位。第 4 板，黄友政于中路正手防守一板对方的进攻。第 6 板，正手拉起加转弧圈球进行过渡。没想到林诗栋在第 7 板反手反拉时吃旋了。这体现的正是旋转变化规律的威力所在。一般而言，拉加转弧圈球多用于对付下旋球，而前冲上旋球中转换使用加转弧圈球，通常是在被动局面下拉球的下降点作为过渡，再寻觅进攻机会。林诗栋吃旋，很大程度上是因为打上旋相持时习惯了用前冲弧圈球对抗，对方拉加转改变了旋转，他对“旋转差”存在短暂的不适应，一时没反应过来，这是习惯势力在起作用。

3.4 主动防守规律战术

笔者在研究上述线路变化规律的基础上发现，过去常使用的“主动防守”战术也具有衔接效果，因此，将之纳入衔接技术理论体系。“主动防守”并非被动防御，而是主动设计陷阱：通过控制落点诱导对手按预期回球，提前占据最佳击球位置，实现防守转攻。这是一套化被动转主动的“后发制人”战术体系。

3.4.1 主动防守意识下的多重战术案例分析

以2024年巴黎奥运会孙颖莎与李恩惠的一分球对抗[12]为例，在这一回合中，孙颖莎于第2板运用正手搓长小斜线技术，迫使李恩惠在第3板以反手起板，这是

https://doi.org/10.35534/scps.0703030

一种主动防守策略。孙颖莎预判来球落点将位于自身左半台，并迅速组织起两个战术的叠加：在第4、6板实施双边斜线战术，随后于第6、8板衔接单边直线战术，通过主动防守后的连续变线，成功实现后发制人的战术目标。此案例表明，主动防守战术的构成并非局限于传统的"劈长+反拉”组合模式，当直接反拉难以实现时，可通过过渡板衔接后续击球，构建起复合式战术体系，形成主动防守与后续战术的有机结合。

进一步分析，第 6 板的正手斜线击球将球调至李恩惠的正手位，第 8 板正手直线压左的单边直线战术极具杀伤力，从对方反手位实现了突破。该战术的特点在于，不仅线路变化富有规律，能够两边调动对方，而且在节奏变化上还具备速度优势，即前后两板存在“速度差”的变化，前斜后直。这是打破对方节奏的重要规律。这种兼具主动防守、线路变化与节奏控制的多重战术，充分体现了单边直线技术在多重战术体系中的核心价值与实战效能。孙颖莎主动使用战术的意识强，表现极为出色，自然战术元素已经较好地转化为她的战术能力。

3.4.2 主动防守意识下的结合战术案例分析

以2023年WTT新乡冠军赛陈梦与早田希娜的一分球对抗为例[13]，陈梦在该回合中展现出高超的战术运用能力。在第2板接发球环节，陈梦以正手劈长至早田希娜中路，迫使对方第3板回拉中路。随后在第4、6、8板，陈梦灵活运用“打一角、杀中路、转攻另一角”的战术组合，有效调动对手，实现了从被动防守到主动反击的局面转换。第10板，陈梦以一记精准的反手直线过渡，为后续战术展开创造条件。在第12、14、16板，她再次采用上述战术组合，持续压制对手防线。

比赛关键时刻，陈梦于第18板以反手直线过渡后，第20板运用了衔接技术理论中运动心理系统的重复落点战术，精准打击对手反手位，很好地抓住了对手第19板完成反手位回球后有顾忌正手位的本能心理反应，凸显了重复落点战术强大威力。

在该回合的10板攻防转换中，陈梦系统运用了四种战术：1次主动防守、3次节奏变化战术（其中2次“打一角、杀中路、转攻另一角”组合及1次重复落点战术）。这种通过过渡板实现两个或多个非连续战术有效衔接的运用方式，正是结合战术的典型特征。

进一步分析发现，尽管在理论上连续叠加多个多板战术是极具杀伤力的理想进攻策略，但在实际比赛中，受比赛节奏、对手应对策略等因素制约，有时连续实施战术存在较大难度。结合战术通过过渡板实现战术衔接的灵活性，有效解决了这一难题。叠加战术与结合战术的本质差异在于：前者注重战术运用的连续性，而后者则强调通过过渡板实现非连续战术的有机衔接。

3.5 战术诊断分析

乒乓球运动员在没有掌握衔接技术规律以前的战术能力是有限的，他们很大程度上对步法不到位以及应急跨步无法重心交换是打不到斜线的，就只能打直线缺乏认识，实质上这属于运动生理解剖学范畴是衔接技术理论中的第五大系统。我们可以利用对方因生理所限无法重心交换或步法不到位这种不可抗拒的生理现象，实现前后两板的衔接。即前一板逼出对方步法不到位或跨步，后一板就能获得精准的衔接实施战术打击对方。但遗憾的是目前运动员没有此战术意识，是个普遍现象，我们也就无法选择对打直线时的“逢直回直”衔接规律和打斜线时的“逢斜变直”两个衔接技术规律进行案例分析，只能通过诊断方法去揭示此衔接规律。以下是一个典型的案例：

以2025WTT仁川冠军赛张本美和对战陈幸同一分球比赛[14]为例，在比赛过程中，张本美和于第3、5、7板运用了“打中路杀两角”的战术策略。具体来看，第5板时，她反手直线将颇具质量的球杀向陈幸同的正手位。此时，陈幸同因应急跨步、手脚并用，受生理所限，难以打出斜线球，被迫回直线球。这本是张本美和衔接第7板进攻的绝佳时机，契合“逢直回直”的衔接技术规律——即张本美和打直线球时，陈幸同必回直线球衔接。然而，张本美和在第5板击球后右脚已向正手位小幅移动，错误预判陈幸同第6板会回斜线球。当她意识到对方回直线球，再第7板将球拍调整至反手位回斜线球时，已错过“第一时间”这个最佳击球时机，使得陈幸同在第8板成功化解危机。

同样的情况在后续回合再次出现。第9板，张本美和侧身正手打出小斜线至陈幸同正手位，迫使对方再次跨步正手位击球。由于受到生理所限，陈幸同只能回直线球，这符合"逢斜变直”的衔接技术规律--即张本美和打斜线球时，陈幸同必回直线。但张本美和习惯性将重心置于正手位，再次错误预判对方会回斜线球，导致第11板未能在反手位第一时间以反手斜线球反击，让陈幸同在第12板再次获得反击机会。这两次关键回合的错失良机表明，前后板次的衔接技术意识是掌控“第一时间”战术节奏、把握进攻时机的核心要素，也是判断其缺乏衔接技术意识的佐证。

从衔接技术理论层面深入剖析，张本美和第5板反手杀直线至对方正手位的击球，其实就是个”极限球"。这类击球通过压缩对手的反应空间与击球选择，迫使站位中路的陈幸同大幅跨步至正手位回球，因为它超出了运动员的生理极限是不可抗拒的，所以形成"逢直回直”的必然局面。若张本美和能够熟练掌握这一衔接技术规律，完全可以凭借精准的预判，在第7板等反手位第一时间以斜线球主动进攻，从而转化出”单边斜线”战术快速压制对手，甚至可提前结束该回合对抗。

同理，第9板的侧身正手小斜线击球同样是个”极限球"。该击球迫使陈幸同再次跨步正手位，受生理所限只能回直线球，符合"逢斜变直”的技术规律。若张本美和

具备相应的衔接技术意识，完全可以在第11板提前站位反手位，以斜线球进攻，从而转化出“双边斜线战术”终结该回合，比赛结果就会相反，由此可见，乒乓球衔接技术规律的掌握程度直接体现战术对运动员比赛结果的影响。

然而，由于缺乏系统的衔接技术训练，目前的专业运动员难以在实战中对以上两个衔接技术规律做出精准判断，这正是张本美和在该案例中出现两次误判的根本原因。也反映出她缺乏衔接技术意识，战术元素“落点”无法成功转化为她的实战战术能力。

4 讨论

通过条件分析法所提炼的运动员战术模式，仅反映其战术行为的外在表现特征，不能直接等同于运动员对该战术的完全掌握，毕竟篇幅所限，我们不能以一分球视频来以偏概全。但可以肯定的是掌握衔接技术规律是将乒乓球战术元素转化为运动员实战战术能力的关键因素。判断运动员战术掌握程度，需结合其在不同赛事场景下的战术重复运用频率进行动态评估。在衔接技术理论尚未形成系统认知前，运动员战术知识体系主要依赖教练员的代际传承与自身实践积累的传统模式。这种经验驱动的知识获取模式，导致运动员战术运用存在显著的个体差异与随机性，制约了战术能力的标准化提升与团队协同发展。在此背景下，构建具有普适性的衔接技术规律体系，已成为推动运动员战术能力提升的关键突破口。

5 结论与建议

以上研究表明，掌握衔接技术规律是突破传统模式的核心路径。为推进乒乓球技战术能力提升，建议深入理解并熟练运用衔接技术规律。

5.1 强化衔接技术训练

根据研究结果，掌握衔接技术规律是提升实战战术能力的关键。在训练中，应针对不同技术动作之间的衔接进行专项练习，如正手攻球与反手推挡、拉球与扣杀等技术前后两板的衔接。通过多球训练、模拟比赛等方式，让运动员熟悉各种衔接技术的运用场景，提高在比赛中的反应速度和动作流畅性。从理论上来说，衔接技术的流畅性能够减少运动员在转换技术动作时的时间损耗，使战术执行更加高效，从而在比赛中获得更多的主动进攻机会。

5.2 深化衔接技术理论应用

在未来的研究和训练中，需进一步深化衔接技术理论的应用。研究不同打法（如快攻、弧圈、削球、特异等）与衔接技术的结合方式，探索如何根据运动员的特点和对手的情况，灵活运用衔接技术制定个性化的战术方案。同时，降低战术运用的偶然性，消除个体间的显著差异，通过系统的训练和理论指导，使运动员能够更稳定、科学地发挥战术水平，提升竞技表现的稳定性与科学性。

参考文献

[1] 吴焕群，张晓蓬．中国乒乓球竞技制胜规律的科学研究与创新实践［M］．北京：人民体育出版社，2009：32.
[2] 熊志超．让衔接技术理论开启乒乓球运动员的战术思维［M］．沈阳: 东北大学出版社，2022：10.
[3] 李晓东．现代乒乓球制胜之道（上）［J］．乒乓世界，2010（1）：98.
[4] 熊志超．业余乒乓球运动员衔接技术的训练［J］．体育学刊，2010，7（8）.
[5] 熊教练说乒乓战术．2013年全运会男团决赛樊振东vs王励勤决赛一分球视频案例分析［EB/OL］．https://v.douyin.com/WfkQ9toBzD8/.
[6] 熊志超，廖锋．培育一棵乒乓幼苗过程中若干训练理念和战术及心理训练方法的思考［J］．中国体育研究，2019，1（2）：46.
[7] 熊教练说乒乓战术．2025年WTT澳门世界杯半决赛王楚钦与雨果一分球视频案例分析［EB/OL］．https://v.douyin.com/-qgbruntNb8/.
[8] 熊教练说乒乓战术．2022年WTT新加坡大满贯赛陈梦与王艺迪一分球视频案例分析［EB/OL］．https://v.douyin.com/hu2y2VckyPs/.
[9] 熊教练说乒乓战术．2025年WTT重庆冠军赛孙颖莎与陈幸同的比赛一分球视频案例分析［EB/OL］．https://v.douyin.com/8um50wS2EXQ/.
[10] 教练说乒乓战术．2025年WTT重庆冠军赛林诗栋与林昀儒的比赛一分球视频案例分析［EB/OL］．https://v.douyin.com/L5P_rP_dWgQ/.
[11] 超然象外．2021乒乓球战术分析与专题研究系列之118［EB/OL］．中国博乒网论坛，取自http://bbs.chinatt.com/forum.php?mod=viewthread&tid=1582581&extra=page%3D1.
[12] 熊教练说乒乓战术．2024中国超级联赛黄友政与林诗栋一分球比赛一分球视频案例分析［EB/OL］．https://v.douyin.com/3VQJNiyQ_jE/.
[13] 熊教练说乒乓战术．2024年巴黎奥运会孙颖莎与李恩惠一分球比赛一分球视频案例分析［EB/OL］．https://v.douyin.com/V8bJMHIx8vs/.
[14] 熊教练说乒乓战术．2023年WTT新乡冠军赛陈梦与早田希娜一分球比赛一分球视频案例分析［EB/OL］．https://v.douyin.com/cfiYf4MkFq0/.
[15] 熊教练说乒乓战术．2025WTT仁川冠军赛张本美和对战陈幸同一分球比赛视频案例分析［EB/OL］．https://v.douyin.com/cYKbH1ooTQ0/.

https://doi.org/10.35534/scps.0703030

Table Tennis Tactics: Thematic Research and Diagnostic Analysis

Chi Chiu Hung[1] Sulaiman Yahefu[2] Liao Feng[1]

1. Fengheng International Sports Co., Ltd., Hong Kong, China;
2. Children's School of Xinjiang Medical University, Ürümqi

Abstract: This study aims to conduct an in-depth exploration of the construction logic and dynamic application mechanism of tactical strategies in table tennis competitions, and to strive for exploring the integration path that connects theoretical research on connection techniques with practical application. Focusing on "placement"—a tactical element among the five competitive factors—as the core research object, the study systematically analyzes the formation mechanism and operation laws of table tennis tactics. By constructing a table tennis tactical theoretical framework based on placement research, selecting typical competition cases of multiple groups of high-level athletes, and applying the conditional analysis method for tactical diagnosis and evaluation based on the connection technique theory, this study carries out specialized research and diagnostic analysis on athletes' tactical awareness. The research results show that mastering the laws of connection techniques is a key factor in transforming table tennis tactical elements into athletes' practical tactical capabilities. Future research can further deepen the application of the connection technique theory, reduce the randomness of tactical application, eliminate significant differences between individuals, and thereby improve the stability and scientificity of athletes' competitive performance.

Keywords: Table tennis tactics; Connection technique theory; Conditional analysis method; Internal connection; Tactical capability