

人际关系理论视角下大学新生负性生活事件与自杀意念的关系研究

李红燕¹ 武剑倩² 倪晓莉³ 闫 琼¹

1. 西安交通大学学生心理发展指导中心, 西安;

2. 西安交通大学公共政策与管理学院, 西安;

3. 西安交通大学人文学院, 西安

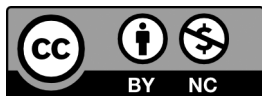
摘 要 | 目的: 探讨负性生活事件、人际关系与大学新生自杀意念之间的关系。方法: 使用青少年生活事件量表、人际关系需求问卷和自杀意念问卷, 采用整群抽样法对陕西高校781名大学新生进行调查。结果: 大学新生自杀意念检出率为15.1%, 其中, 0.9%的新生经常有自杀意念。大学新生的自杀意念、负性生活事件与人际需求之间存在显著相关。中介效应检验表明, 人际需求在负性生活事件与自杀意念之间起完全中介作用, 中介效应量为0.092。结论: 负性生活事件不仅直接影响大学新生的自杀意念, 还通过增加其受挫的归属感和累赘感, 进而影响自杀意念。

关键词 | 自杀意念; 大学新生; 人际关系理论; 人际关系需求; 负性生活事件

Copyright © 2025 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



自杀意念 (Suicidal Ideation) 是个体在思想上产生的想要死亡的想法, 但没有付诸行动 (Bagge C L et al., 2014)。自杀意念对自杀未遂和自杀死亡有着非常重要的启动作用, 会在自杀企图之前的一段时间内增加, 发现自杀意念是预防自杀的优先事项 (McFeeters D et al., 2015)。因此, 探索引发和强化自杀意念的风险因素, 有助于为自杀风险的评估和干预提供预期信息。负性生活事件通常是需要改变以重新适应日常生活的客观事件, 如家庭争吵、家庭财务问题、退学或成为犯罪的受害者等 (Panadero S et al., 2018)。负性生活事件是引发自杀意念的一个重要风险因素。经历负性生活事件的

人更容易产生自杀意念和行为, 但目前对负性生活事件的研究通常仅关注将生活事件本身作为青少年自杀行为的潜在危险因素, 而其中的机制尚不明确, 有待深入研究。

自杀的人际关系理论 (The Interpersonal Theory of Suicide) 认为, 有两个核心要素导致了自杀意念: 受挫的归属感和知觉到的累赘感 (Becker S P et al., 2020; 李建良, 俞国良, 2014)。受挫的归属感是当个体的归属感需要未得到满足时产生的一种痛苦的心理状态。知觉到的累赘感是一种无效感和不胜任感。研究表明, 归属受挫、累赘感与自杀意念显著相关, 是自杀意念的近因

基金项目: 西安交通大学2024年本科教学改革研究项目 (项目编号: 2445Y); 西安市2025年度社会科学规划基金项目 (项目编号: 25JY85)。

通讯作者: 李红燕, 西安交通大学大学生心理健康教育与咨询中心副教授, 研究方向: 心理健康教育与心理咨询。

文章引用: 李红燕, 武剑倩, 倪晓莉, 闫琼. (2025). 人际关系理论视角下大学新生负性生活事件与自杀意念的关系研究. *中国心理学前沿*, 7(6), 758-764.

<https://doi.org/10.35534/pc.0706121>

风险因素。当这两种状态同时出现时,自杀意念风险最大(Tang S et al., 2022)。个体在经历负性生活事件后不久出现自杀意念的概率增加,这种影响可能是由归属受挫和累赘感所驱动的(Glenn C R et al., 2021)。即生活事件可能通过直接途径与自杀意念联系,也可能通过导致个人产生归属受挫和累赘感进而与自杀意念相关联。

目前,国内研究发现大学生的自杀意念检出率约15.9%(车洪莹,贾俊兴,2023)。探讨自杀意念产生机制对于预防自杀行为具有重要现实意义。本研究在自杀的人际关系理论视角下,提出并验证负性生活事件通过受挫的归属感和感知到的累赘感对大学生自杀意念影响的模型。以此为大学生自杀意念的干预提供实证依据。

1 对象与方法

1.1 研究对象

采用整群抽样的方法对陕西省高校大一新生进行问卷调查。纳入标准:(1)全日制在校大一新生;(2)自愿参加本次调查。事先告知被调查者研究目的、自愿参与和保密事项。现场组织研究对象,由经过培训的调查人员发放问卷,研究对象现场填写问卷,填写完成后统一收回。最终收集了900份问卷,筛选出非完整回答和规律作答的无效问卷后,获得有效问卷共781份,有效率为86.8%。

1.2 调查工具

(1) 青少年生活事件量表(ASLEC)

青少年生活事件量表(adolescent self-rating life events checklist, ASLEC)用于评估大学新生的生活事件发生频率和应激强度(辛秀红,姚树桥,2015)。该量表共26个条目,由人际压力、学习压力、受惩罚、丧失、健康适应五个因子组成。按照是否发生以及发生事件的心理感受采用李克特5点计分法(1=没有影响;5=极重度)。得分越高,表明所遭受的负性生活事件对本人的影响越严重。本研究中,该量表的Cronbach' α 系数为0.89。

(2) 人际需求问卷(INQ)

人际需求问卷(interpersonal needs questionnaire, INQ)由受挫的归属感和感知到的累赘感两个分问卷组成,共15个条目,用于评估大学新生的人际关系需求及其所导致的自杀风险(李晓敏等,2015)。采用李克特七点计分,1(“完全不正确”)至7(“完全正确”)。得分越高,代表个体受挫的归属感和感知到的累赘感程度越严重,自杀风险越高。本研究中,该量表的Cronbach' α 系数为0.84。

(3) 自杀意念调查

自杀意念调查主要询问参与者近一年来有过自杀想法的频率。回答为四个选项:1表示“从来没有”,2表示“偶尔”,3表示“有时”,4表示“经常”。

1.3 统计学分析

数据统计分析使用SPSS 27.0,平均数、标准差和百分比用于描述被调查者的人口学特征和自杀意念检出率。采用独立样本 t 检验和方差分析进行不同群体间比较。变量及维度之间的关系采用皮尔逊相关分析。使用Amos24.0构建混合结构方程模型以分析变量之间路径及中介效应。 $p<0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 各量表得分情况

如表1所示,本研究总样本781人中,男生599名(76.7%),女生182名(23.3%)。非独生子女279(35.7%)名,工科专业686人(87.8%)。来自农村和乡镇的学生463人,占总样本59.3%。总样本平均年龄为19.36,标准差为1.28。81.8%的新生没有留守经历,8.8%的新生曾有过父亲或母亲不在家的经历,9.3%的学生经历父母均不在家的情况。自杀意念检出率为15.1%,其中,14.2%的大一新生偶尔或有时有自杀念头,0.9%的新生经常有自杀念头。

表1 负性生活事件、人际关系需求和自杀意念总问卷及其维度得分情况及性别和独生情况上的差异比较

Table 1 Scores in negative life events, relationship needs, and suicidal ideation, and comparison of gender differences $\bar{x}$ (s)

	负性生活 事件	人际 压力	学习 压力	受惩罚	丧失	健康 适应	人际关系 需求	受挫的 归属感	感知到的 累赘	自杀 意念
总均分	1.446 (0.379)	1.624 (0.638)	1.882 (0.650)	1.169 (0.311)	1.347 (0.500)	1.462 (0.459)	1.721 (0.701)	1.981 (0.889)	1.332 (0.681)	1.239 (0.614)
男生	1.441 (0.387)	1.617 (0.647)	1.867 (0.661)	1.178 (0.327)	1.333 (0.491)	1.459 (0.471)	1.726 (0.688)	1.993 (0.874)	1.325 (0.675)	1.219 (0.590)
女生	1.462 (0.352)	1.647 (0.609)	1.932 (0.612)	1.140 (0.249)	1.395 (0.530)	1.469 (0.418)	1.705 (0.744)	1.939 (0.935)	1.353 (0.704)	1.308 (0.684)
t	-0.638	-0.558	-1.178	1.682	-1.412	-0.245	0.356	0.720	-0.494	-1.584
p	0.524	0.577	0.239	0.093	0.159	0.807	0.722	0.472	0.622	0.114
独生子女	1.425 (0.367)	1.599 (0.607)	1.867 (0.648)	1.165 (0.309)	1.314 (0.492)	1.430 (0.455)	1.653 (0.649)	1.896 (0.857)	1.287 (0.630)	1.221 (0.600)
非独生	1.484 (0.399)	1.669 (0.689)	1.909 (0.653)	1.177 (0.314)	1.407 (0.511)	1.518 (0.462)	1.844 (0.772)	2.132 (0.926)	1.412 (0.759)	1.272 (0.638)
t	-2.080	-1.471	-0.860	-0.535	-2.495	-2.558	-3.508	-3.496	-2.344	-1.118
p	0.038	0.142	0.390	0.593	0.013	0.011	<0.001	<0.001	0.019	0.264

负性生活事件、人际关系需求和自杀意念总问卷及其维度得分情况及性别和独生情况上的差异比较结果如表1所示。结果显示,负性生活事件、人际关系需求和自杀意念总问卷及其维度得分在性别上的差异无统计学意

义。非独生子女的生活事件问卷总均分明显高于独生子女,具体表现在丧失和健康适应这两个维度上。在人际关系需求问卷和受挫的归属感、感知到的累赘两个维度上,非独生子女的得分均明显高于独生子女。

表2 负性生活事件、人际关系需求和自杀意念总问卷及维度得分在专业和居住地上的差异比较

Table 2 Scores in negative life events, relationship needs, and suicidal ideation, and comparison of gender differences $\bar{x}$ (s)

	负性生活事件	人际压力	学习压力	受惩罚	丧失	健康适应	人际关系需求	受挫的归属感	感知到的累赘	自杀意念
工科	1.442 (0.377)	1.621 (0.639)	1.867 (0.647)	1.169 (0.305)	1.344 (0.492)	1.460 (0.458)	1.729 (0.700)	1.997 (0.886)	1.328 (0.684)	1.223 (0.591)
非工科	1.475 (0.397)	1.644 (0.630)	1.995 (0.659)	1.172 (0.354)	1.373 (0.559)	1.472 (0.469)	1.660 (0.710)	1.862 (0.905)	1.356 (0.664)	1.358 (0.757)
<i>t</i>	-0.793	-0.323	-1.806	-0.099	-0.527	-0.229	0.910	1.388	-0.374	-1.668
<i>p</i>	0.428	0.747	0.071	0.921	0.598	0.819	0.363	0.166	0.709	0.098
农村	1.427 (0.368)	1.597 (0.615)	1.878 (0.659)	1.164 (0.311)	1.301 (0.468)	1.449 (0.451)	1.682 (0.694)	1.925 (0.874)	1.319 (0.690)	1.225 (0.603)
城市	1.523 (0.415)	1.731 (0.714)	1.897 (0.611)	1.189 (0.312)	1.536 (0.580)	1.512 (0.490)	1.877 (0.708)	2.206 (0.914)	1.383 (0.643)	1.297 (0.656)
<i>t</i>	-2.849	-2.351	-0.314	-0.890	-4.690	-1.522	-3.113	-3.563	-1.044	-1.234
<i>p</i>	0.005	0.019	0.754	0.374	<0.001	0.128	0.002	<0.001	0.297	0.218

表2为本研究主要变量的得分在学生专业和居住地上的差异比较。结果显示,生活事件、人际关系需求和自杀意念总问卷及其维度得分在学生专业上的差异无统计学意

义。城市组的生活事件问卷总均分明显高于农村组,具体表现在人际压力和丧失这两个维度上。在人际关系需求问卷和受挫的归属感维度上,城市组的得分均明显高于农村组。

表3 负性生活事件、人际关系需求和自杀意念总问卷及维度得分在家庭年收入和留守情况上的差异比较

Table 3 Scores in negative life events, relationship needs, and suicidal ideation, and comparison of gender differences $\bar{x}$ (s)

	负性生活事件	人际压力	学习压力	受惩罚	丧失	健康适应	人际关系需求	受挫的归属感	感知到的累赘	自杀意念
3万及以下	1.501 (0.392)	1.682 (0.646)	1.903 (0.626)	1.176 (0.303)	1.477 (0.548)	1.515 (0.476)	1.882 (0.778)	2.199 (0.976)	1.405 (0.727)	1.266 (0.617)
4~7万	1.449 (0.391)	1.636 (0.612)	1.848 (0.642)	1.183 (0.372)	1.365 (0.538)	1.453 (0.431)	1.667 (0.609)	1.924 (0.761)	1.281 (0.619)	1.304 (0.690)
8万及以上	1.415 (0.366)	1.588 (0.641)	1.882 (0.666)	1.160 (0.293)	1.270 (0.442)	1.435 (0.458)	1.650 (0.671)	1.878 (0.857)	1.308 (0.673)	1.203 (0.584)
<i>F</i>	3.779	1.651	0.313	0.377	13.208	2.281	8.699	10.209	1.944	1.727
<i>p</i>	0.023	0.192	0.732	0.686	<0.001	0.103	<0.001	<0.001	0.144	0.179
没有	1.430 (0.374)	1.608 (0.64)	1.868 (0.662)	1.161 (0.308)	1.315 (0.474)	1.452 (0.462)	1.694 (0.699)	1.952 (0.901)	1.306 (0.663)	1.203 (0.573)
母亲或父亲不在家	1.539 (0.457)	1.717 (0.664)	1.936 (0.63)	1.235 (0.375)	1.510 (0.644)	1.542 (0.535)	1.899 (0.777)	2.135 (0.898)	1.543 (0.848)	1.261 (0.610)
父母均不在家	1.499 (0.331)	1.673 (0.593)	1.959 (0.554)	1.178 (0.264)	1.475 (0.530)	1.471 (0.339)	1.790 (0.620)	2.082 (0.751)	1.352 (0.636)	1.534 (0.851)
<i>F</i>	3.405	1.153	0.909	1.802	7.436	1.222	3.061	1.853	3.829	9.764
<i>p</i>	0.034	0.316	0.403	0.166	0.001	0.295	0.047	0.157	0.022	<0.001

表3为本研究主要变量的得分在家庭年收入和留守情况上的差异比较。结果显示,生活事件和人际关系需求总问卷及其维度得分在家庭年收入上存在差异。事后检验结果表明,家庭年收入在8万元以上组的生活事件问卷总均分和人际需求问卷总均分都最低;在丧失维度和受挫的归属感维度上,家庭年收入在3万元以下组的得分均为最高。结果还显示,生活事件总问卷及其维度、感知到的累赘和自杀意念的得分在学生留守情况上存在

差异。事后检验结果表明,无留守经历组的生活事件问卷总均分及丧失维度得分均明显低于其他两组。在感知到的累赘维度和自杀意念总均分上,留守组(父亲或母亲不在家、父母均不在家)的得分均明显高于无留守经历组。

2.2 相关分析

大学新生人际需求量表、生活事件量表与自杀意念各因子的相关分析结果如表4所示。

表 4 负性生活事件、人际关系需求和自杀意念的相关分析

变量	自杀意念	1	2	3	4	5	6	7	8
1. 生活事件总分	0.154**	1							
2. 人际压力	0.119**	0.795**	1						
3. 学习压力	0.142**	0.741**	0.528**	1					
4. 受惩罚	0.125**	0.795**	0.545**	0.420**	1				
5. 丧失	0.147**	0.809**	0.534**	0.404**	0.669**	1			
6. 健康适应	0.055	0.761**	0.490**	0.538**	0.510**	0.483**	1		
7. 人际关系需求总分	0.157**	0.343**	0.304**	0.270**	0.245**	0.238**	0.287**	1	
8. 受挫的归属感	0.121**	0.290**	0.257**	0.244**	0.174**	0.201**	0.258**	0.938**	1
9. 感知到的累赘	0.169**	0.315**	0.279**	0.215**	0.290**	0.220**	0.235**	0.736**	0.457**

大学新生生活事件量表、人际关系需求问卷各维度和自杀意念的相关分析结果如表4所示。结果表明,受挫的归属感、感知到的累赘、人际需求总分与自杀意念均正相关。人际关系、学习压力、受惩罚、丧失、健康适应等生活事件与自杀意念呈正相关。

2.3 负性生活事件、人际需求与自杀意念混合模型的路径分析

2.3.1 混合模型的构建

基于相关分析的结果,负性生活事件与人际关系和自杀意念之间均存在正相关。本研究将人际需求作为中介变量,负性生活事件为自变量,通过构建结构方程模型,采用最大似然法对模型进行检验。首先验证负性生活事件对于自杀意念的直接效应,其次验证人际需求作为中介变量加入模型后的间接效应。

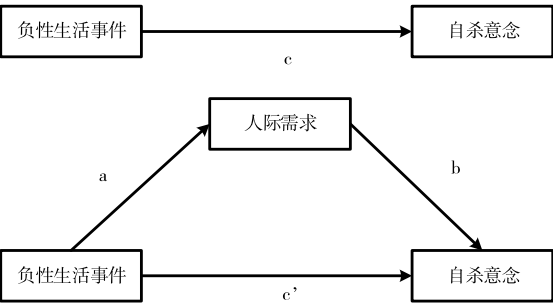


图 1 负性生活事件、人际需求与自杀意念的路径分析模型
Figure 1 Path analysis of negative life events, interpersonal needs, and suicidal ideation

2.3.2 模型分析结果

经过初步分析,认为留守情况可能是该模型的一个调节变量,分为留守组(包含两种情况:父亲或母亲不在家、父母均不在家)和非留守组,因此将留守情况转化为虚拟变量后作为控制变量纳入模型中。采用偏差校正Bootstrap方法及95%置信区间检验中介效应,Bootstrap设置随机抽样5000次。模型及相关标准化路径系数如图2所示。模型拟合指数为 $\chi^2=67.130$, $df=16$, $\chi^2/df=4.196$, $NFI=0.964$, $IFI=0.972$, $TLI=0.951$, $CFI=0.972$, $RMSEA=0.064$, $SRMR=0.027$, 中介模型拟合良好。分析结果显示,负性生活事件对自杀意念直接效应的95%置信区间不包含0,标准化效应值为0.065,说明直接效应显著。在加入人际需求为中介变量后,负性生活事件对自杀意念的影响效应95%置信区间为 $[-0.071, 0.187]$ 包含0。同时而中介效应的95%置信区间为 $[0.023, 0.195]$ 不包含0,中介效应量为0.092。表明人际需求在负性生活事件与自杀意念之间起完全中介作用,如表5所示。

为进一步检验学生的留守情况是否为人际需求中介模型的调节变量,进行了多群组分析,结果如表6所示。由表6可知,以学生留守情况为调节变量的人际需求中介模型的多群组分析拟合结果良好。结构协误差模型的AIC值和ECVI值分别为172.480和0.221,是所有模型中最小值,因此以结构协误差模型为最佳模型。

由表7可知,相比基线模型,其他模型卡方值的改变范围为14.066~56.969。虽然其中测量误差模型的卡方检验结果 p 值小于0.001,但是CFI、TLI、RMSEA等拟合指标的改变量均小于0.05,说明该模型具有跨留守情况分组稳定性,即学生留守情况的调节效应不具有统计学意义。

表 5 大学新生人际需求的中介和直接效应分析

Table 5 Indirect and direct effects on interpersonal needs of the university freshmen

标签	路径	标准化效应值	Stand S.E.	95%CI
a	负性生活事件 - 人际需求	0.504	0.064	[0.380, 0.622]
b	人际需求 - 自杀意念	0.183	0.076	[0.043, 0.359]
c	负性生活事件 - 自杀意念	0.065	0.016	[0.029, 0.107]

续表

标签	路径	标准化效应值	Stand S.E.	95%CI
c'	负性生活事件 - 自杀意念	0.067	0.060	[-0.071, 0.187]
a*b	间接效应	0.092	0.043	[0.023, 0.195]

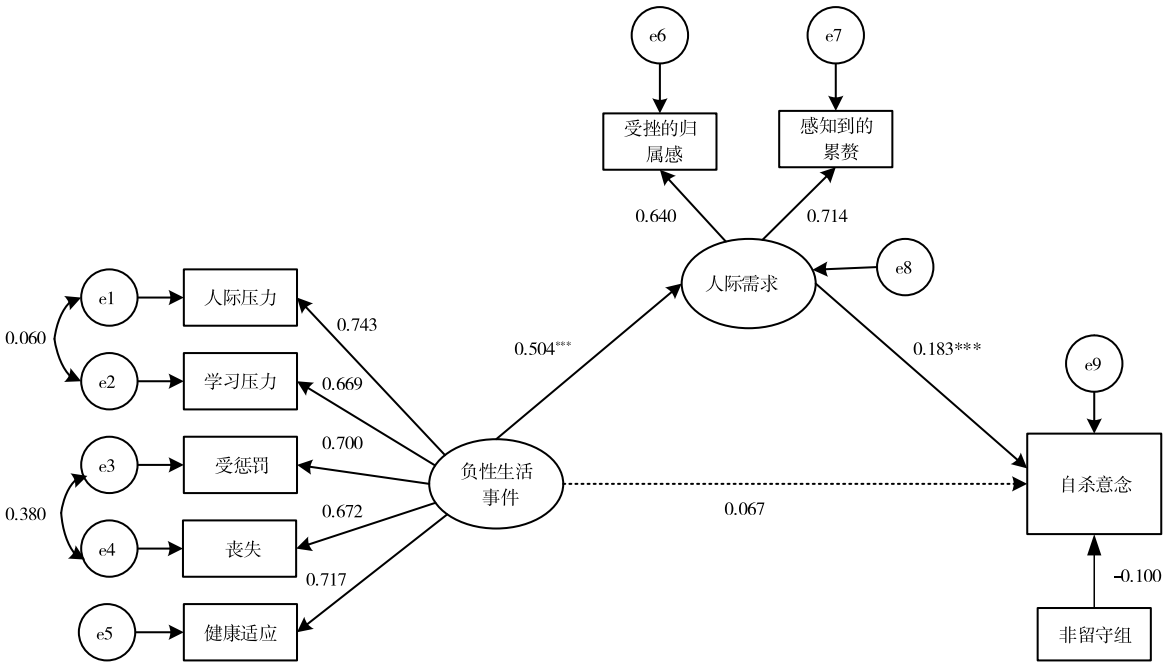


图 2 人际需求在负性生活事件与自杀意念之间的完全中介效应模型（模型2）

Figure 2 Mediating effect of interpersonal needs on the relationship between negative life events and suicidal ideation among university freshmen

表 6 大学新生人际需求中介模型的多群组分析拟合指标结果

Table 6 Multiple-group analysis fit indicators for the mediated model of interpersonal needs among university freshmen

模型	χ^2	df	χ^2/df	GFI	IFI	TLI	CFI	RMSEA	SRMR	AIC	ECVI
基线模型	100.853	34	2.966	0.969	0.964	0.94	0.964	0.050	0.0320	176.853	0.227
测量加权模型	114.919	41	2.803	0.966	0.960	0.945	0.960	0.048	0.0331	176.919	0.227
结构加权模型	115.351	42	2.746	0.966	0.960	0.947	0.960	0.047	0.0333	175.351	0.225
结构协方差模型	157.822	52	3.035	0.965	0.961	0.948	0.960	0.047	0.0335	173.644	0.223
结构协误差模型	116.480	44	2.647	0.965	0.961	0.950	0.961	0.046	0.0335	172.480	0.221
测量误差模型	157.822	52	3.035	0.949	0.943	0.938	0.942	0.051	0.0334	197.822	0.254

表 7 大学新生人际需求中介模型的不变性检验结果

Table 7 Invariance test of the mediator model of interpersonal needs among university freshmen

模型	$\Delta \chi^2$	Δdf	p	ΔGFI	ΔIFI	ΔTLI	ΔCFI	$\Delta RMSEA$	$\Delta SRMR$
测量加权模型	14.066	7	0.050	-0.003	-0.004	0.005	-0.004	-0.002	0.001
结构加权模型	14.498	8	0.070	-0.003	-0.004	0.007	-0.004	-0.003	0.001
结构协方差模型	14.791	9	0.097	-0.004	-0.003	0.008	-0.004	-0.003	0.002
结构协误差模型	15.627	10	0.118	-0.004	-0.003	0.010	-0.003	-0.004	0.002
测量误差模型	56.969	18	<0.001	-0.020	-0.021	-0.002	-0.022	0.001	0.001

3 讨论

经常有自杀念头的学生很可能会伴随自杀未遂或自我伤害的举动,如何转化和消减个体的自杀意念是预防自杀工作的重要内容。研究个体产生自杀意念的危险因素及内在机制有利于为减少自杀意念的干预提供科学依据。本研究对某高校大一新生体的调查结果显示,大学新生自杀意念检出率为15.1%,其中0.9%的新生经常有自杀念头。这基本与国内研究者经过元分析发现的15.9%自杀意念率接近(车洪莹,贾俊兴,2023)。因此,针对大学新生开展自杀意念筛查和进一步分级分类干预非常重要。

本研究发现,负性生活事件能够影响大学新生的自杀意念。对大学生而言,负性生活事件作为一种心理社会应激源对自杀意念的发生起着直接作用,包括人际压力、学习压力、受惩罚、丧失亲人和健康问题等都与自杀的想法和计划有关。以往研究同样认为,负性生活事件是自杀意念的重要预测因素,个人经历的负性生活事件越多,就更容易产生自杀意念(Jordan J T et al., 2018)。

本研究还发现,人际需求中的受挫的归属感和感知到的累赘感与自杀意念显著相关。受挫的归属感包括孤独和缺乏相互关怀,常见于自我报告孤独感强、朋友少、独居、家庭不完整、社交退缩和家庭冲突的个体。感知到的累赘感则表现为不合理地认为自己是负担,并产生严重的自我厌恶。人类有基本的归属感需求和自我尊重与接纳的需求,当这些基本心理需求得不到满足时,会导致一系列消极后果,如抑郁水平升高,生理和心理健康水平降低,进而导致整个生命周期中自杀意念、企图和死亡率增加(Forkmann T et al., 2021)。这与人际关系自杀理论高度一致:高水平的累赘感和低水平的归属感是引发自杀意念的近端和充分原因,并且多数时候与社会支持不足有关。

本研究结果表明,人际需求在负性生活事件与自杀意念之间起完全中介作用。也就是说,当负性生活事件强度达到一定水平,并且对个体产生心理上的负面影响,包括降低归属感和增强累赘感时,个体容易产生自杀意念。因此,自杀意念的产生是一个复杂过程的最终产物,负性生活事件导致的心理累加效应和行为陷入多个问题困扰的状态是产生自杀意念的重要原因。

另外,大学新生早期留守情况与自杀意念存在一定关联,尽管并未发现其中的调节作用。以往研究认为,在家庭环境中缺乏归属感、觉得自己是他人的负担,以及在需要的时候没有人可以求助的青少年,自杀风险尤其高(Opperman K et al., 2015)。学生的早期留守状态导致他们容易陷入这种缺乏归属感、负担感,以及无助感之中。再加上缺乏有效的支持系统来帮助他们应对学习、人际、健康等各方面的压力,也无法获得有效的应

对措施指导,导致他们比非留守学生更容易产生自杀意念。

本研究提示,在大学心理健康工作中,可将负性生活事件的经历、人际需求问题或支持缺乏问题纳入大学新生临床自杀风险评估。对于有自杀念头的大学新生,自杀干预应包括:针对个人认知扭曲的认知行为疗法,发展应对负性生活事件的能力与策略培训,构建互帮互助团体的有效社会支持网络。总之,高校需要开发、测验并推广一套能够系统提高大学生自我价值感、归属感和希望感的心理干预方案。

本研究的局限在于,作为横断研究,支持人际需求在负性生活事件影响大学新生自杀意念之间因果联系的证据有限。未来研究希望能增加样本量并开展追踪调查,以进一步明确其中的因果关系。此外,自杀意念与负性事件、各种形式的心理变化和精神病理学密切相关,未来将针对这些心理特征与精神病理展开进一步研究。

4 结论

本研究样本中,大学新生自杀意念检出率为15.1%,自杀意念检出率较高,尤其是曾经有过留守情况的学生,值得高度关注。人际需要未得到满足,同时体验到低归属感和高累赘感的学生在遭遇负性生活事件时,更容易产生自杀意念。

参考文献

- [1] Bagge, C. L., Littlefield, A. K., Conner, K. R., et al. (2014). Near-term predictors of the intensity of suicidal ideation: An examination of the 24h prior to a recent suicide attempt. *Journal of Affective Disorders*, (165), 53–58.
- [2] McFeeters, D., Boyda, D., & O'Neill, S. (2015). Patterns of stressful life events: Distinguishing suicide ideators from suicide attempters. *Journal of Affective Disorders*, (175), 192–198.
- [3] Panadero, S., Martín, R., & Vázquez, J. J. (2018). Suicide attempts and stressful life events among homeless people in Madrid (Spain). *Journal of Community & Applied Social Psychology*, 28(4), 200–212.
- [4] Becker, S. P., Foster, J. A., & Luebbe, A. M. (2020). A test of the interpersonal theory of suicide in college students. *Journal of Affective Disorders*, (260), 73–76.
- [5] 李建良, 俞国良. (2014). 自杀的人际关系理论: 研究与临床应用. *中国临床心理学杂志*, 22(1), 126–131.
- [6] Tang, S., Reily, N. M., Arena, A. F., et al. (2022). People who die by suicide without receiving mental health services: a systematic review. *Frontiers in Public Health*, (9), 736948.
- [7] Glenn, C. R., Kleiman, E. M., Kandlur, R., et al. (2021).

- Thwarted belongingness mediates interpersonal stress and suicidal thoughts: an intensive longitudinal study with high-risk adolescents. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, 51(3), 295–311.
- [8] 车洪莹, 贾俊兴. (2023). 大学生自杀意念检出率及相关因素 Meta 分析. *心理月刊*, 18(15), 69–71+131.
- [9] 辛秀红, 姚树桥. (2015). 青少年生活事件量表效度与信度的再评价及常模更新. *中国心理卫生杂志*, 29(5), 355–360.
- [10] 李晓敏, 辛铁钢, 袁靖, 等. (2015). 人际需求问卷中文版测评大学生样本的效度与信度. *中国临床心理学杂志*, 23(4), 590–593.
- [11] Jordan, J. T., Samuelson, K. W., & Tiet, Q. Q. (2018). Impulsivity, painful and provocative events, and suicide intent: Testing the interpersonal theory of suicide. *Suicide and Life-Threatening Behavior*, 49(4), 1187–1195.
- [12] Forkmann, T., Glaesmer, H., Paashaus, L., et al. (2021). Testing the four main predictions of the Interpersonal–Psychological Theory of suicidal Behavior in an inpatient sample admitted due to severe suicidality. *Behavior Therapy*, 52(3), 626–638.
- [13] Opperman, K., Czyz, E. K., Gipson, P. Y., et al. (2015). Connectedness and perceived burdensomeness among adolescents at elevated suicide risk: an examination of the interpersonal theory of suicidal behavior. *Archives of Suicide Research*, 19(3), 385–400.

The Association between Negative Life Events and Suicidal Ideation in College Freshmen: An Interpersonal Theory Perspective

Li Hongyan¹ Wu Jianqian² Ni Xiaoli³ Yan Qiong¹

1. Student Mental Development Guidance Center, Xi'an Jiaotong University, Xi'an;

2. School of Public Policy and Administration, Xi'an Jiaotong University, Xi'an;

3. School of Humanities, Xi'an Jiaotong University, Xi'an

Abstract: Objective: To investigate the association between negative life events, interpersonal relationships and suicidal ideation among college freshmen. Methods: A total of 781 college freshmen from a university in Shaanxi were surveyed using the Adolescent Life Events Scale, the Interpersonal Relationship Needs Questionnaire, and the Suicidal Ideation Questionnaire with the cluster sampling method. Results: The prevalence of suicidal ideation among college freshmen was 15.1 per cent, of which 0.9 per cent had frequent suicidal ideation. Suicidal ideation, negative life events and interpersonal needs were significantly correlated among college freshmen. The mediation effect test showed that interpersonal needs fully mediated the association between negative life events and suicidal ideation, with a mediation effect size of 0.092. Conclusion: Negative life events have not only directly influenced the suicidal ideation of college freshmen, but also influencing suicidal ideation by increasing their thwarted belongingness and perceived burdensomeness.

Key words: Suicidal ideation; University freshmen; Interpersonal theory; Interpersonal needs; Life events