

武术文化融入广东高校校园体育 与校园文化的适应性发展研究

林 才

广州工商学院, 广州

摘 要 | 武术文化是中华优秀传统文化的重要组成部分, 其融入高校校园对传承民族精神、增强文化自信具有重要意义。本研究以广东高校武术文化为研究对象, 系统探讨武术文化在校园体育与校园文化中的适应性发展路径, 旨在为高校武术教育的创新提供理论支持与实践参考。

关键词 | 武术文化; 校园体育; 适应性发展; 文化传播; 广东高校

Copyright © 2025 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



武术作为中华优秀传统文化的重要载体, 其当代传承与发展已上升至国家文化战略层面。国务院《关于实施中华优秀传统文化传承发展工程的意见》(2017)明确提出“将传统体育项目纳入学校体育课程体系”的政策导向, 教育部《高等学校课程思政建设指导纲要》(2020)则强调“将中华传统体育精神融入课程育人体系”。广东省作为南派武术发源地, 拥有洪拳、蔡李佛拳等国家级武术类非遗项目, 《粤港澳大湾区发展规划纲要》特别提出“共建人文湾区, 强化岭南文化传承发展”。广东省教育厅2021年颁布《新时代学校体育美育高质量发展行动计划》, 明确将武术纳入高校体育课程改革重点方向, 要求“每校培育1~2个传统体育特色项目”。

当前广东高校武术教育呈现“竞技主导、文化缺位”的结构性矛盾。这种现象与中共中央办公厅、国务院办公厅《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的

意见》中“深度挖掘传统体育项目的育人价值”的要求形成明显落差。尤其在粤港澳大湾区建设背景下, 高校武术文化传承面临传统师徒制向现代教育体系转化的适应性挑战, 亟需构建具有地域特色的校园武术文化生态系统。

1 研究目的

武术文化作为中华民族传统文化的精髓, 承载着深厚的历史底蕴与哲学思想, 其传承对增强民族文化自信、培育青年综合素质具有重要意义。然而, 在广东高校中, 武术文化的融入面临课程内容重技术轻文化、校园活动形式单一、赛事创新不足、社会协同机制缺失等挑战, 制约了其教育价值与文化传播效能。本研究以广东高校武术文化为对象, 旨在厘清武术文化融入校园的现状与瓶颈, 构建“文化传承—创新传播—社会协同”的适应性发展框架, 提出系统性实践策略, 为武术教育

基金项目: 2023—2024学年广州工商学院校级质量工程项目(高等教育教学改革项目)成果(项目编号: JXGG20231080)。

作者简介: 林才, 硕士研究生, 广州工商学院讲师, 研究方向: 武术文化。

文章引用: 林才. 武术文化融入广东高校校园体育与校园文化的适应性发展研究[J]. 中国体育研究, 2025, 7(3): 187-191.

<https://doi.org/10.35534/scps.0703027>

从“技艺传授”向“文化育人”转型提供理论支持与实践路径，助力传统文化在现代教育中的创造性转化。

2 研究方法

(1) 文献分析法

通过梳理国内外武术文化、校园体育教育相关文献，厘清武术在当代教育中的功能定位，为策略设计提供理论支撑。

(2) 案例研究法

选取广州体育学院、华南师范大学、广州大学、广东技术师范大学、广州工商学院5所高校武术文化开展情况为样本，对比各校在武术课程改革、社团运营、赛事组织等方面的具体措施（如课程设计、技术应用、活动形式）。从成功案例中总结有效模式，为其他高校提供参考。通过真实案例揭示广东高校武术文化融入的共性问题（如“重技术轻文化”“赛事同质化”）。样本覆盖体育专业院校、综合类大学、师范院校，代表性强。

3 文献综述

3.1 理论基础

(1) 文化适应性理论

文化适应性理论（Cultural Adaptation Theory）认为，传统文化在现代社会的传播需要不断适应新的社会环境与受众需求（Berry, 1997）。高校武术文化的发展不仅要保持武术的传统精髓，还需结合大学生的兴趣、认知特点以及社会发展趋势进行调整。例如，武术课程的内容设计可融入现代健身理念，使其不仅具有竞技性，还兼具健身、娱乐及心理调适功能。同时，武术文化传播还可结合新媒体技术，如短视频平台、在线课程和社交媒体互动，以适应数字化时代大学生的学习习惯。

(2) 体育文化传播理论

体育文化传播理论（Sports Cultural Transmission Theory）认为，体育文化的传播不仅依赖于竞技体育，还需借助校园文化、课程教育、社团活动等多种形式，以形成完整的文化生态系统（Sage, 1990）。

(3) 多元体育教育理论

多元体育教育理论（Diverse Physical Education Theory）强调体育教育应涵盖多种运动形式，以适应不同人群的需求，并结合现代教育技术进行优化（Kirk, 2010）。

3.2 武术文化相关概念

有学者认为武术文化的核心是武术的“技法”（刘文武, 2015）。结合相关文献，本研究总结武术文化的概念：武术文化是一个涵盖武术技法、思想观念、实践体系等多方面内容的综合性文化体系，核心包括技术、思想和实践层面内容。它不仅是中华民族的文化瑰宝，

也是一种独特的社会实践方式，具有重要的教育、体育、艺术和文化传播价值。

4 武术文化融入的挑战分析

对广东5所高校进行实地调研（如武术教师和学生访谈、课程观察、武术活动参与与记录等），分析武术文化融入校园体育的挑战。武术文化在广东高校的推广面临结构性困境：课程过度侧重技术传授而弱化文化内涵，导致哲学思想与伦理规范教学缺位；校园活动依赖仪式性展演，新媒体传播未能有效触达学生群体；赛事体系同质化严重，竞技导向挤压文化创新空间；社会协同存在资源错配，民间武术组织与高校缺乏制度化对接机制。深层矛盾源于教育评价体系对传统文化的边缘化，以及全球化背景下青年群体的文化认同疏离。

(1) 课程体系：文化传承的断裂

现有课程将武术简化为体育技能训练，普遍忽视岭南武术的地域文化阐释。师资队伍的文化素养不足，难以衔接传统武术哲学（如“以德立身”的伦理观）与现代教育目标，导致学生选课动机以学分驱动为主导。

(2) 校园活动：传播效能不足

活动设计停留于单向展示，未建立数字媒体时代的沉浸式体验路径。形式化展演替代深度参与，缺乏将武术精神与青年价值观联结的意义生产机制，削弱文化认同构建效能。传播失效进一步加剧武术传统文化与现代校园生活的疏离。

(3) 赛事体系：创新维度缺失

赛事项目集中于规定套路竞赛，对抗性与创编类内容严重匮乏。评价标准片面强调动作规格，未将武德践行、文化理解等维度纳入量化体系，形成精英化闭环而排斥大众参与。赛事教育功能被弱化。单一竞技模式背离《高等学校课程思政建设指导纲要》（2020）提出的“全员育人”要求，且无法满足学生多元化需求（如健身、创意表达）。评价机制的文化缺位，进一步割裂武术“术道合一”的本质。

(4) 社会协同：制度性障碍

地方非遗资源与高校需求存在认知错位：民间组织强调原真性传承，高校侧重教育适配性改造。政策层面缺乏专项支持，《粤港澳大湾区发展规划纲要》的文化共建要求尚未形成可操作的武术协同路径。

5 优化武术文化融入广东高校的适应性发展策略

武术文化在广东高校的适应性发展，需基于文化传承与时代需求的双重逻辑，构建从课程改革、活动创新到社会联动的系统性策略。本章结合文化适应性理论、体育传播理论与现代教育技术，提出以下优化路径，旨在突破现有瓶颈，实现武术文化的深度融入

与创新传播。

5.1 构建“文化+技术”双驱动的课程模式：注重文化传承

文化适应性理论强调传统文化需通过形式与内容的创新实现现代转化 (Berry, 1997)。武术课程需在保留

传统技法的同时, 结合学生认知特点与社会需求, 解决“教什么”和“怎么教”: “分层设计+技术赋能”, 打破“重技术轻文化”困局, 在武术课程内容与形式进行创新重构, 形成符合现代教育发展的高校武术教学体系, 课程体系分层设计如表1所示。

表1 课程体系分层设计

Table 1 Layered design of martial arts curriculum

分层	内容
基础层	开设“武术与传统文化”通识必修课, 内容涵盖武术历史(如岭南洪拳的起源)、哲学思想(如道家“刚柔并济”理念)及武德教育(如“以武止戈”的伦理观)
拓展层	设置“传统武术技法与实战应用”选修模块
高阶层	开设“武术文化创新实践”项目制课程

(1) 基础层

面向全体学生开设“武术与传统文化”通识必修课, 内容涵盖武术历史(如岭南洪拳的起源)、哲学思想(如道家“刚柔并济”理念)及武德教育(如“以武止戈”的伦理观)。课程通过案例分析增强代入感, 例如结合黄飞鸿纪念馆的史料解读武术的社会功能。

(2) 拓展层

针对体育专业学生设置“传统武术技法与实战应用”选修模块, 邀请佛山鸿胜馆教练教授蔡李佛拳的发力技巧, 并结合运动生物力学分析动作原理。

(3) 高阶层

开设“武术文化创新实践”项目制课程, 学生需完

成跨学科课题, 如设计武术主题的VR游戏或策划非遗武术纪录片, 成果纳入学分考核, 技术赋能教学场景有以下几方面。

第一, 虚拟现实技术应用。与科技公司合作开发“岭南武术VR教学系统”, 模拟南派武术的实战场景(如咏春木人桩训练), 学生通过头显设备进行沉浸式学习, 系统实时反馈动作标准度。

第二, 智能穿戴设备辅助。引入运动手环监测学生训练时的心率、肌肉发力数据, 结合AI算法生成个性化训练报告, 帮助学生优化动作细节。例如, 针对“洪拳马步稳定性不足”的问题, 系统可推荐针对性增强训练方案, 考核机制多元化如表2所示。

表2 考核机制多元化

Table 2 Diversified assessment of martial arts courses

考核	内容
技术	开演评分, 但权重降低至40%, 重点考察动作的流畅性与文化表达
文化理解	增设小组辩论、文化短剧创作等形式以及武术历史文化
实践创新	参与武术社团活动、赛事策划或社会调研

(1) 技术考核

保留传统套路演练评分, 但权重降低至40%, 重点考察动作的流畅性与文化表达(如眼神、呼吸与招式的协调)。

(2) 文化理解考核

增设小组辩论、文化短剧创作等形式, 要求学生以“武术与当代青年价值观”为主题进行展示, 由师生共同评分。

(3) 实践创新考核

将学生参与武术社团活动、赛事策划或社会调研纳入考核体系, 占比20%, 激励学以致用。

通过分层课程与技术创新, 学生不仅能掌握武术技法, 更能理解其文化内核, 同时为后续校园活动与赛事

提供人才储备。

5.2 创新校园活动的传播路径

体育文化传播理论强调, 文化活动的有效传播与内化依赖于构建“传播—参与—认同”的完整闭环 (Sage, 1990)。该理论框架揭示, 单一的信息输出难以形成深层次的文化影响力, 关键在于通过多元化的载体与互动机制, 吸引不同背景的学生群体主动融入文化实践, 进而达成价值认同与文化自觉。

具体到校园武术文化推广, 传统的单向展演模式(如舞台表演、技术示范)虽具直观性, 但其传播深度与广度往往受限, 难以突破特定兴趣圈层。此类模式易使学生停留在“观看者”层面, 缺乏深度体验与情感联结, 导致文化认同感薄弱。因此, 亟需突破既有范式,

探索更具渗透力与粘性的传播路径。

创新的核心在于构建多维互动传播生态。除线下活动外,应充分利用校园新媒体矩阵(如公众号、短视频平台、线上社区),结合图文、短视频、直播等形式,生动展示武术的历史底蕴、文化内涵与当代价值,降低认知门槛,扩大初始接触面;强化参与机制,设计分层次、趣味化的参与形式至关重要。例如,面向初学者开设体验式工作坊(如武术健身操、短器械基础);为进阶者组织小型擂台赛、套路创编活动;结合校园文化节设置武术主题游园、文化沙龙等。此类活动需注重互动性(如师生对练、团队协作)、挑战性与趣味性,将“观看”转化为“亲历”,使学生在身体力行中感受武术魅力;深化认同培育,通过建立武术社团、兴趣小组等长效平台,营造学习共同体氛围;组织分享会、成果展演,鼓励学生讲述自身习武故事,连接个人成长与武术精神(如坚韧、礼仪、自强),促进武术文化从外在技艺向内在价值认同转化。

5.3 赛事体系重构:竞技性与文化性的平衡

多元教育理论强调,教育性赛事的核心价值在于通过形式与内容的多样性激发学生深层参与动机(Kirk, 2010)。该理论对校园武术赛事建设具有重要启示:传统以套路竞技为核心的单一化赛事模式,难以覆盖学生多元兴趣谱系,亦弱化了武术作为文化载体的教育功能。因此,亟需构建竞技性、文化性与创新性有机统一的赛事生态,实现从“技术比拼”向“文化实践”的范式转型。平衡竞技性与文化性,扩大参与基础。

重构的关键在于打破赛事维度的局限性。在文化维度上,赛事设计应系统融入武术文化元素。例如:增设武术史知识竞答、器械演变主题展览、地域拳种文化解说等环节;设置“武德精神践行奖”,将礼仪规范、团队协作纳入评分体系;邀请非遗传承人开展赛前工作坊,强化学生对武术文化基因的认知。在竞技维度上,需拓展项目多样性:除传统套路赛事外,引入短兵对抗、散打体验赛等对抗性项目,以及武术健身操、器械创意编排等团体项目,满足不同技能水平学生的参与需求。尤为重要的是建立分层竞技机制——设置“新秀组”“精英组”等组别,降低参与门槛,避免“唯高水平竞技”导向。

5.4 社会协同机制:校地资源互哺的武术教育生态构建

基于协同发展理论(左丽君等,2025),高校武术教育需突破封闭式发展桎梏,通过校地资源系统整合构建“教学—实践—产业”三维驱动生态。其核心在于建立双向赋能机制:一方面,高校吸纳地方非遗传承人、民间拳师担任实践导师,将地域拳种、传统器械等文化资源转化为特色课程内容;另一方面,通过开放场馆设施、输出设计智力和科研成果反哺地方,如联合开

发AR武术教具、共建武术文旅人才订单班,实现硬件资源与智力资本的深度置换。此种协作需依托实体载体落地——在社区武馆设立学分制实习站,于非遗基地共建产学研中心,形成“人才共育、设施共享、技术共创”的物理枢纽。

5.5 实施保障机制

制度性保障是可持续协同的关键。行政层面应建立地方体育部门、教育机构与高校的三方协调机制,通过《校地资源协同协议》明确权责配置与利益分配规则;学术层面则需设立武术文化研究中心,系统开展地方拳种数字化建档、传承人口述史整理等研究,为实践提供学术支撑。政策支持方面,建议广东省教育厅将武术课程创新纳入高校评估指标,并提供专项经费补贴。师资培训方面,定期组织教师赴非遗基地研修,并开设“武术+新媒体”跨学科培训课程。学生激励方面,设立“武术文化奖学金”,表彰在课程、活动与科研中表现优异者。

6 结论与建议

6.1 结论

武术文化在广东高校的适应性发展需以“文化深耕”与“创新传播”为双核驱动,构建“课程—活动—赛事—社会”四位一体的多层次传播生态。研究发现,当前广东高校武术文化融入的瓶颈主要体现在三方面:其一,课程体系过度聚焦竞技技术,缺乏对武术哲学、武德等文化内核的系统性阐释;其二,校园活动形式固化,未能结合新媒体技术实现文化传播的破圈效应;其三,高校与社会武术资源的协同机制松散,传统武术的活态传承与现代教育需求脱节。研究进一步表明,武术文化的校园适应性发展需实现“三个转变”:从“技艺传授”向“文化育人”转变,从“单向输出”向“多元互动”转变,从“封闭教学”向“开放协同”转变。例如,引入VR/AR技术模拟岭南武术历史场景,可增强学生的文化沉浸感;通过“武术+非遗”模式将醒狮、南拳等地域文化符号嵌入校园赛事,能提升活动的吸引力与传播力。此外,高校与地方武馆、非遗基地的深度合作,可形成“资源互补—文化共育—成果共享”的良性循环,推动武术文化从校园传承向社会辐射延伸。

6.2 建议

建议广东高校设立专项基金支持武术教研,通过课程重构、技术赋能与多方联动,实现武术文化从“技艺传承”向“文化育人”的转型,为中华优秀传统文化的现代创新提供实践范式;加强师资培训与跨学科合作,推动武术文化从“校园传承”向“社会辐射”转型,助力中华优秀传统文化的创造性转化。

参考文献

- [1] Berry J W. Immigration, acculturation, and adaptation [J]. *Applied Psychology*, 1997, 46 (1): 5-48.
- [2] Sage G H. Power and ideology in American sport: A critical perspective [M]. Human Kinetics Publishers, 1990.
- [3] Kirk D. Physical education futures [J]. Routledge, 2010.
- [4] 刘文武, 金龙, 朱娜娜. “武术文化”的剖析与评价 [J]. *体育科学*, 2015, 35 (6): 83-89.
- [5] 张凯. 浅谈传统武术文化在高校体育教学中的传承与创新 [J]. *当代体育科技*, 2018, 9 (22): 180-182.
- [6] 陈姗. 教育现代化背景下武术教学平台的信息化建设 [J]. *湖北体育科技*, 2022, 41 (12): 1125-1128.
- [7] 王伟. 计算机虚拟现实技术在高校武术教学中的应用研究 [J]. *数字通信世界*, 2023 (4): 107-109.
- [8] 左丽君, 郭振华, 潘伟. 文化自觉与文脉赓续: 中华武术文化在体育教育中的传承与发展 [J]. *武术研究*, 2025 (1): 26-28.

Research on the Adaptive Development of Martial Arts Culture into Campus Sports and Campus Culture in Guangdong Universities

Lin Cai

Guangzhou College of Technology and Business, Guangzhou

Abstract: Martial arts culture is an important part of China's excellent traditional culture. Its integration into university campuses is of great significance for inheriting the national spirit and enhancing cultural confidence. This study takes the martial arts culture of Guangdong universities as the research object, systematically explores the adaptive development path of martial arts culture in campus sports and campus culture, and aims to provide theoretical support and practical reference for the innovation of martial arts education in universities.

Key words: Wushu culture; Campus sports; Adaptive development; Cultural communication; Guangdong universities