

我国体育赛事研究的发展趋势

——基于CiteSpace可视化分析

易美林¹ 余志豪² 向明霞¹ 贾茨宝¹ 刘勇³

1. 成都大学体育学院, 成都;

2. 成都体育学院运动休闲学院, 成都;

3. 四川旅游学院旅游文化产业学院, 成都

摘要 | 体育赛事是近年来我国在体育领域研究的热点, 对于促进体育运动的开展以及全民健身的普及具有重要作用。本研究旨在概括体育赛事的研究热点, 以推动体育赛事在我国的发展, 同时致力于预测体育赛事未来的研究方向。研究的意义在于对体育赛事相关研究进行系统性的梳理, 以跨学科的研究视角, 为相关研究者提供启示与参考, 从而更好地推动体育赛事在我国的发展, 使体育赛事服务于国家战略, 促进体育强国的建设, 实现体育强国的目标。研究采用CiteSpace 6.3软件, 对2015—2025年期间体育赛事相关研究领域的关键词频次、中心性、聚类等进行分析和研究, 并绘制可视化图谱。研究结果显示, 有关我国体育赛事的研究具有跨学科的属性, 作者及机构之间的合作不足, 研究的热点与政策和社会发展同步。因此, 对于我国体育赛事研究的启示与展望为: 强化跨主体协同机制; 加强对新兴前沿热点的应用研究。

关键词 | 体育赛事; 发展趋势; CiteSpace; 可视化分析

Copyright © 2025 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 前言

体育赛事是随社会的发展而形成和发展起来的, 在发展过程中会受到社会政治、经济和文化的影响, 并且其内容、形式、功能等都会不断发生变化^[1]。近年来, 随着我国经济的不断增长、社会的不断进步以及体育赛事活动的成功举办, 国民对体育赛事的需求愈发强烈, 体育赛事活动得到快速发展。经过多年的发展, 体育赛

事研究领域不断细化、研究深度不断加深、研究目标群体不断扩大, 国家对体育赛事的重视程度不断提高。2023年, 国家体育总局公布新修订的《体育赛事活动管理办法》, 文件中明确指出: “举办高危险性体育赛事活动的申请条件、审批程序、监督检查等规定, 同时建立了健全的赛事活动‘熔断’机制。”我国体育赛事活动的举办与管理得到了进一步完善^[2]。

基金项目: 高原山地旅游装备标准体系研究; 四川省山地体育旅游资源分类标准与评价体系研究 (XXTYCY2022A01)。

通讯作者: 刘勇, 四川旅游学院旅游文化产业学院, 博士, 教授, 研究方向: 文化遗产保护与旅游资源开发。

文章引用: 易美林, 余志豪, 向明霞, 等. 我国体育赛事研究的发展趋势——基于CiteSpace可视化分析 [J]. 中国体育研究, 2025, 7 (4): 310–317.

<https://doi.org/10.35534/scps.0704044>

在此过程中，对体育赛事的研究需要紧跟时代步伐，为后续体育赛事的开展指引方向。通过整理文献发现，赵红娟、姜健、杨涛等人认为具有一定影响力的体育赛事对旅游目的地能够产生影响，这种影响值得探讨并需在理论层面进行探析^[3]。张峰筠、刘东锋、吴殷等学者提出，体育赛事举办地居民对体育赛事的支持态度是体育赛事成功举办的关键因素^[4]。朱洪军、华康等人认为体育赛事高质量发展是推动体育产业成为国民经济支柱性产业的根本保证，但体育赛事高质量发展又受到多种因素的影响^[5]。由此可知体育赛事研究虽然受到了广泛关注，但是研究领域较庞杂，并未对体育赛事研究进行系统性的学术梳理，这对体育赛事相关研究的进一步开展造成了阻碍。因此，通过对我国体育赛事发展情况及趋势的研究，可以推动我国体育赛事健康稳步发展，这也是本文根本的研究目的与意义。

2 研究设计

2.1 数据来源

CiteSpace可以通过可视化方式呈现学科知识分布以及演化情况，将数据图形化、直观化地展现出来，使用CiteSpace软件生成相关知识图谱后，主要对其中的高频节点、聚类知识群、高中心性节点等进行解释^[6]。本研究主要以中国知网（CNKI）数据库为文献来源，借助高级检索功能，将“CiteSpace”“体育赛事”设置为关键词进行检索，检索后人工筛选出500篇符合要求的文献并导出。

2.2 研究方法

本文的主要研究方法为文献计量法。文献计量法是通过数据的统计及运算得出相关结论，能够较为客观地显示研究结果。本研究通过文献计量法，选取500篇与体育赛事有关的论文为样本，对我国体育赛事论文的核心作者数量、文献发文机构、关键词突现、关键词频次及中心性等进行量化分析，揭示我国体育赛事研究领域的前沿热点、演变趋势及发展规律。

3 研究结果与分析

3.1 核心作者可视化知识图谱分析

文章作者作为研究的主体，通过对作者之间的合作情况进行知识网络分析，可以呈现出该研究领域作者之间的合作网络结构^[7]。如图1所示，作者合作网络中，节点代表作者，节点的大小与作者发文量成正比；节点间连线代表作者间合作关系，连线宽度代表合作强度。该图谱节点数为257，连线数为126，网络密度为0.0038，表明体育赛事领域研究作者群体关联程度低，尚未形成跨区域、跨领域的紧密合作体系。从局部集群来看，网络中已形成若干以核心学者为枢纽的小型研究团队：杨涛、刘东锋等学者的研究偏向体育赛事的社会价值，以朱洪军为核心的团队则聚焦体育赛事运营管理，其研究多涉及体育产业与区域经济联动、城市形象塑造与群众体育融合等方向。这表明体育赛事研究领域的科研团队研究方向各有侧重，且地理分布较为分散。在网络合作关系图中，各科研人员之间的合作态势较为松散，部分科研人员形成了一定规模的研究团队，但这些团队之间的合作较少，合作关系主要集中于团队内部，这种缺乏紧密合作的状况不利于体育赛事研究领域的资源整合与学术交流发展。未来应加强科研人员之间的跨团队合作、整合研究资源、加强学术交流，这将有助于推动体育赛事领域的整体进步。

表 1 作者发文数量统计表

Table 1 Statistics on the number of publications by authors

排序	姓名	发文量	年份
1	杨涛	5	2015
2	刘东锋	5	2016
3	朱洪军	5	2019
4	万晓红	4	2018
5	刘亚云	4	2018
6	冯加付	4	2020

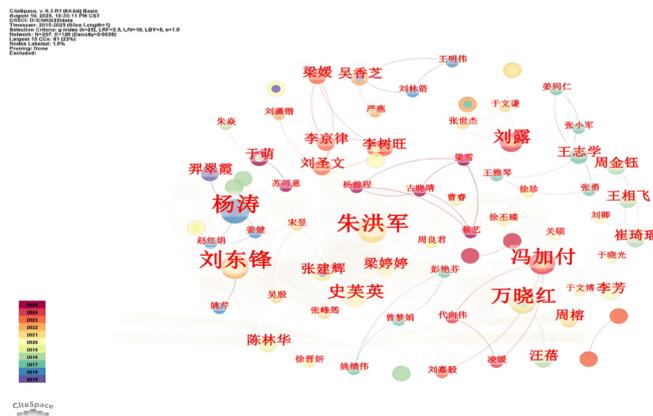


图 1 核心作者知识图谱

Figure 1 Core author knowledge graph

3.2 发文机构分析

发文机构的分布特点与合作情况的分析反映出该研究领域在不同地区、不同机构的发展情况，可以为该研究领域进行人才选拔、培训与学术交流合作等提供重要的参考^[8]。图2中节点的大小表示机构的发文数量，节点间的连线表示机构之间的合作关系，连线宽度则代表合作强度，研究机构的分布与合作模式，体现了领域研究的资源投入与平台支撑。该图谱的节点数为238，连线数为124，网络密度为0.0044，与作者合作网络相似，机构间的协作同样呈现松散的特点。从发文量来看，上海体育学院经济管理学院、东北师范大学体育学院、华南师范大学体育科学学院等机构表现突出，这可能与其学科积淀密切相关。其次，从地域来看，主要发文机构集中在经济较发达地区，上海体育学院依托长三角体育产业优势，在赛事经济与管理领域研究起步早、资源集中；华南师范大学则借助珠三角群众体育的活跃实践，在体育赛事与社会治理融合方面成果显著。此外，武汉

体育学院、福建师范大学等机构也形成了稳定的研究产出，但区域间的合作较少，对体育赛事的研究具有局限性。未来可以通过加强不同区域和学科间的交流合作，鼓励更多的科研机构参与体育赛事相关研究，进一步促进研究成果共享。

表 2 研究机构发文数量统计表

Table 2 Statistical table of research institution publication outputs

排序	机构	发文量	年份
1	上海体育学院经济管理学院	9	2015
2	东北师范大学体育学院	8	2018
3	华南师范大学体育科学学院	8	2019
4	武汉体育学院新闻传播学院	5	2018
5	华中师范大学体育学院	5	2015
6	武汉体育学院研究生院	5	2018

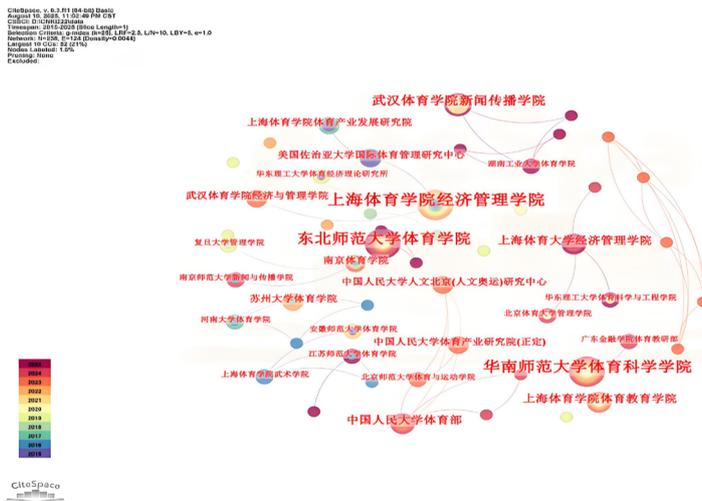


图 2 研究机构合作知识图谱

Figure 2 Collaborative knowledge graph of research institutions

3.3 关键词共现知识图谱分析

关键词作为文献研究的核心主题，运用CiteSpace软件通过出现频次高、中心性高的关键词来识别研究领域的热点主题^[9]。对体育赛事领域文献样本进行关键词聚类分析，依据网络结构和聚类清晰度，运用模块值(Q值)和平均轮廓值(S值)作为评价图谱绘制效果的依据^[10]。

关键词共现网络的结构与聚类特征，是识别研究热点与学科交叉的核心依据。由图3参数信息可知该图谱结构显著且聚类合理(Q=0.6737, S=0.9659)。图谱节点数为288，连线数为436，网络密度为0.0105，聚类分析后自动标识出12个聚类标签。12个聚类标签中，#0体育赛事、#1体育管理、#2乡村振兴、#3体育经济等聚类规

模最大，且节点间连线密集，体现出这些主题的核心地位。进一步分析可见，聚类间存在显著的交叉关联：例如体育经济与体育产业、体育消费高频共现，反映赛事经济价值的研究已形成体系；乡村振兴则与乡村体育、群众体育紧密连接，显示体育赛事服务国家战略的研究方向正在兴起。这种交叉特征印证了体育赛事研究的跨学科属性：既涉及管理学层面的赛事组织，又关联经济学层面的产业拉动，更融入社会学层面的社会价值实现。未来可以进一步探索不同区域间的协同发展，以及如何通过政策和文化对体育赛事进行推广，促进体育赛事的持续开展，进而为体育赛事相关研究提供素材。

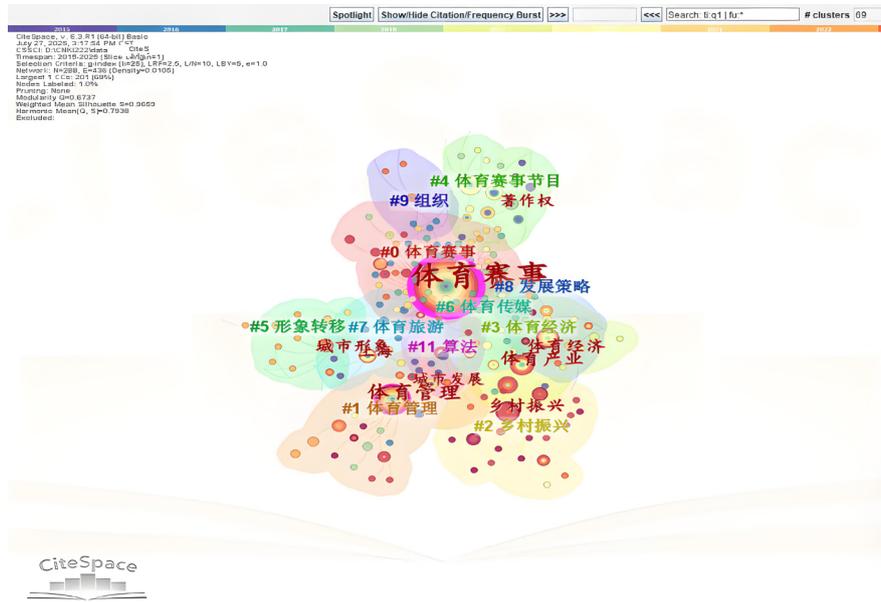


图3 关键词聚类知识图谱

Figure 3 Knowledge graph of keyword clustering

3.4 关键词频次和中心度分析

在关键词共现知识图谱中，节点大小表示关键词频次，关键词频次越大，节点越大；节点连线越密集，则中心性越高^[11]。如表3所示，排名前10的高频关键词为“体育赛事”“体育管理”“体育经济”“乡村振兴”“体育产业”等，这些关键词与图3关键词共现知识图谱的分析具有高度的一致性。关键词的频次与中心度，分别反映主题的研究热度与在网络中的连接作用。

结合表3、表4可知，高频关键词中，体育赛事作为核心主题居首，体育管理、体育经济紧随其后，表明赛事本身的组织运营与经济效应是长期研究焦点；乡村振兴、乡村体育虽频次未进入前三，但近年发文量增长显著，显然已成为新兴热点。中心度排名中，体育赛事、体育管理、乡村振兴位居前三，说明乡村振兴虽频次不及体育经济，但其在连接乡村体育、群众体育等主题中的枢纽作用更突出，反映出该主题已成为串联体育赛事与国家战略的关键纽带。值得注意的是，城市形象与协同治理的中心度虽低，但与体育赛事、体育管理的共现频率高，表明大型赛事对城市发展的影响及多主体协同办赛机制，仍是需深化的研究方向。

综上所述，高频关键词中体育赛事为核心，体育管理、体育经济是长期研究焦点，乡村振兴、乡村体育成新兴热点；中心度上乡村振兴枢纽作用显著，城市形象、协同治理相关研究仍需深化。因此在未来的研究中，可以重点关注高频次和高中心度所围绕的关键词进行研究。

表3 关键词频次统计表

Table 3 Keyword frequency statistics

Number	Count	Centrality	Year	Keywords
1	106	0.87	2015	体育赛事
2	24	0.16	2015	体育管理
3	16	0.04	2015	体育经济
4	14	0.08	2022	乡村振兴
5	14	0.04	2015	体育产业
6	11	0.03	2016	独创性
7	9	0.00	2018	群众体育
8	7	0.02	2019	协同治理
9	7	0.05	2018	城市形象
10	7	0.04	2023	乡村体育

表4 关键词中心度统计表

Table 4 Keyword centrality statistics table

Number	Count	Centrality	Year	Keywords
1	106	0.87	2015	体育赛事
2	24	0.16	2015	体育管理
3	14	0.08	2022	乡村振兴
4	7	0.05	2018	城市形象
5	16	0.04	2015	体育经济
6	14	0.04	2015	体育产业
7	7	0.04	2023	乡村体育
8	11	0.03	2016	独创性
9	7	0.02	2019	协同治理
10	9	0.00	2018	群众体育

3.5 关键词突现知识图谱分析

突现词指在特定的时间段内出现频次急剧增加或使用频率显著升高的关键词，根据突现词的词频变化可以判断研究领域的前沿与趋势^[12]。CiteSpace软件对体育赛事关键词进行分析，得到关键词突现知识图谱图4，对关键词的突现强度和突现时间进行分析，突现词的强度与时间分布，可直观呈现研究前沿的动态演进。图4显示，体育赛事研究的前沿主题随时间呈现明显阶段性特征：

2015年至2017年突现词以著作权、知识产权为主，反映早期研究聚焦赛事规范体系建设，与当时体育产业市场化初期的制度需求相契合。2017年至2020年新媒体、独创性成为热点，体现数字技术发展推动赛事传播与品牌创新研究，如社交媒体对赛事影响力的放大效应。2022年至2025年乡村振兴以最高强度突现，乡村体

育、群众体育、碳中和紧随其后，标志研究重心转向社会价值与可持续发展——既响应国家乡村振兴战略，又关注全民健康与绿色赛事理念，显示体育赛事研究与时代需求的深度绑定。此外，体育消费的突现反映了赛事对内需拉动的研究开始受到关注，进一步丰富了体育经济研究的维度。

体育赛事领域在不同时期突现的关键词不同，且关键词所持续的时间长短也不同，关键词反映了当时时代的热点，随社会的发展而变化。如近年来体育消费成了体育赛事的研究热点，体育消费对于拉动内需、推动我国体育赛事发展及增强人民幸福感具有重要作用，且其消费群体也呈现多样化特征^[13]。由于关键词突现具有一定的延续性，在今后的一至两年，乡村体育、群众体育方面的赛事有望成为新的研究热点和前沿问题，未来的研究者可以以此为切入点进行研究。

Top 16 Keywords with the Strongest Citation Bursts

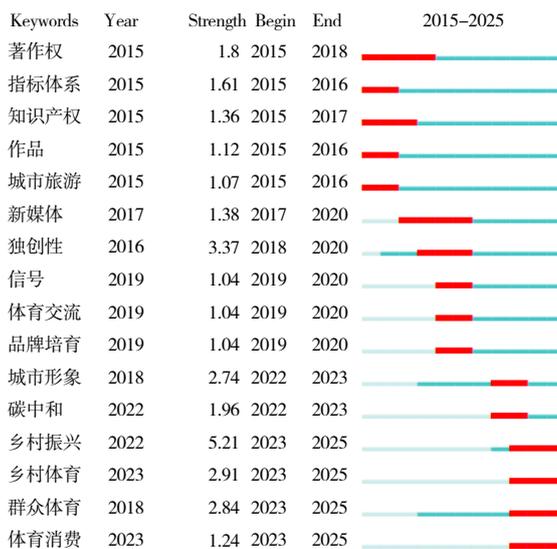


图 4 关键词突现知识图谱

Figure 4 Knowledge graph of keyword emergence

3.6 关键词聚类时线知识图谱分析

为了解各时间区间内体育赛事研究的关键词，在 CiteSpace软件中将显示最大的 K 个聚类设置为 8，故得到体育赛事关键词聚类时线知识图谱图5。图5通过时间维度展示各主题的演进轨迹，8 个聚类中前 3 个颜色最深，表明其持续热度最高。

2015年至2018年#0体育赛事聚类中，体育产业与体育经济等关键词密集出现，研究聚焦赛事的经济属性；#1体育管理聚类则以协同治理、风险管理为主，呼应大型赛事增多带来的管理需求。2019年至2021年新媒体、

品牌培育在#0聚类中凸显，反映赛事运营的数字化转型；#1聚类中城市形象出现频次上升，体现赛事与城市发展的关联深化。2022年至2025年#2乡村振兴聚类中乡村体育、群众体育成为核心，且与#0体育赛事的连线增强，表明赛事赋能乡村已成为整合性研究方向，研究场景从城市向乡村延伸，研究视角从精英赛事转向全民参与。体育赛事关键词在不同时期的变化与这一时段的经济发展和政策背景有关，有关体育赛事研究的热点也随社会发展和政策的颁布而变化，适应了时代的发展，因此在后续的研究中可以重点关注近两年的研究热点以及国家政策，针对这一方面进行调查研究。

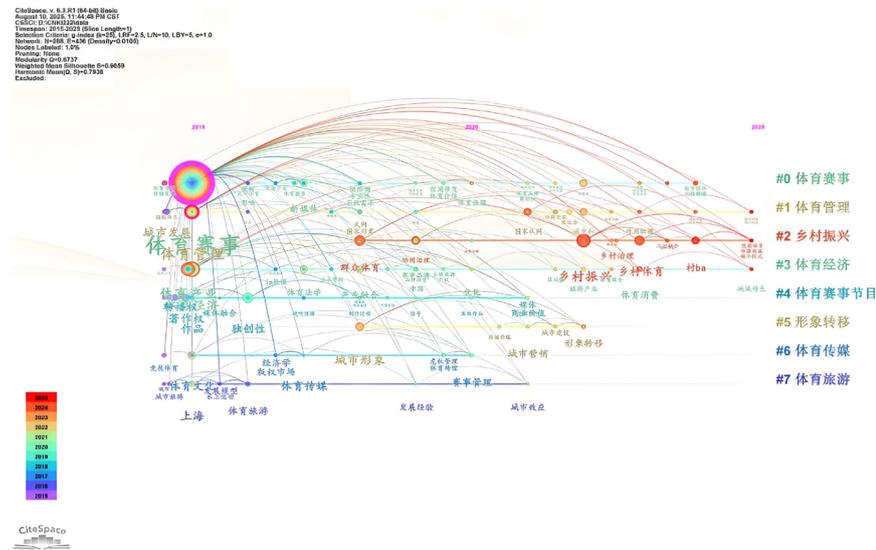


图5 关键词聚类时线知识图谱

Figure 5 Knowledge graph of keyword clustering time lines

4 研究结论与展望

4.1 研究结论

本研究基于CNKI数据库,运用CiteSpace软件对我国体育赛事相关研究进行可视化分析,通过对核心作者合作网络、发文机构分布、关键词共现、频次、中心度、突现及聚类时线等多维度分析,系统揭示了我国体育赛事研究的现状、热点与发展趋势,主要结论如下:

从发文作者和机构来看,国内关于体育赛事的研究呈现出“小集群、弱关联”的特征,这一特征可能与体育赛事研究的跨学科属性相关:学者背景涵盖体育学、经济学、管理学等多个领域,学科壁垒在一定程度上阻碍了作者之间的深度合作。此外,机构之间的合作存在明显局限,跨区域合作极少,大多数机构仅与所在区域内机构进行合作,这种局限性可能制约研究对全国性体育赛事发展规律的把握,日后应加强不同地区与团队之间的联系和合作,促进体育赛事研究的发展与进步。

从关键词共现、频次以及中心度来看,体育赛事与体育经济、体育消费等聚类重合,反映出开展体育赛事具有一定的经济价值,体育赛事的举办可以促进经济的发展。而体育赛事又与乡村体育、群众体育等紧密连接,结合乡村体育、群众体育等关键词出现的时间节点,可以看出我国体育赛事在发展过程中结合了时代政策,以政策为导向进行发展,充分体现了体育赛事研究与社会发展需求的紧密结合及跨学科属性。

从关键词突现和聚类时线所展示的研究热点来看,体育赛事在不同时期突现的关键词不同,且关键词持续的时间长短也不同,关键词反映了当时的社会热点,并

且以政策为导向,紧跟社会发展趋势。因此,根据体育赛事研究各阶段出现的关键词也可以总结出研究的方向,推算出未来一段时间内体育赛事的前沿热点及研究方向,为后续研究提供参考。

综上所述,本文对大量文献进行量化分析,实现了对研究领域的系统性梳理,为促进作者及机构间的深度合作奠定了基础,并且强调了研究热点与政策、社会发展具有同步性,因此在总结当前热点和趋势的基础上,可以预测未来体育赛事的前沿热点和研究方向,为后续研究提供参考和指引。

4.2 展望

基于对核心作者和发文机构知识图谱、关键词共现知识图谱、关键词频次和中心度分析、关键词突现以及聚类时线知识图谱的分析,可以得知我国体育赛事的研究热点及演进规律,体育赛事的研究热点不断拓宽,研究深度不断加强。未来体育赛事的研究还应关注以下几个方面。

第一,强化跨主体协同研究机制。针对当前核心作者与机构“小集群、弱关联”这一问题,可通过搭建全国性体育赛事研究联盟、设立跨学科专项课题等方式,推动体育学、经济学、社会学等领域学者及高校、企业、政府机构的深度合作,打破区域与学科壁垒,整合研究资源。

第二,加强对新兴前沿热点的应用研究。围绕当前体育赛事的热点——乡村振兴、乡村体育、群众体育和体育消费等,推动研究从理论转向实践。例如,通过跟踪“村BA”“乡村马拉松”等典型案例,解析赛事赋能乡村产业融合、文化传承的具体机制;针对群众体育需

求,设计分年龄段、分区域的赛事供给方案,强化赛事对全民健康的促进作用;探索通过举办体育赛事,如何更好地推动体育消费,从而促进经济的发展。

综上所述,未来有关体育赛事的研究需紧扣国家战略与民生需求,以问题为导向、以合作为支撑,推动我国体育赛事研究向更具系统性、实践性与创新性的方向发展,为体育强国与健康中国建设提供更有力的智力支持。

参考文献

- [1] 黄海燕, 张林. 体育赛事的基本理论研究——论体育赛事的历史沿革、定义、分类及特征 [J]. 武汉体育学院学报, 2011, 45 (2): 22-27.
- [2] 潘怡, 刘桂海. 地方性体育赛事风险何以治理? ——基于4R危机理论模型的考察 [J]. 体育学研究, 2025, 39 (1): 23-35, 44.
- [3] 赵红娟, 姜健, 杨涛. 体育赛事对旅游目的地影响及其理论探析 [J]. 西安体育学院学报, 2016, 33 (5): 533-537.
- [4] 张峰筠, 刘东锋, 吴殷, 等. 体育赛事举办地居民的体育赛事涉入度、心理收益与支持态度之间的关系研究——以“上海网球大师赛”为例 [J]. 首都体育学院学报, 2021, 33 (3): 316-325, 347.
- [5] 朱洪军, 华康. 体育赛事多元主体参与困境和策略研究 [J]. 体育科研, 2021, 42 (3): 37-45.
- [6] 陈悦, 陈超美, 刘则渊, 等. CiteSpace知识图谱的方法论功能 [J]. 科学学研究, 2015, 33 (2): 242-253.
- [7] 徐嘉辉, 刘翔. 基于CiteSpace的我国网球运动研究可视化分析 [J]. 体育科技文献通报, 2025, 33 (3): 226-229.
- [8] 邓妮姣, 王华倬, 高鹏. 我国体育思想研究的科学知识图谱分析 [J]. 北京体育大学学报, 2018, 41 (6): 13-20.
- [9] 林德明, 陈超美, 刘则渊. 共被引网络中介中心性的Zipf-Pareto分布研究 [J]. 情报学报, 2011, 30 (1): 76-82.
- [10] 陈悦, 陈超美, 胡志刚, 等. 引文空间分析原理与应用: CiteSpace实用指南 [M]. 北京: 科学出版社, 2014: 24.
- [11] 李笋南, 刘禹涵. 中国体育用品领域研究现状、热点及前沿——基于CNKI和CiteSpace可视化计量分析 [J]. 武汉体育学院学报, 2023, 57 (11): 42-49.
- [12] 刘则渊, 陈悦, 侯海燕. 科学知识图谱: 方法与应用 [M]. 北京: 人民出版社, 2008: 56.
- [13] 顾丹东, 刘冬磊, 王子朴. 我国体育消费研究的现状与启示——基于CSSCI来源期刊文献综述 [J]. 广州体育学院学报, 2022, 42 (2): 98-109.

The Development Trend of Sports Event Research in China —Based on Citespace Visual Analysis

Yi Meilin¹ Yu Zhihao² Xiang Mingxia¹ Jia Cibao¹ Liu Yong³

1. School of Physical Education, Chengdu University, Chengdu;

2. School of Sports and Leisure, Chengdu Sport University, Chengdu;

3. College of Tourism and Cultural Industry, Sichuan Tourism University, Chengdu

Abstract: Sports events have become a research hotspot in China's sports field in recent years, playing a significant role in promoting the development of sports activities and the popularization of national fitness. This study aims to summarize the research hotspots in sports events to advance their development in China while also forecasting future research directions. The significance of this research lies in systematically reviewing studies related to sports events from an interdisciplinary perspective, providing insights and references for relevant researchers to better promote the development of sports events in China. This will enable sports events to serve national strategies, contribute to the construction of a strong sports nation, and achieve the goal of building a powerful sports country. The study employs CiteSpace 6.3 software to analyze and examine keyword frequency, centrality, and clustering in the field of sports events research from 2015 to 2025, generating visual maps. The findings indicate that research on sports events in China exhibits interdisciplinary characteristics, with insufficient collaboration among authors and institutions. Research hotspots align with policy and social development trends. Therefore, the implications and prospects for sports events research in China are: strengthening cross-entity collaboration mechanisms and enhancing applied research on emerging frontier hotspots.

Key words: Sports events; Development trend; CiteSpace; Visual analysis