

## 融合新质生产力理念的跨学科创新创业教育生态系统构建研究

——以重庆科技大学为例

王 猛 刘 枢 陈以会 李太福

重庆科技大学创新创业学院，重庆

**摘 要** | 在新质生产力的理念下，跨学科创新创业教育是高等教育改革的新方向，是培养创新型人才的重要途径。本文以重庆科技大学为例，研究跨学科创新创业教育生态系统的构建，首先分析跨学科教育和创新创业教育的现状和面临的挑战，依据新质生产力要求下的教育模式，提出一个包含知识融合、资源整合、协同创新在内的教育生态系统框架，强调各主体（高校、企业、政府、社会）间的交互协作；随后根据上述分析对生态系统在实际应用中取得的效果进行评估。结果显示，该生态系统能够显著提高学生的跨学科合作能力、创新意识，以及创业实践能力，同时也有利于促进科技成果转化。研究发现，该生态系统不仅提高了人才培养模式的创新性，也提升了学生的就业竞争力和创业成功率。最后，本文对生态系统实践中遇到的问题进行总结，并提出优化生态系统及扩大其推广应用的建议，为我国高等教育创新创业教育发展提供借鉴和参考。

**关键词** | 新质生产力；跨学科教育；创新创业；教育生态系统；人才培养

Copyright © 2025 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



基金项目：重庆市高等教育教学改革研究项目“新质生产力视角下的跨学科创新创业教育模式研究”（项目编号：243440）。

通讯作者：王猛，博士，讲师，重庆科技大学创新创业学院教师，研究方向：创新创业教育与管理。

文章引用：王猛，刘枢，陈以会，等：融合新质生产力理念的跨学科创新创业教育生态系统构建研究——以重庆科技大学为例[J]. 环境与资源, 2025, 7 (1): 162-174.

<https://doi.org/10.35534/er.0701012>

伴随着新质生产力理念的提出及其内涵逐渐清晰,新质生产力理念下的教育也成为高等教育改革的方向,跨学科创新创业教育正成为高校推进高等教育改革和培养新型人才的重要路径<sup>[1]</sup>。新质生产力以创新为根本,以技术进步和知识创造为动力,给经济社会发展带来新的动能<sup>[2]</sup>。基于这种背景下,需要高等教育不仅要注重知识传授,还要注重跨学科学习和创新实践能力培养的教育方式的改革,高等教育必须寻求符合当今时代发展趋势的人才培养模式。

新质生产力与创新创业教育存在天然的紧密联系,为创新创业教育提供理论支撑和实践方向<sup>[3]</sup>。跨学科创新创业教育打破了传统的学科壁垒,推动知识间的交错渗透,为学生提供更广阔的学涯和创新发展空间,学生在学科间跨界合作实践中,更好地理解 and 解决复杂而难以攻克的问题,提升自身的综合素质和实力<sup>[4]</sup>。重庆科技大学是一所主攻应用型的工科高校,紧随新质生产力发展的新风向,基于自身学校工科属性以及应用型人才培养的特殊性,不断探索“新质生产力+双创教育”培养模式,学校致力于推进跨学科创新创业教育理论与实践发展,培养具有创新意识、实践能力和责任担当的新时代复合型人才<sup>[5]</sup>。

创新创业教育系统是个动态发展的概念,属于典型的人—教育—社会环境生态系统。其内的教学生态、组织生态和社会环境生态以圈层的方式相互影响,与高校的学科教育、科研、社会服务等职能不断融合发展,是政府、企业、高校等利益主体共同推动的知识型商业产物,其中高校为前提,课程内容为核心<sup>[6]</sup>。本研究聚焦时代发展需求,探索并实践新质生产力视角下的跨学科创新创业教育生态系统构建:以重庆科技大学为例,总结现阶段跨学科教育与创新创业教育的现状及困境,构建以知识融合、资源聚集、协同发展为核心的生态系统模型,并结合实证研究评估该系统的实际成效。这一过程有助于推动我国高校在新质生产力发展的背景之下完成教育变革的新突破,进而实现“双创教育”在更广阔的范围内落地。

## 1 新质生产力理念与跨学科创新创业教育的关系研究

在当今社会和经济环境日新月异的当下,生产力的要素已经不能适应

发展的需要,新的生产力要素应运而生,这就是新质生产力。新质生产力理念是在数字化、智能化以及网络化等快速发展的大环境下,依托创新的核心驱动力,以科技的进步,知识的创造与应用作为新的生产力形态的经济和社会发展的理念。其强调的是知识和技术以及创新的深度融合,本质是基于知识的创新和技术进步实现生产力的进步和社会的发展。对于高等教育来说,培养人才不仅要关注专业的培养更要注重跨学科能力和创新实践。而跨学科创新创业教育则是利用新质生产力的理念,把不同学科的知识 and 资源融合在一起,让学生具有综合的能力和创新能力,可以破除学科之间的壁垒,实现不同学科的知识相互交叉,给学生提供了更多的创新创业空间。打破学生认知能力的界限,通过实践和项目的驱动方式来学习创新意识与创业能力,使学生更好地适应与推动社会 and 经济发展<sup>[7]</sup>。

在新质生产力背景下,对跨学科创新创业教育面临新的要求,主要体现在两个方面。首先,创新创业教育内容需要更加注重知识的融合与创新,不是简单的学科知识传授,必须加强跨学科知识整合和运用。其次,需要重视跨学科的创新能力的培养,让学生学会运用先进技术手段,加强实际项目和案例教学,强化学生实践环节。总之新质生产力理念下,要求我们在跨学科创新创业教育中要强化跨学科的知识融合、技术更新以及增强学生的实践能力等方面。培养具备综合能力与创新精神的人才<sup>[8]</sup>。

## 2 跨学科创新创业教育现状与挑战

### 2.1 跨学科和创新创业教育的现状分析

跨学科教育和创新创业教育在高等教育领域备受关注,被视为提升人才培养品质,推进社会经济发展的关键途径。跨学科教育要冲破传统学科之间的界限,借助学科相互交叉,知识整合,锻炼学生各方面能力,让学生能在解决复杂问题,推动科技创新和社会发展等事情上表现更强大,更有竞争力,而创新创业教育重视造就学生的创造力、实践能力以及创业精神,通过理论联系实际的方法,提升学生识别问题、分析问题以及解决问题的能力,促使科技成果变成产品,二者的相加不但有益于培育创新型、复合型人才,而且为我国高等教

育体系的改良与发展赋予新的思路与方向<sup>[9]</sup>。

在此背景下,各大高校积极探索跨学科教育与创新创业教育的融合路径,努力构建更开放、灵活、交叉融合的教育模式。重庆科技大学作为全国卓越工程师培养计划试点院校、全国应用技术大学(学院)联盟的理事长单位,以及重庆市重点打造的新工科高水平高校之一,在跨学科教育和创新创业教育方面积累了丰富的经验,并逐渐探索出了自己独特的教育模式。学校结合国家和地方经济社会发展需要,以工科为主业,提出“跨学科+创新创业”的教育模式,不断推动学科交叉融合,破除学科壁垒,让学生有更多的选择和机会。重庆科技大学在促进跨学科学习和创新创业教育上,设置了一些跨学科实践课程,鼓励学生在不同学科背景下进行协同学习,锻炼学生跨界思维及综合解决复杂问题的能力,学校开设了人工智能与智能制造、绿色能源与环境工程等交叉学科课程,加强理工科与管理、经济、艺术等学科的融合。设立多个创新创业实验室,包括智能制造实验室、工程技术创新中心、大数据与人工智能实验室等,给学生营造前沿科技研发和创新实践平台,让学生能够把理论知识应用于实际操作。重庆科技大学也非常注重对学生实践能力的培养,经常组织学生参加一些创业比赛,例如“互联网+”大学生创新创业大赛、挑战杯全国大学生课外学术科技作品竞赛等等。通过这样的竞赛活动来锻炼学生的团队合作、项目管理、市场调研、商业运作等综合能力,同时将科技成果转化为现实成果,并且依靠重庆市自身的产业发展优势,与很多企业建立了联系,形成了产学研一体化的合作模式,给学生们搭建起创新创业的实践平台,在企业的现实场景中得到历练,增强自己在实践中的能力以及职业竞争性。

跨学科教育和创新创业教育已成为高等教育改革的新趋势,在人才培养过程中扮演着越来越重要的角色,重庆科技大学凭借着自身工科的优势条件积极探寻将跨学科融合教育和创新创业教育相衔接的有效途径,在课程设计、实验平台搭建、学科比赛开展,以及产学研合作这些方面都取得了不凡的成果,今后还将继续深化教育教学方面的改革,完善创新创业教育体系的架构,加深学科间互相渗透的程度,从而更好地去培养那些具备较强国际竞争能力的优秀创新型和综合型的人才,更为国家的科技创新进程及经济社会的发展给予更强有力的支持。

## 2.2 跨学科教育和创新创业教育面临的主要挑战

尽管跨学科教育与创新创业教育在高等教育领域取得一定进展,为培养创新型、复合型人才提供了新的可能,且在重庆科技大学等高校的成果,但在学科壁垒、教学模式、教育资源配置、成果转化、学生能力培养、评价体系等方面仍存在着诸多问题<sup>[10]</sup>。对重庆科技大学乃至全国高校而言,主要面临以下挑战。

(1) 存在学科壁垒,跨学科融合困难。学科划分比较传统,学科之间的课程体系、知识体系和教学方法等有很大区别,造成跨学科设置课程,调配教学资源 and 开展跨学科人才培养困难。有些教师习惯于自己本学科的教学办法,缺乏跨学科教学经历,不能做到在课程中融合学科,跨学科教育效果不好。教师因为学科之间的研究方法和评价标准不相同,对学科之间的研究和教学缺乏热情,形成稳定的跨学科教育团队存在困难。

(2) 创新创业教育与传统学术教育间缺乏良好协调性。以往高校教育侧重学术教育,主要重视学术能力培养及理论性研究,但创新创业教育则更强调实际操作和应用,二者在课程安排,人才培育方针以及测评手段等方面存在冲突,而且当学生们面临较为沉重的学习负担时,很难做到在学术探究方面投入精力又去参加双创活动,他们的参与热情比较低。此外,在进行创新创业教育的时候,会存在很明显的市场化、产业化指向,可是有些老师对于市场的需求情况、公司运转模式等方面了解不多,难以帮助学生进行高水平的创业实践活动。

(3) 资源配置和经费支持的制约。跨学科教育与创新创业教育需要大量的资金支持,实验室建设、实验设备购买、教师培训、学生的项目资助等都需要大量的资金,但是有一些学校的经费有限,不能给教育提供足够的支持。课程改革、跨学科实验室建设、创新创业孵化基地建设都需要大量的资金投入,资源配置不均衡可能会导致一些学科或者专业的学生得不到相等的实践机会,学校与企业、政府的合作渠道还需拓展,更多的社会资源应流入学校,支持创新创业教育。首先,创新创业成果转化较为困难,学生的创新创业项目缺乏成熟的商业运作模式,不具备很强的市场竞争力,很多项目的理念还没有被真正验证,很难实现产业化。其次,校企合作不够完善,不少企业的接纳度不高,校企合作成果不理想,风险投资机构对于大学生创业项目关注程度较低,缺乏系

统的投融资支持，许多优质的项目由于缺少资金支持或者找不到市场的渠道而“胎死腹中”。

(4) 学生的创新创业意识与能力有强有弱。部分同学存在懒惰思想与创新能力不足，创新创业教育的成效便受限于学生创新创业的能力参差不齐。由于创新创业活动存在高不确定性和高风险，一些同学在面对失败时缺乏足够的心理承受能力，创业韧劲不足，很难长久坚持下去；并且有的学生把创新创业竞赛作为短期内获得奖牌的手段，而不是真正的创新创业活动，导致一些项目缺乏长期发展的计划，无法实现持续发展。

(5) 跨学科教育与创新创业教育的评价体系需改善，传统的教育评价体系过于注重学术论文及科研项目，对于跨学科教育成果和创新创业教育成果的认可度不高，这便使得师生的参与度不高。学科评估体系在跨学科研究与教育上的激励制度尚不完备，给老师给予有效考核标准有困难，致使教师对于跨学科学习的投入不够深入。学生双创能力的评价仍需改进，目前大多数高校多以参赛名次、创业项目孵化等指标进行评定，缺少对创新思维、团队协作、商业实战能力等方面的全面考核。

### 3 跨学科创新创业教育生态系统的框架构建

#### 3.1 跨学科创新创业教育生态系统的理论基础

构建跨学科创新创业教育生态系统需以扎实的理论为支撑。生态系统理论强调系统内各要素间的相互影响、相互联系、相互依赖以及相互平衡，教育生态系统指的是教育系统内各要素（教师、学生、课程、资源等）之间的相互影响以及与教育系统外（社会、经济、文化等）的相互影响。跨学科创新创业教育生态系统是复杂且动态的系统，其核心是借助跨学科知识融合、资源融合、协同创新等方式，培养具有创新精神与实践能力的的高素质人才。

在新质生产力理念下，跨学科创新创业教育生态系统的构建需遵循知识融合、资源整合、协同创新与动态平衡四大准则。第一，突破传统学科壁垒，推动不同学科知识渗透融合，构建新型的知识体系，进而增强学生综合素质的创新能力。第二，高校需持续整合各种内外部资源，涵盖师资力量、课程体系、

实验室设施以及企业的协作项目等，营造出一种资源共享并达成协同创新的局势。第三，还要加强各方面协同创新，鼓励跨学科团队合作，产学研结合等创新方式，促使创新成果落地，真正发挥作用，促进科技成果转化和经济社会发展相结合。第四，要维持系统动态平衡。实现高校、企业、政府、社会等各方资源的相互作用，并使创新创业生态系统在不断的调整中达到动态平衡状态，从而可持续发展，培养出符合社会需求的高水平创新型人才和复合型人才。

### 3.2 跨学科创新创业教育生态系统的框架设计

跨学科创新创业教育生态系统需围绕“课程体系、教学团队、实践平台、评价体系”四个要素开展，提升学生创新能力与实践能力。

（1）课程体系：涵盖基础课、专业课与跨学科课程，开设人工智能与智能制造、绿色能源与环境工程等课程，实现不同学科知识的融合；

（2）教学团队：由多学科教师、企业导师及行业专家组成，通过多元视角提升学生综合素养，例如联合本地智能制造企业，聘请企业技术总监担任学校创新创业课程顾问；

（3）实践平台：是理论知识转化为实际能力的关键载体，建设“智能制造实验室”“大数据与人工智能实验室”“大学生众创之家”等实践平台，并与企业共建产学研基地，为学生创造进入真实产业环境的实践条件；

（4）评价体系科学合理，重视过程与结果的评价相结合。该校使用了课程作业、项目实践、比赛成绩等多种方式对学生成果进行考核，并设立“创新创业奖学金”，以此来奖励优秀的行为。

最后建立了完善的支持系统，包括资金支持、政策支持、技术支持。资金支持用于课程建设、实验室建设和学生活动，政策支持制定相应的政策和制度以保证系统的正常运，技术支持运用先进技术和设备。

### 3.3 跨学科创新创业教育生态系统的运行机制

跨学科创新创业教育生态的系统运行机制是保障系统有效运转的重要因素，包括协同机制、激励机制、反馈机制和保障机制，各机制相互配合，共同促进系统的持续发展，为培育创新人才提供助力。第一，协同机制是系统的主

体,在跨学科学习和创新创业中,建立一个学科、学院间的合作平台,鼓励不同的老师、团队、单位之间深度合作,实现资源共享、优势互补。第二,激励机制方面,学校设立奖励制度,给予资金补贴,鼓励教师和学生参与跨学科学习和创新创业活动,以确保激励措施的公平性和延续性。第三,反馈机制是优化教育实践、提升系统运行效果的重要途径。学校采取“学生—教师—企业”的反馈机制,每学期听取学生意见并对反馈内容加以改善,对于学生提出跨学科学习实践环节较少的问题,增加实验室开放日及企业实习时间,提高学生的实践能力。第四,保障机制,通过政策支持、资金保障和技术保障保证系统持续的稳定运行,制定了《跨学科创新创业教育管理办法》等规章制度并设立专项经费资助实验室、项目孵化和教师培训,与地方政府合作争取地方支持。综上,协同机制、激励机制、反馈机制和保障机制共同作为跨学科创新创业教育生态系统的运行基础,以实现系统高效运转及可持续发展。

### 3.4 跨学科创新创业教育生态系统的实施路径

跨学科创新创业教育生态系统实施的路径主要为六个步骤:需求分析、方案设计、资源整合、试点实施、评估改进、全面推广。通过这些方式保证该生态系统的科学性、可行性、可坚持性。

首先,需求分析阶段,高校需要通过调研确定学生、教师、社会的需求,保证目标的实现。如重庆科技大学,通过问卷调研、召开座谈会、走访企业等发现学生的跨学科知识学习、社会实践的需求较高,企业希望高校能产出更多的具有创新能力和技术能力的应用型人才,所以确立了培养“跨学创新人才”的目标。其次,方案设计阶段。学校根据需求分析的结果,设计“跨学科融合+创新创业”的教育模式,并进行具体方案的设计,主要包括课程、师资、实践平台及评价体系等的构建。最后,资源整合阶段,即对校内外资源进行整合,实现共享和协作创新,比如重庆科技大学整合了工科,管理学,经济学等学科的师资力量,并且与当地智能制造企业开展合作,共建实验实习平台,比如与重庆一家科技公司合作建立“智能制造协同创新中心”。

学校在试点实施阶段安排学生参加“互联网+”大学生创新创业大赛,促使学生运用跨学科科学组来完成创新任务。在试点过程中,学校通过评估改进机制

获取学生反馈情况、教师评定与企业评审的观点，察觉到实践环节还要加强力度，于是就增添实验室向外界开放时长，并且增添更多的企业导师加入课程的设计之中，从而改善教学成果。在推广阶段，重庆科技大学遵照试点收获把跨学科创新创业教育形式扩展到整个大学校园内，设立更多的跨学科课程，创建多个跨学科创新创业实验室及产学研基地，并逐渐形成常态化机制，依靠这套系统化的途径来构建跨学科创新创业教育的生态系统，培养出一批拥有创新能力以及操作能力的高素养学生，给其他高校供应可供学习的例子。

## 4 实践与应用：生态系统构建的初步效果

### 4.1 实证研究与案例分析

重庆科技大学构建跨学科创新创业教育生态系统之后，学生的综合素质，创新意识以及实践能力都得到了明显提升，这反映在学生发展，比赛成绩，就业创业情况等诸多方面。第一，在学生发展上，跨学科课程和实践平台让学生广泛接触新知识，综合能力得以强化，学生在学习“人工智能与智能制造”课程时不但学习到工科知识，而且学到了管理学与经济学，从而能站在不同学科视角上看待并解决问题。第二，在比赛成绩上面，化学，环境类的学生组队参赛，第六、第七届中国国际“互联网+”创新创业大赛，依靠石油地质学，计算机成像技术，数据库技术融合研发而成的作品《岩图—岩心数字化分析系统》，拿下了重庆市级银奖；基于油气田开发，机械控制，安全工程技术融合研发的作品《油井医生—高效采油井井口加药解决方法》，获得重庆市级铜奖；《智能油井井口加药解堵装置》以智能机械控制，安全工程以及物联网技术为根基，参加了第七届全国青年科普创新实验暨作品大赛，荣获“重庆—湖北”赛区智能控制命题组三等奖。同时学生积极参加了挑战杯、创青春等创新创业比赛。化学、环境学生积极参加第九届大学生创业实践训练项目，并注册成立重庆盛远岩图科技有限公司，取得校级和市级结题证书。积极报名参加大学生科技创新项目立项，研究项目《Fe负载核壳型MOFs/ZSM-5复合催化材料的制备及性能研究》顺利申请到校级结题证书，在老师指导下，学生以第二、第三作者身份在*Journal of Environmental Chemical Engineering*上参与发表名为*Novel*

*core-shell Fe-UiO-66/silicalite-1 catalysts for efficient degradation of phenolic wastewater*的论文，也证明跨学科教学能对创新能力起到培养的作用。跨学科创新创业教育生态系统的创建明显增强了学生的就业竞争力和创业成功概率，据学校就业指导中心的数据来看，参加跨学科课程和创新创业活动的学生就业率达到了95%以上，绝大部分毕业生都进了高新技术企业和革新企业。这些成果清楚地表明，重庆科技大学打造的跨学科创新创业教育生态系统有效地优化了学生素质，改进了学生适应科技创新，市场竞争和社会实践的才能，有力推动了高质量人才的培养。

## 4.2 生态系统对学生创新能力与创业实践的促进作用

跨学科创新创业教育生态系统的构建主要在知识的融合和跨界思维、实践能力提升、创新意识和创业精神、资源整合和协同创新、成果转化和社会价值等几个方面推动了学生创新能力和创业实践的发展。其一，知识的融合和跨界思维方面。生态系统打破了传统学科壁垒，促使学生树立起跨学科的思维，学生不仅能够学到工科知识，也能通过学习管理学、经济学，掌握市场分析和商业运营能力，从多个学科的角度去解决复杂的问题。其二，实践能力提升上，学校依托实验室、创新创业中心、产学研合作基地等实践平台，强化学生将所学理论知识应用到实践问题的能力。比如智能制造实验室，学生参加项目能学会先进制造技术的应用方法，积累许多操作经验。其三，在创新意识和创业精神培育上，使用项目带动学习的方法，并且依靠创新创业比赛提升学生们的想象力和团队合作水平。其四，在资源整合与协同改进这一环节，学校将校内外各种资源整合起来，再跟企业联系建立起产学研基地，给学生提供一个真实产业环境进行操作的机会。其五，关于成果转化及社会价值这一块内容里，学生的创新创业项目既能在学校内部得到好的成绩表现出来，也能够实现将理论知识运用到实际中去完成技术创新过程。重庆科技大学显示，跨学科创新创业教育生态系统在优化学生的创新，实践和创业方面有显著意义，知识融合，实践平台，资源整合和协同创新推动了该生态系统在学生在校内成绩和就业，创业上表现出强大竞争性，在高等教育变革和培育创新型人才的过程中发挥关键作用，也为其他高校提供了重要经验与模仿对象。

## 5 结论与展望

本研究以新质生产力理论为理论,探究跨学科创新创业教育生态系统的构建,并以重庆科技大学为案例,系统分析其在高等教育改革中的应用路径与实施效果。研究发现,跨学科创新创业教育生态系统可以实现知识、技术、资源与产业的有机结合,为创新型、复合型人才培养提供有效教育支持。这一系统强调了知识融合、资源整合以及协同创新,围绕课程体系、教学团队、实践基地及评价体系构建出教育框架,并且通过协同机制、激励机制、反馈机制,以及保障机制来确保生态系统得以高效运转。

重庆科技大学的实践验证了该生态系统的有效性,具体体现为学生综合能力、创新意识、实践能力,以及就业创业能力的全面提升。同时,研究也发现,跨学科创新创业教育生态系统仍面临学科壁垒、资源配置不均,课程体系不完善,创新创业教育与传统的学术教育的协调、成果转化等困境。未来,需进一步优化学科融合机制、提升跨学科教学水平、加大政策和资源支持力度、深化校企合作,推动跨学科创新创业教育生态系统的持续完善与广泛推广。

## 参考文献

- [1] 杜玉波. 全面推进素质教育 培养高素质创新人才[J]. 中国高教研究, 2012(1): 1-4.
- [2] 蒲清平, 黄媛媛. 习近平总书记关于新质生产力重要论述的生成逻辑, 理论创新与时代价值[J]. 西南大学学报(社会科学版), 2023, 49(6): 1-11.
- [3] 赵剑波, 苏楠, 刘志迎. 加快发展新质生产力[J]. 区域经济评论, 2024(2): 26-37.
- [4] 白逸仙, 柳长安, 艾欣, 等. 工程教育改革背景下传统工科专业的挑战与应对[J]. 高等工程教育研究, 2018(3): 53-62.
- [5] 王猛, 吴华英, 刘枢, 等. 新工科背景下应用型本科高校学生创新创业能力培养与提升——以重庆科技学院化学化工学院为例[J]. 教育研讨, 2023, 5(2): 154-159.

- [6] 李亚员, 牛亚飞, 李畅. 我国高校创新创业教育生态系统建设研究的成效与展望[J]. 高等教育管理学报, 2021, 15(4).
- [7] 陈鹏. “创客工程教育”的概念内涵及其价值理念[J]. 现代远程教育研究, 2019, 31(3): 40-48.
- [8] 商军. 高校学科竞赛助力新质生产力的关系辨析[J]. 教育进展, 2024(14): 1450.
- [9] 李存金. 大学生创新思维能力培养的实践途径与机制[J]. 创新与创业教育, 2013(1): 1-5.
- [10] 杨晓慧. 我国高校创业教育与创新型人才培养研究[J]. 中国高教研究, 2015(1): 39-44.

## **Constructing an Interdisciplinary Innovation and Entrepreneurship Education Ecosystem Integrating the Concept of New Productive Forces: A Case Study of Chongqing University of Science and Technology**

Wang Meng   Liu Shu   Chen Yihui   Li Taifu

*School of Innovation and Entrepreneurship, Chongqing University of Science and  
Technology, Chongqing*

**Abstract:** Under the concept of new productive forces, interdisciplinary innovation and entrepreneurship (I&E) education has emerged as a key direction in higher education reform and an important pathway for cultivating

innovative talent. Taking Chongqing University of Science and Technology as a case, this study examines the construction of an interdisciplinary I&E education ecosystem. It first analyzes the current status and challenges of interdisciplinary and I&E education, and then, guided by the principles of new productive forces, proposes an ecosystem framework integrating knowledge convergence, resource integration, and collaborative innovation, emphasizing interactive collaboration among universities, enterprises, government, and society. The study further evaluates the practical effectiveness of this ecosystem. Results indicate that the model significantly enhances students' interdisciplinary collaboration, innovative awareness, and entrepreneurial practice capabilities, while also facilitating technology transfer. The findings demonstrate that the ecosystem not only advances innovation in talent cultivation models but also improves students' employability and entrepreneurial success rates. Finally, the paper summarizes challenges encountered in practice and provides recommendations for optimizing and scaling the ecosystem, offering valuable insights for the development of I&E education in Chinese higher education.

**Key words:** New productive forces; Interdisciplinary education; Innovation and entrepreneurship (I&E); Education ecosystem; Talent cultivation