

# 中国体育研究

2025年12月第7卷第4期

## 我国体育课程思政研究热点、演进脉络与趋势

——基于CiteSpace的可视化分析

郭丰<sup>1</sup> 鹿芳<sup>2</sup> 冯文杰<sup>2</sup>

1. 郑州城建职业学院，郑州；

2. 新乡工程学院体育学院，新乡

**摘要 |**为直观展现我国体育课程思政研究现状与热点演进，借助CiteSpace 6.1软件，对CNKI体育类核心期刊和CSSCI期刊收录的220篇体育课程思政研究相关文献进行可视化分析，探讨体育思政研究特征、热点，进而分析体育课程思政研究未来趋势。结果表明：我国体育课程思政在研究力量方面形成了以赵富学、董翠香、樊三明等人为主的高产作者群，并依据院校、地域甚至跨区域形成一定合作网络群；研究阵地分布以体育类学术期刊为主，成为体育科研人员的首选；研究热点主要体现在体育课程思政元素挖掘、体育大思政理念一体化建设，以及体育教师课程思政素养方面；研究趋势则分为快速发展与稳固两个阶段，并随着国家政策导向，落实于大思政课实践路径方面。

**关键词 |**体育课程思政；CiteSpace；可视化分析

Copyright © 2025 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](#).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



课程思政自2017年提出，便受到党中央的高度重视。2020年，教育部颁发《高等学校课程建设指导纲要》，为体育课程思政建设指明道路。该《纲要》强调各高校依据各个学科专业推进“课程思政”，将课程思政元素融入非思政课程教学中<sup>[1]</sup>，贯彻以人为本的培养机制以及三全育人的协同发展理念，进而落实立德树人这一根本任务。而体育课程思政作为课程思政教学中的重要组成部分，既要遵循课程思政理念，又与其他专业课程有所不同。体育课程思政是以运动技能为主的

教育，即通过运动技能的学习、竞赛、互动等方法使学生形成优良品质，并随着运动技能的形成与提升而逐步显现<sup>[2]</sup>。

鉴于此，本研究以CNKI数据库中核心期刊与CSSCI期刊数据为检索来源，获取有效相关文献作为数据样本，运用CiteSpace 6.1软件对相关研究文献进行可视化分析，旨在直观呈现我国体育课程思政研究特征，分析其演变脉络以及发展趋势，为体育课程思政后续研究提供一定参考。

基金项目：新乡市社会科学联合会“高校体育教师课程思政能力提升研究”（课题编号：SKL-2024-504）。

通讯作者：冯文杰，新乡工程学院体育学院助教，研究方向：体育课程思政。

文章引用：郭丰，鹿芳，冯文杰. 我国体育课程思政研究热点、演进脉络与趋势——基于CiteSpace的可视化分析 [J]. 中国体育研究, 2025, 7 (4): 302-309.

<https://doi.org/10.35534/scps.0704043>

## 1 数据来源与研究方法

### 1.1 数据来源

借助CNKI数据库，以“体育课程思政”“体育思政”为主题词，文献来源设置为核心期刊与CSSCI期刊，检索时间始于2017年（课程思政一词提出），截止时间为2025年8月31日，共检索出314篇文献资料。经过筛选，剔除无效文献，最终得到220篇有效文献，将有效文

献按照refworks格式导出，作为数据样本，以便后续研究分析。

从文献发表总量中，可以清晰地看出体育课程思政研究的受关注程度。由图1可知，2017年课程思政被提出时，体育与课程思政建设相结合的研究较少，但随着时间发展逐步增多，并在2022年达到顶峰（70篇）。因此，以2022年为时间节点，可分为两个阶段：2017—2022年、2022年至今。

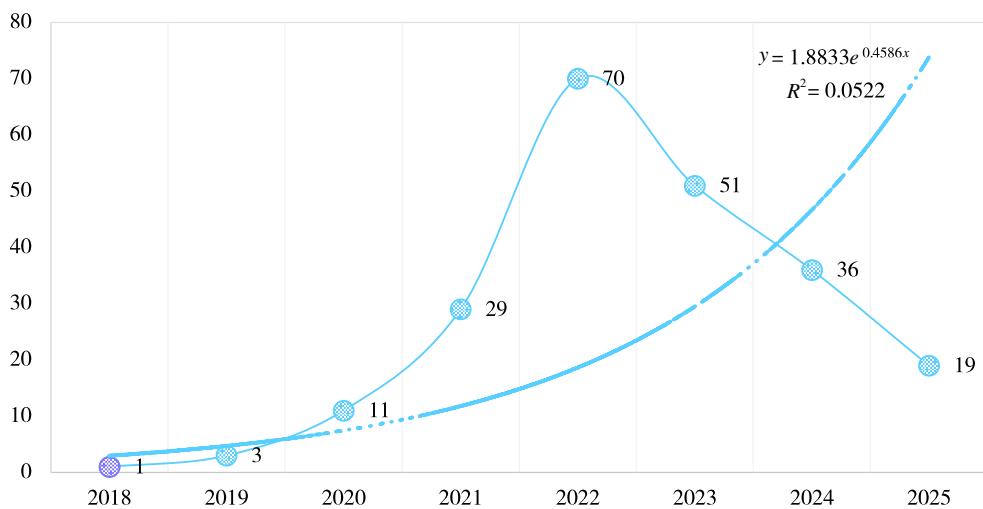


图1 体育课程思政研究发文量年度分布图

Figure 1 Annual distribution of published research on ideological and political education in physical education courses

第一阶段为探索与快速增长阶段，发文量逐步上升。随着课程思政一词的提出，其引起了广大体育科研人员与体育教师的高度关注，成为研究热点，主要体现在体育课程思政建设的思政元素挖掘、思政理念、思政价值等方面，并依据国家政策导向（如立德树人、三全育人等）、社会背景发展，展现出明显的时代诉求<sup>[3]</sup>，第二阶段为研究稳固阶段。在这一阶段，发文量逐渐平稳。虽然作者数量与发文量的增长趋于平缓，但研究侧重点却随着国家大思政导向的不断深入落实，转向实践验证，以更好地提升体育课程思政教学质量。同时，这也契合了人们对新鲜事物的认知思维过程<sup>[3]</sup>。

### 1.2 研究方法

CiteSpace作为一款可视化分析软件，可以通过可视化方式来体现体育课程思政的研究状况<sup>[4]</sup>。运用CiteSpace软件对检索的有效文献进行可视化分析，绘制发文量、作者、期刊、关键词等相关图谱，清晰地呈现体育课程思政相关研究的现状、热点以及演变趋势，为我国体育课程思政研究提供有效依据。

## 2 研究结果与分析

### 2.1 研究力量

#### 2.1.1 发文作者分布特征

高质量论文发表数量作为评价科研人才的一项依据，可以直观地呈现发文作者在相关研究领域的成绩<sup>[5]</sup>。据此，借助CiteSpace软件进行分析，绘制体育课程思政研究发文作者共现图，如图2所示。

由图2可知，当前我国体育课程思政研究作者形成了诸多作者合作群。图中N=177, E=99，表明纳入体育课程思政研究的有效文献由177名作者完成，作者之间形成了99次合作。其中，发文量最高的是赵富学，发表24篇。根据普赖斯公式，可得M≈4。因此，发文量在4篇及以上的为高产作者，形成了以赵富学、董翠香、樊三明等为核心的高产作者群，研究成果位列前三，带动了体育课程思政研究的发展。这些学术共同体的研究与当下体育课程思政研究热点一致，是促进我国体育课程思政研究发展的主要力量。然而，由于

总体连线分散，网络密度仅为 0.0062，可见作者之间缺乏交流合作，未能形成层次多元、合作密切的学术共同体。因此，在之后的研究中，应当加强跨学科、跨

区域的合作，以推动体育课程思政研究创新与发展、形成良好的研究氛围，促进体育课程思政深度发掘与落实。

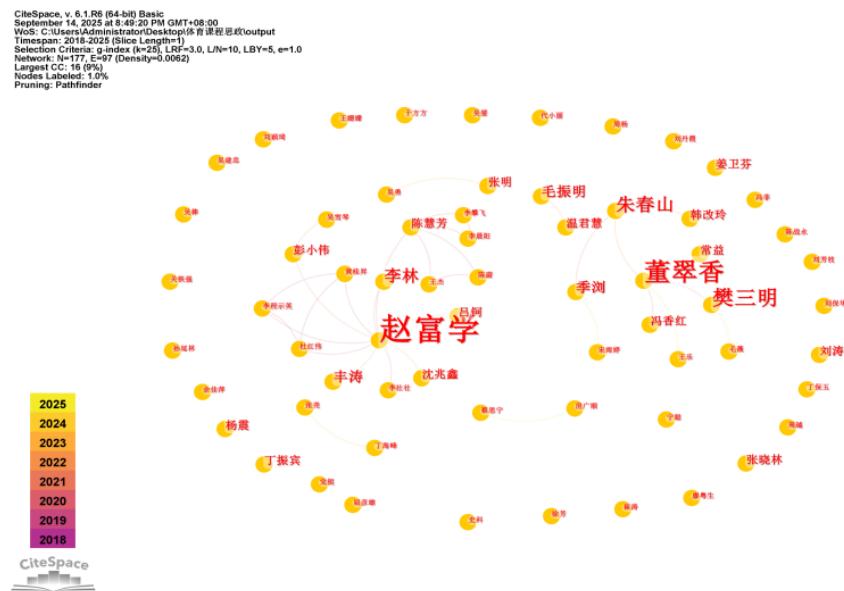


图 2 体育课程思政研究作者共现图

Figure 2 Co-occurrence map of authors in the research on ideological and political education in physical education courses

### 2.1.2 研究机构分布特征

研究机构的科学生产率可以在一定程度上体现该机构在相关学科研究领域的贡献量。而发文量作为研究机构科学生产率的核心<sup>[6]</sup>，能够直观说明研究机构在相关研究领域的重要性，评估该研究机构的科研实力<sup>[7]</sup>。借助 Excel 对有效相关文献的发文结构进行统计分析，

发文机构同属的合并保留至一级单位<sup>[8]</sup>。如，武汉体育科学运动与健康促进湖北省协同创新中心保留至武汉体育学院一级单位。发文量在 4 篇及以上的机构如表 1 所示，涵盖体育类院校 5 所、师范类院校 3 所、综合类院校 2 所。其中，武汉体育学院、北京体育大学、天津体育学院分别以 57 篇、20 篇、13 篇位列前三。这说明体育类院校是我国体育课程思政研究的主要力量。

表 1 我国体育课程思政研究发文机构统计表

Table 1 Statistics of institutions publishing research on ideological and political education in China's sports curriculum

发文机构	发文量(篇)	发文机构	发文量(篇)
武汉体育学院	57	河南师范大学	6
北京体育大学	20	北京大学	4
天津体育学院	13	首都体育学院	4
华东师范大学	12	北京交通大学	4
上海体育大学	10	东北师范大学	4

借助 CiteSpace 软件绘制体育课程思政研究发文机构共现图谱，如图 3 所示，进而了解当前体育课程思政研究发文机构合作状况。由表 1 和图 3 可知，发文机构之间依据院校、地域甚至跨区域形成了一定的合作网络。

例如，武汉体育学院下属的各个部门之间联系较为密切，形成了以赵富学为核心、层次多样且稳固持续发

文的体育课程思政研究学术共同体，为后续研究奠定基础。但整体由于连线数量的不多，分散，研究合作仅依靠院校、师生、地域等进行联系，未能形成优秀的课程思政研究群体。因此，未来应加强各研究者之间的联系与合作，促进体育课程思政研究的深化和发展。

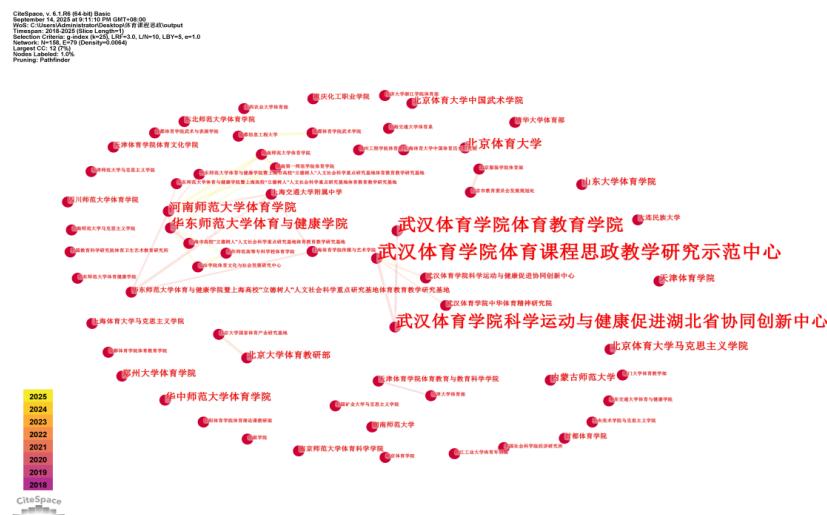


图3 体育课程思政研究发文机构共线图

Figure 3 Co-occurrence map of institutions publishing research on ideological and political education in physical education

## 2.2 研究阵地

通过对体育课程思政研究发文期刊进行统计分析，可直观体现该研究领域的主要研究阵地，进而在一定程度上反映体育课程思政研究领域的学界关注状况<sup>[9]</sup>。运用Excel对体育课程思政研究发文期刊进行统计，可知2017年至今共有40种核心期刊发文220篇，其中体育类期刊16种发文量145篇，发文量占据总量的65%，约占全部的三分之二。

表2为体育课程思政研究主要发文期刊统计表。由表2可知，16种期刊中，非体育类期刊虽以中学政治教学参考为主要发文阵地，占据发文量第一，但体育类期刊（带\*的期刊）发文量却占据71%，仍是体育课程思政的主要理论阵地，可见体育科研人员产出成果主要以体育类期刊作为表达体育课程思政研究观点理念的途径，形成了优秀的期刊群，相关研究得到了体育科研人员的高度认可。

表2 体育课程思政研究主要发文期刊统计表

Table 2 Statistics of main journals publishing research on ideological and political education in physical education courses

序号	发文期刊	刊发量	序号	发文期刊	刊发量
1	中学政治教学参考	32	9	学校党建与思想教育	9
2	体育学刊*	22	10	上海体育大学学报*	8
3	北京体育大学学报*	20	11	西安体育学院学报*	8
4	体育文化导刊*	18	12	广州体育学院学报*	7
5	武汉体育学院学报*	16	13	成都体育学院学报*	5
6	沈阳体育学院学报*	15	14	体育学研究*	4
7	天津体育学院学报*	13	15	山东体育学院学报*	4
8	教育理论与实践	10	16	中国高等教育	4

注：带\*的为体育类期刊。

## 2.3 研究热点

关键词作为文献的核心内容，是研究文献的高度凝练，依据其在相关研究领域出现的频次可以清晰地呈现该研究领域的热点与方向<sup>[10]</sup>。通过借助CiteSpace软件，对体育课程思政相关有效文献进行分析，进而绘制关键词聚类共现、时间线与突现图谱。

### 2.3.1 研究重点：关键词共现聚类分析

在关键词共现图谱中，每一个节点代表一个关键词，节点越大，说明关键词出现次数越多。节点的颜色从内到外代表着关键词由早到新的延伸。通过对关键词进行可视化分析，得出体育课程思政研究高频关键词如表3（频次前16位）所示。

表 3 体育课程思政研究高频关键词(前16位)

Table 3 High-frequency keywords in political education research of physical education courses (Top 16)

关键词	词频	出现时间	关键词	词频	出现时间
课程思政	91	2020	高校体育	10	2019
体育课程	41	2018	体育	7	2021
体育教学	32	2020	体育教师	6	2020
立德树人	29	2020	价值意蕴	5	2022
学校体育	25	2020	体育院校	5	2020
体育教育	20	2018	三全育人	4	2021
高校	20	2021	大思政课	4	2023
思政元素	10	2021	教学改革	4	2020

从关键词词频来看,体育课程思政研究紧贴立德树人、三全育人等思政建设政策导向,以学校体育、高校体育为阵地,围绕体育课程教学、体育教师与大思政课程理念等方面进行深入研究。从体育课程、体育教育、高校体育等课程思政建设逐步向教学改革、思政元素、体育教师、价值意蕴等方向深入细化,不断推动大思政课程理念发展。

为进一步分析体育课程思政研究热点,通过对体育课程思政研究关键词进行聚类分析,通过筛选,得出从0到10关键词聚类规模由大到小的聚类图谱(图4)。在图4中,聚类平均轮廓值 $S=0.985>0.7$ ,聚类模块值 $M=0.906>0.3$ ,说明聚类拥有明显的轮廓,结构显著,效果良好,可用于相关分析。

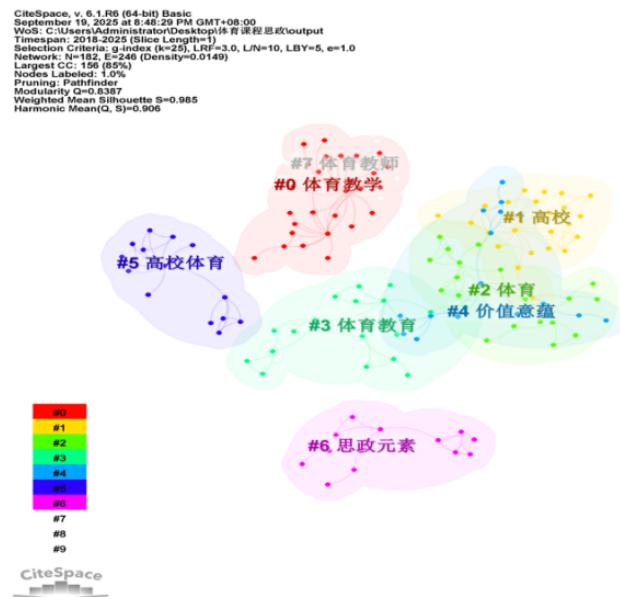


图 4 体育课程思政研究关键词聚类图

Figure 4 Keyword clustering diagram of ideological and political research in physical education courses

### (1) 体育课程思政元素挖掘与融合研究 (#6)

《高等学校课程建设指导纲要》提出要深挖思政资源,与体育课程进行有机融合。对此,诸多学者从马克思主义生命观<sup>[11]</sup>、习近平新时代中国特色社会主义思想<sup>[2]</sup>、北京冬奥精神<sup>[12]</sup>、中华体育精神、红色资源<sup>[13]</sup>等方面展开论述,进而助推体育课程思政建设资源实现协同育人效果。同时,还借助行动者网络理论,提出形成体育课程思政行动者联盟<sup>[14]</sup>,以促进体育课程思政的

落实。

### (2) 大思政一体化研究 (#1、#2、#3、#4、#)

为贯彻落实体育课程思政建设,刘锋<sup>[15]</sup>表示,应依据立德树人、社会主义核心价值观、协同育人等方向来推进体育课程思政建设。杨益东<sup>[16]</sup>从体育课程的政治站位、意识形态以及体育学科特色来表述体育课程思政的作用。杨震<sup>[1]</sup>从体育课程思政的概念、价值来阐述体育课程思政化发展。

## (3) 体育教师思政素养研究 (#0、#5、#7)

教师课程思政能力发展是新时代体育教师落实立德树人、三全育人的基础，也是促进体育教师核心素养提升的重要议题。对此，在体育课程教学方面，体育教师应将思政元素融入教学中，具备相应的课程思政能力，这有利于学生体育核心价值观的培养<sup>[17]</sup>。董翠香<sup>[18]</sup>从教师自身指出，体育教师课程思政教学存有认识之疑、价值之惑、实践之难等现象。之后，李林<sup>[19]</sup>针对上述现象，从思政意识、思政资源、育人方式等方面提出破解之道，如“微实践”体验式课例设计<sup>[20]</sup>。毛振明则更为

深入地阐述了体育课程思政的困境与原因，从课程思政的目标、内容、方法等方面<sup>[21]</sup>，指出当前体育课程思政工作存有不足，表示应加强体育师德建设<sup>[22]</sup>。

## 2.3.2 研究演进：关键词演变分析

在体育课程思政研究关键词聚类共现的基础上，进行时间分区处理，得到关键词时间线图谱，如图5所示，进而探究体育课程思政研究的演变趋势。图5中，随着国家政策导向以及时代发展，体育课程思政研究不断细化，分为两部分。

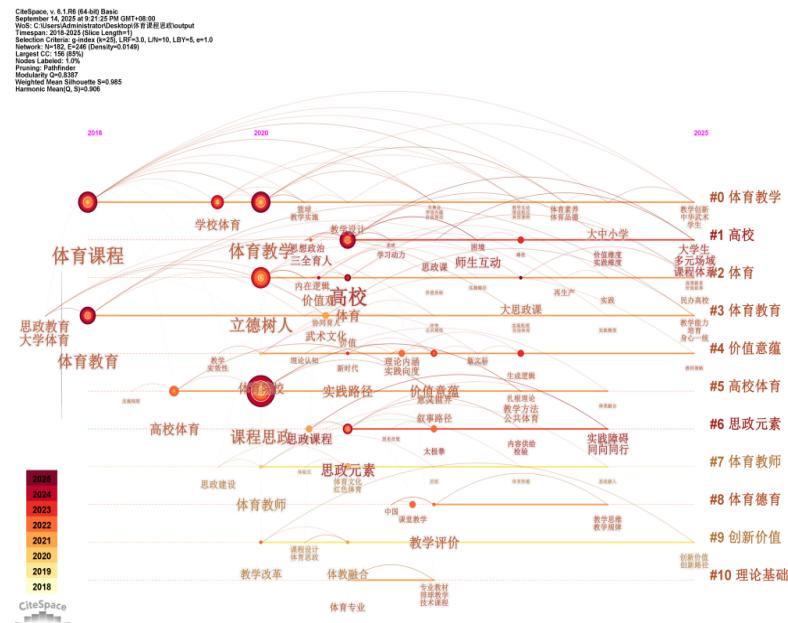


图5 体育课程思政研究时间线图

Figure 5 Timeline of research on ideological and political education in physical education courses

## (1) 探索与快速发展阶段（2017—2022年）

2017—2022年是体育课程思政研究的探索与快速发展阶段。主题词包括“体育课程”“课程思政”“思政融入”“立德树人”“武术文化”“红色资源”“思政元素”“思政课程”等。发文量从初步探索逐步增加，研究范围广泛，主要体现在如何落实立德树人与三全育人的根本任务，并以课程思政的内涵与建设为基，探索如何结合思政元素加强体育课程思政研究。如“武术文化”“价值观”“体育文化”等思政元素成为研究热点。这一阶段虽研究方向多元，但不够深入。

## (2) 研究稳固阶段（2022年至今）

2022年，随着教育部等十部门印发的《全面推进“大思政”课程建设的工作方案》的提出，体育课程思政研究逐步从价值底蕴向思政实践深入落实，研究步入稳固阶段。

部分学者开始从“太极拳”“中华武术”等具体项目开展体育课程思政教学，提出具体的结合方法，为具体体育课程项目教学提供经验。同时，有学者从教师“体育素养”“体育品德”“师生互动”等方面展开论述，以提升体育教师思政素养。此外，还有学者依据大中小课程一体化理念从教学思维、教学规律、教学方法、教学能力等课程体系方面进行深入研究，从理论落实到实践，不断推进思政教学创新。这一阶段，体育课程思政研究在“大思政课”背景下，逐步深化，迈向新高度。

## 2.3.3 研究趋势：关键词突现分析

借助CiteSpace软件的关键词突现功能，可以直观体现关键词在某一时期突然出现或急剧增长的状况，进而明确展现该研究领域在不同阶段的研究侧重点。

图6中，2017年，由于“课程思政”一词刚刚提出，

课程思政研究发文量较少。随着政策导向与时代发展，研究逐渐向体育课程（2018年）落实。2020年，为贯彻落实立德树人根本任务，体育课程思政从思政建设、协同育人、实践向度等视角不断深化研究，如示范课程建设<sup>[23]</sup>、选项制建设<sup>[24]</sup>、三维协同育人机制<sup>[25]</sup>等，这一系列研究促进体育大思政课程体系的构建，使得体育课程思政研究有望在实践路径方面深入开展，进而不断推动体育课程思政建设高质量发展，落实立德树人工程。

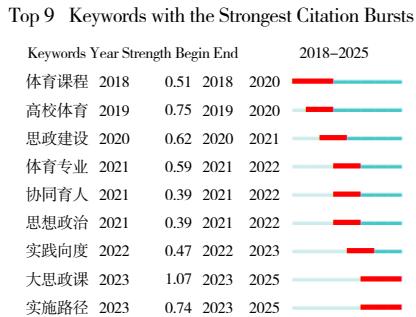


图 6 体育课程思政研究关键词突现图

Figure 6 Key terms in the research on the ideological and political education of physical education courses

### 3 研究结论与展望

#### 3.1 研究结论

(1) 从研究力量来看，赵富学、董翠香、毛振明等人发文量均超过4篇，形成了高产作者合作网络学术共同体，在体育课程思政研究领域位于领先位置，但仅依据师生、院校、地域产生合作，跨地域合作有待加强；研究机构主要力量为专业体育院校和师范类高校，其中以武汉体育学院、北京体育大学最为明显，发文量分别在57篇和20篇，位列前茅。在研究阵地方面，主要以体育类学术期刊为研究阵地，发文量占据总量的65%，发文质量较高，涌现出多视角的科学研究成果。

(2) 研究热点主要从体育思政元素挖掘、体育课程思政一体化建设，以及体育教师课程思政素养方面进行论述。研究演变更经快速发展与稳固两个阶段，研究不断深入细化。研究趋势以体育大思政课程理念、实践发展为主，且与政策导向、时代背景息息相关，这也将依旧是体育课程思政研究的热点。

#### 3.2 展望

通过可视化分析，可得当前研究主要存在问题：一是跨地域合作较少；二是思政研究在思政教学设计与教师思政素养方面不够深入。对此，展望之后研究可从以下三方面深化：一是加强跨地域、跨学科融合，推动体育课程思政与信息技术等领域交叉创新，探索人工智能融入高校体育课程思政进行课程教学创新研究。二是结

合思政教学目标，探究如何引导激发学生的思政素养。三是重视体育教师思政素养，加强对体育教师师德师风培养与数字化素养方面的深入研究。

### 参考文献

- [1] 杨震. 体育课程思政的概念演变、建设价值、发展趋势研究 [J]. 北京体育大学学报, 2023, 46 (8): 12-23.
- [2] 王若光. 体育何以思政？——基于身体技术的社會学思考 [J]. 体育科学, 2022, 42 (11): 27-34.
- [3] 赵昀, 蔡兴林. 我国体育消费研究特征、热点与嬗变的计量学分析 [J]. 广州体育学院学报, 2021, 41 (4): 13-18.
- [4] 陈悦, 陈超美, 刘则渊, 等. CiteSpace知识图谱的方法论功能 [J]. 科学学研究, 2015, 33 (2): 242-253.
- [5] 高明, 段卉, 韩尚洁. 基于CiteSpaceⅢ的国外体育教育研究计量学分析 [J]. 体育科学, 2015, 35 (1): 4-12.
- [6] 孙海生. 国内图书情报研究机构科研产出及合作状况研究 [J]. 情报杂志, 2012, 31 (2): 67-74.
- [7] 于波. 基于CiteSpaceⅢ计量的我国校园足球研究：动态、热点与趋势 [J]. 北京体育大学学报, 2018, 41 (5): 40-45, 51.
- [8] 韩奇峰, 关朝阳. 基于CNKI的中国职业足球研究可视化分析 [J]. 吉林体育学院学报, 2022, 38 (1): 40-48.
- [9] 关朝阳, 陈亮. 基于CiteSpace的国内运动技能迁移研究进程与热点分析 [J]. 哈尔滨体育学院学报, 2021, 39 (2): 18-24.
- [10] 孙正, 阿英嘎, 张朋. 世纪以来中外排球运动研究热点对比分析——基于关键词共现聚类的透视 [J]. 天津体育学院学报, 2019, 34 (1): 29-37.
- [11] 朱丽霞, 吴棒. 论马克思主义生命观融入高校体育课程思政的价值意蕴及实践路径 [J]. 武汉体育学院学报, 2022, 56 (11): 54-60.
- [12] 丰涛, 赵富学. 北京冬奥精神助推体育课程思政建设的实现机理 [J]. 体育文化导刊, 2023 (8): 87-95, 103.
- [13] 赵富学. 中国共产党百年红色精神融入高校体育课程思政建设研究 [J]. 武汉体育学院学报, 2021, 55 (7): 30-36.
- [14] 沈兆鑫, 赵富学. 行动者网络理论视域下高校体育课程思政建设研究 [J]. 沈阳体育学院学报, 2023, 42 (3): 40-47.
- [15] 刘锋. 新时代体育课程思政建设的内涵、难点及

- 应对策略 [J]. 天津体育学院学报, 2023, 38 (2): 136-142.
- [16] 杨益东. 高校体育课程思政的生成逻辑、价值意蕴与实践向度 [J]. 成都体育学院学报, 2023, 49 (4): 106-112.
- [17] 赵富学, 陈慧芳, 李攀飞, 等. 体育教师课程思政建设能力的生成特征、核心构成与培育路径研究 [J]. 沈阳体育学院学报, 2020, 39 (6): 27-34.
- [18] 董翠香, 樊三明, 朱春山, 等. 从认识到实践: 高校体育教师课程思政教学问题聚焦与消解策略 [J]. 武汉体育学院学报, 2022, 56 (5): 5-12, 38.
- [19] 李林, 赵富学. 高校体育教师课程思政建设能力培育的问题聚焦与破解路径 [J]. 武汉体育学院学报, 2022, 56 (9): 91-100.
- [20] 李林, 赵富学. 体育课程思政“微实践”体验式课例设计及教学调适研究 [J]. 沈阳体育学院学报, 2024, 43 (3): 39-45.
- [21] 毛振明, 梁凤波, 温君慧. 论体育立德树人和体育课程思政的策略与方法 (二): 目标、内容与方法 [J]. 体育学刊, 2023, 30 (4): 1-10.
- [22] 毛振明, 付晓蒙, 叶玲. 论体育立德树人和体育课程思政的策略与方法 (3): 师德、文化、素养 [J]. 体育学刊, 2023, 30 (5): 9-15.
- [23] 赵富学. 体育类课程思政示范课程建设问题判别及其克服 [J]. 天津体育学院学报, 2024, 39 (4): 381-388, 412.
- [24] 杨闯建, 史维, 田小静. 高校公共体育课程思政“选项制”建设实践研究——基于华东交通大学改案例的扎根理论分析 [J]. 体育学刊, 2023, 30 (3): 113-119.
- [25] 王涛, 李斌, 卜淑敏. 体育课程思政价值体系的生成路径与育人机制的三维构建 [J]. 中国体育科技, 2022, 58 (12): 43-50.

## Research Hotspots, Evolution Context, and Trends of Ideological and Political Education in Physical Education Curriculum in China —A Visual Analysis based on CiteSpace

Guo Feng<sup>1</sup> Lu Fang<sup>2</sup> Feng Wenjie<sup>2</sup>

1.Zhengzhou Urban Construction Vocational College, Zhengzhou;

2.School of Physical Education, Xinxiang University of Engineering, Xinxiang

**Abstract:** To intuitively demonstrate the current research status and the evolution of hotspots in ideological and political education within physical education (PE) courses in China, this study employed Cite Space 6.1 software to conduct a visual analysis of 220 relevant research papers on this topic. These papers were collected from PE core journals and CSSCI-indexed journals in the CNKI database. The study explored the characteristics and hotspots of research on ideological and political education in PE, and further analyzed the future trends of such research. The results indicate that in terms of research strength, a group of high-output authors focusing on ideological and political education in PE courses has been formed in China, with Zhao Fuxue, Dong Cui-xiang, Fan San-ming and others as the core. Additionally, certain cooperative networks have been established based on institutions, regions, and even cross-regional collaborations. In terms of research platforms, the distribution is dominated by academic journals in the field of physical education, which have become the first choice for PE researchers. Regarding research hotspots, they are mainly reflected in three aspects: the exploration of ideological and political elements in PE courses, the integrated construction of the “grand ideological and political education” concept in PE, and the literacy of PE teachers in implementing ideological and political education in courses. In terms of research trends, the development can be divided into two phases: rapid development and steady advancement. Guided by national policies, the research has been increasingly focused on the practical paths of implementing the “grand ideological and political course” initiative.

**Key words:** Ideological and political education curriculum; CiteSpace; Visual analytics