

## 高校思想政治教育亲和力的构成要素及生成机理研究

孔月红

江苏食品药品职业技术学院，淮安

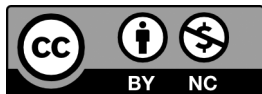
**摘要** | 社会经济高质量发展推动教育领域向高质量转型，高校思想政治教育作为立德树人核心载体，其质量提升与亲和力彰显深度关联。当前思想政治教育“提质增效”是核心议题，但传统模式面临内容脱节、方法陈旧、效果转化不足等挑战，提升亲和力是破解传统思政教育效果转化不足的关键。然而，现有研究在思政教育亲和力的构成要素界定与生成逻辑阐释方面仍存在不足。因此，本文解析高校思政教育亲和力的核心构成要素、厘清其生成机理，为丰富思政教育理论体系、推动教育实践创新提供支撑。

**关键词** | 思想政治教育亲和力；构成要素；生成机理

Copyright © 2025 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



### 1 高校思想政治教育亲和力的核心构成要素解析

高校思想政治教育亲和力是多维度、多层次的有机整体，其核心构成要素涵盖主体、内容、方法、环境四个关键维度。四者相互关联、协同作用，共同决定思想政治教育亲和力的整体水平，构成了其生成与提升的基础框架。

#### 1.1 主体要素：教育者的政治素养、共情能力与人格魅力

教育者作为思想政治教育活动的主导者，其素质直接影响教育亲和力的发挥效果。结合马克思主义“人的本质”理论，教育者与学生形成的特殊社会关系是教育

效果的关键变量，而政治素养、共情能力与人格魅力是维系这一关系的核心支撑<sup>[1]</sup>。

政治素养是教育者开展思政教育的基础。高校思想政治教育具有鲜明的政治性，教育者必须具备坚定的政治立场、深厚的政治理论功底，能够准确把握马克思主义基本原理、习近平新时代中国特色社会主义思想的核心要义，确保教育过程中传递正确的政治方向与价值导向。唯有政治过硬，才能以坚定信念感染学生，让学生对教育内容产生信任，为亲和力形成奠定政治基础。

共情能力是教育者拉近与学生心理距离的关键。教育者需突破“教育者”单一视角，站在学生立场，理解其在学习、生活、成长中的困惑、压力与需求，尊重个体差异与思想特点<sup>[2]</sup>。教育过程中，共情能力能打破师生心理隔阂，搭建情感沟通桥梁。当学生面临就业

基金项目：2022年度江苏省高校哲学社会科学研究专题项目“高质量发展背景下增强大学生思想政治教育亲和力研究”阶段性研究成果（项目编号：2022SJSZ1027）。

作者简介：孔月红，江苏食品药品职业技术学院，副教授，研究方向：大学生思想政治教育。

文章引用：孔月红. 高校思想政治教育亲和力的构成要素及生成机理研究[J]. 教育研讨, 2025, 7(10): 1144-1148.

<https://doi.org/10.35534/es.0710214>

焦虑、人际关系矛盾等问题时,教育者若能及时疏导,并将教育内容与学生实际困境结合。如在“职业生涯规划”课程中设置“职业生涯规划与社会责任”主题讨论环节,引导学生将个人发展与国家需求相结合,能让学生感受到教育的温度,增强对教育内容的认同感,进而提升教育亲和力。

人格魅力是教育者赢得学生尊重与信赖的保障。教育者的人格魅力并非通过空洞说教展现,而是体现在言行一致、严于律己、关爱学生、敬业奉献的实践中。马克思主义强调“人是实践的存在”,教育者的日常行为本身就是一种无声的教育。当教育者以高尚道德情操规范言行,以严谨治学态度开展教学,以积极的生活态度影响学生时,学生会产生敬佩之情,进而愿意接受其传递的思想与价值理念。如坚持课后为学生答疑、主动参与学生社会实践的教育者,往往能更易获得学生信任,其教学内容也更易被接纳,实现“润物细无声”的教育效果。

### 1.2 内容要素:理论的时代性、生活性与价值性

思想政治教育内容是传递思想价值、提升亲和力的核心载体<sup>[3]</sup>。以习近平新时代中国特色社会主义思想为核心构建的教育内容体系,需具备时代性、生活性与价值性,才能满足学生认知与成长需求,增强教育吸引力与感染力。

时代性要求教育内容紧跟时代步伐,回应时代关切。当前我国正处于实现中华民族伟大复兴中国梦的关键时期,国际国内形势复杂多变,新情况、新问题、新挑战不断涌现。思想政治教育内容需紧密结合时代动态,将习近平新时代中国特色社会主义思想与国家发展战略、社会热点、国际形势结合。如将“乡村振兴”纳入社会主义现代化建设教学,分享地方乡村电商助力农民增收的案例。通过融入时代主题,让学生感受理论的现实意义与实践价值,避免教育内容因脱离时代而陈旧、空洞。

生活性是拉近教育内容与学生距离的纽带。思想政治教育不应局限于抽象理论的讲解,需从学生学习、校园、社会生活中挖掘素材,将理论知识转化为可感知、可体验的生活案例。通过内容生活化,学生能切实感受到思想政治教育与自身生活的密切关联,从而主动接受和认同教育内容。

价值性是思想政治教育内容的核心,决定教育方向与意义。以习近平新时代中国特色社会主义思想为核心的教育内容,其价值性体现在为学生提供科学世界观与方法论指导,帮助其树立正确的价值追求,明确人生发展方向。教育过程中,需突出价值引领功能,引导学生正确认识个人与国家、社会、集体的关系,将个人成长与国家前途命运相结合。如通过讲解我国优秀传统文化中的“家国情怀”,培养学生的文化自信与民族自豪感。让学生在受教育时,既掌握理论知识,又形成正

确的价值观,实现个人价值与社会价值的统一。

### 1.3 方法要素:互动性、创新性与适配性

科学有效的教育方法是提升高校思想政治教育亲和力的重要手段<sup>[4]</sup>。在传统教育方法与新媒体技术深度融合的背景下,教育方法需具备互动性、创新性与适配性,才能激发学生的参与热情,提高教育效果。

互动性是打破传统单向灌输模式的关键。传统思政教育多以教师讲授为主,学生处于被动接受地位,缺乏有效互动交流,教育效果不佳。互动性要求建立教师与学生、学生与学生间的双向互动机制,让学生主动参与教育活动。在课堂教学中,可采用案例分析、小组讨论、主题辩论等方法,引导学生围绕主题发表观点。如在“网络道德与社会责任”教学中,组织学生讨论“短视频平台的信息甄别”“网络言论的边界”等话题,教师解答疑问、引导方向,营造良好互动氛围;线上教学中,利用学习通、智慧职教等平台开展实时问答、投票互动,或通过直播形式组织学生分享学习心得,打破时空限制,增强师生、生生交流。通过互动,学生能充分表达思想,深化对教育内容的理解,提升教育亲和力。

创新性是适应新媒体时代学生认知特点的必然要求。随着互联网、大数据、人工智能等技术的快速发展,学生的学习方式、信息获取方式与思维方式发生深刻变化,传统教育方法已难以满足需求。教育方法创新性需充分利用新媒体技术,创新教育形式与手段。如制作思政教育短视频——如利用虚拟现实(VR)技术打造沉浸式教育场景,让学生“走进”革命根据地,通过虚拟体验感受革命历史。通过创新教育方法,让思想政治教育更符合学生的认知习惯与兴趣爱好,提高教育的吸引力。

适配性要求教育方法根据教育对象、内容与场景灵活调整,实现与教育情境的有效匹配<sup>[5]</sup>。不同年级、专业、性格的学生,其认知水平、兴趣爱好与学习需求存在差异,教育方法需具备针对性。对低年级学生,可采用故事讲解、情景模拟等生动有趣的方法——如通过“红色经典情景剧”表演,帮助学生理解革命历史;对高年级学生,则可采用专题讲座、学术研讨、社会调研等注重思辨能力培养的方法,引导学生深入分析社会问题,提升理论素养。同时,不同教育内容需搭配不同方法:讲解抽象理论时,采用案例分析、理论联系实际的方法;开展价值观念教育时,采用榜样示范、实践体验的方法。此外,教育场景的差异也需调整方法——课堂教学中采用讲授与互动结合的方法,校园文化活动中采用实践体验、文化熏陶的方法,网络空间中采用线上互动、虚拟体验的方法。通过提升适配性,确保教育方法的有效性,进而增强思想政治教育的亲和力。

### 1.4 环境要素:现实校园文化与虚拟网络空间的协同

环境是影响高校思想政治教育亲和力的重要外部因

素。在“三全育人”格局下,需推动现实校园文化与虚拟网络空间的协同,形成环境合力,为亲和力提升营造良好氛围。

现实校园文化是思想政治教育的重要阵地,具有潜移默化的育人功能<sup>[6]</sup>。校园文化涵盖物质、精神、制度与行为文化,其建设水平直接影响学生思想观念与行为习惯。物质文化建设中,可打造具有思政内涵的校园景观——如设名人雕塑、红色文化长廊等,让学生在日常生活场景中感受积极向上的文化氛围;精神文化建设中,培育优良校风、学风与班风,开展“爱国主义教育月”“传统文化节”“学术科技节”等主题校园活动,引导学生树立正确价值观,增强集体荣誉感;制度文化建设中,建立健全符合思政教育要求的校园管理制度。如学生行为规范、奖惩制度,以制度约束行为,培养规则意识与责任意识;行为文化建设中,倡导文明健康的行为方式,通过志愿服务、社会实践等活动,引导学生将思想观念转化为实际行动,提升道德素养。现实校园文化通过营造良好育人环境,让学生在耳濡目染中接受思政教育,增强教育亲和力。

虚拟网络空间是学生获取信息、交流思想、表达情感的重要平台,也是思政教育必须占领的阵地。互联网普及使学生网络空间的活动时间延长,网络信息对其思想观念的影响加剧<sup>[7]</sup>。因此,需加强虚拟网络空间的建设和管理,发挥其积极作用。一方面,打造优质网络思政教育平台——建设校园官方网站、微信公众号、微博账号,发布思想性、知识性、趣味性兼具的内容,如理论解读文章、先进典型事迹、校园动态新闻,引导学生正确认识社会现象,树立正确网络价值观;另一方面,加强网络空间治理,净化网络环境——打击网络谣言、低俗文化、错误思潮,为学生营造安全健康的网络空间。同时,利用网络互动平台开展思政教育活动——如网络主题讨论、在线心理咨询、网络志愿服务,增强与学生的互动交流,及时了解其思想动态,解决实际问题。

## 2 高校思想政治教育亲和力的生成机理

高校思想政治教育亲和力的生成是复杂的动态过程,涉及动力机制、传导机制和反馈机制三个关键环节。各机制相互作用、相互支撑,共同推动亲和力的形成与提升,构成了完整生成逻辑链条。

### 2.1 动力机制:受教育者的成长需求与教育目标的价值契合

受教育者的成长需求是亲和力生成的内在动力,教育目标是外在导向,二者的价值契合是推动亲和力生成的核心动力。

受教育者的成长需求涵盖认知、情感、发展等多个

维度。在认知需求上,随着年龄增长与知识水平提升,学生对社会现象、人生价值、国家发展等问题产生强烈探究欲望,希望通过思政教育获取科学理论知识与认识方法,解答困惑。如面对“就业难”问题,学生渴望了解国家就业政策与行业发展趋势,明确职业发展方向;在情感需求上,学生在成长过程中渴望理解、尊重与关爱,希望在思政教育中与教育者建立良好情感关系,获得情感支持。如新生可能因适应问题产生焦虑,需要教育者疏导关怀;在发展需求上,学生关心自身未来发展,希望通过思政教育明确人生方向,提升综合素质与社会竞争力。如理工科学生可能希望了解如何将专业知识与国家科技发展需求结合,实现个人职业价值。当思政教育能够满足这些需求时,学生便会主动参与教育活动,为亲和力生成提供内在动力。

教育目标是高校思政教育的出发点与落脚点,核心是培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。教育目标既体现国家与社会对人才培养的要求,也与学生的长远发展利益契合。如培养学生爱国主义精神、集体主义精神,既是国家发展的需要,也有助于学生形成正确价值观念,提升道德素养。

受教育者的成长需求与教育目标的价值契合,是推动亲和力生成的关键。当教育目标充分反映学生成长需求,思政教育的内容与方法围绕满足需求、实现目标展开时,学生便会认识到思政教育与自身利益的关联,产生认同感与参与热情。如针对学生的就业需求,将“职业生涯规划”与“社会责任教育”结合,引导学生将个人职业选择与国家战略需求结合,既能帮助学生明确就业方向,又能实现思政教育目标,进而推动亲和力生成。反之,若教育目标与学生需求脱节,思政教育无法满足学生实际需求,学生便会产生抵触情绪,亲和力无从谈起。因此,思政教育需充分关注学生成长需求,实现教育目标与需求的价值契合,为亲和力生成提供持续动力。

### 2.2 传导机制:教育要素的动态适配

高校思想政治教育亲和力的生成,离不开教育要素之间的动态适配。这种适配呈现“内容生活化→方法互动化→环境浸润化”的链式反应,各环节相互衔接、层层递进,推动亲和力的有效传导。

内容生活化是教育要素动态适配的起点,也是亲和力传导的基础。思政教育内容只有具备生活性,才能贴近学生实际生活,消除学生对教育内容的陌生感。教育者需深入了解学生生活实际与需求,将抽象理论转化为具体生活案例、现实问题。如讲解“马克思主义政治经济学”中的商品价值理论时,可结合学生日常购买的电子产品,分析商品的价值构成、价格形成机制,让学生在熟悉的场景中理解抽象理论。内容生活化能让学生感受到教育内容的实用性与相关性,为后续方法互动化和环境浸润化奠定基础。



方法互动化是连接内容生活化与环境浸润化的关键环节,也是推动亲和力传导的重要手段<sup>[8]</sup>。在内容生活化的基础上,采用互动性强的教育方法,能进一步激发学生参与热情,促进其对教育内容的理解与认同。教育者需改变单向灌输模式,建立双向互动教学模式。如开展“社会主义核心价值观”教育时,组织学生围绕“诚信”主题分享生活经历——如“考试诚信”“网络购物诚信”等,教师点评引导,让学生在互动中深化对核心价值观的认识。方法互动化能让学生从被动接受者转变为主动参与者,增强与教育内容、教育者的互动联系,推动教育内容有效传递,为环境浸润化创造条件。

环境浸润化是教育要素动态适配的最终环节,也是亲和力传导的重要保障。在内容生活化和方法互动化的基础上,通过营造良好教育环境,让学生在潜移默化中接受思政教育,实现亲和力的深度传导<sup>[9]</sup>。环境浸润化包括现实校园文化与虚拟网络空间的浸润。如学生参与校园志愿服务活动时,能亲身体验奉献的快乐,增强社会责任感。环境浸润化能突破课堂教学局限,将思政教育延伸到学生日常生活与网络空间,实现全方位、立体化教育,确保亲和力的有效传导与持续提升。

“内容生活化→方法互动化→环境浸润化”的链式反应,体现了教育要素的动态适配过程。内容生活化是前提,为方法互动化提供合适素材;方法互动化是关键,为内容传递与环境浸润搭建桥梁;环境浸润化是保障,为内容和方法的效果提升创造条件。三者相互作用、相互促进,共同推动高校思想政治教育亲和力的生成与传导。

### 2.3 反馈机制:教育效果的双向评估

教育效果的双向评估是高校思想政治教育亲和力生成的重要反馈机制。通过对受教育者认同度与行为转化的联动评估,能及时了解亲和力生成情况并发现问题,为调整教育策略、提升亲和力提供依据。

受教育者认同度是评估思政教育亲和力的重要指标,包括对教育内容、方法、教育者和环境的认同。对教育内容的认同,表现为学生理解并接受教育内容传递的思想观念,认为内容具有科学性、时代性与生活性;对教育方法的认同,表现为学生喜欢并愿意参与教育者采用的方法,认为方法具有互动性、创新性与适配性;对教育者的认同,表现为学生尊重并信赖教育者,认可其政治素养、共情能力与人格魅力;对教育环境的认同,表现为学生喜欢并适应现实校园文化与虚拟网络空间,认为环境有利于自身思想成长。评估受教育者认同度可采用问卷调查(设计“教育内容贴近生活程度”“教育方法互动性”等维度量表)、访谈(邀请学生代表分享看法)、收集课堂反馈与网络投票等方法,及时掌握学生意见与建议。

行为转化是评估思政教育亲和力的最终落脚点,也是检验教育效果的关键。思政教育的最终目标是引导学

生将思想观念转化为实际行动,实现知行合一。行为转化包括遵守日常行为规范、参与道德实践活动、履行社会责任感等方面。评估行为转化情况,可通过观察学生日常行为表现、查看实践活动记录、了解学生在社会生活中的行为反馈等方式,全面掌握学生将思想观念转化为实际行动的情况。

受教育者认同度与行为转化的联动,是教育效果双向评估的核心<sup>[10]</sup>;一方面,认同度是行为转化的前提与基础。只有学生对思政教育的内容、方法、教育者和环境产生认同,才能内心接受教育传递的思想观念,进而产生转化为行动的动力。若学生缺乏认同,行为转化便难以实现。另一方面,行为转化是认同度的体现与检验。学生的行为转化情况能反映其对思政教育的认同程度,只有当学生真正将思想观念转化为行动时,才能说明其对思政教育达到较高认同度。通过联动评估,能全面、准确地了解亲和力生成效果:若学生认同度高但行为转化不足,需加强实践能力培养,增加实践教学环节;若认同度与行为转化均较低,则需从教育内容、方法、教育者、环境等多方面查找原因,调整教育策略,提升思政教育亲和力。

## 3 理论启示:构建“要素协同—机理顺畅”的亲和力提升逻辑

高校思想政治教育亲和力的构成要素与生成机理研究,为构建“要素协同—机理顺畅”的亲和力提升逻辑提供了重要理论支撑,对完善思政教育学科理论体系、优化实践路径设计具有重要指导意义。

在完善学科理论体系方面,该研究明确了主体、内容、方法、环境四大核心构成要素及其关联,填补了以往学科研究中对要素内在联系和亲和力概念系统探究的空白,丰富了思政教育学科理论内涵,同时通过揭示动力、传导、反馈三大生成机制,展现了亲和力生成的动态过程与内在逻辑,实现静态要素分析与动态过程研究的结合,让学科理论框架更系统科学。而“要素协同—机理顺畅”的提升逻辑更突破了要素与机理割裂的研究局限,为学科理论创新发展提供了新视角。

在优化实践路径方面,“要素协同”层面给出了系统优化思路,要求教育者通过专题培训、常态化沟通提升综合素养与共情能力;教育内容以习近平新时代中国特色社会主义思想为核心并结合学生需求与社会热点增强适配性;教育方法融合传统模式与新媒体技术、采用案例教学等互动形式;同时协同建设校园文化与网络空间以营造良好育人氛围。“机理顺畅”层面则提供了动态调控方案,即激活动力机制需精准对接学生成长需求,优化传导机制要推动“内容生活化→方法互动化→环境浸润化”链式反应,完善反馈机制需建立双向评估体系,通过持续优化切实提升思政教育亲和力。

## 参考文献

- [1] 余远富. 新时代增强高校思政课亲和力研究 [M]. 北京: 人民出版社, 2024.
- [2] 李斌. 高校思政课教师人格魅力与亲和力构建 [J]. 马克思主义理论学科研究, 2023 (5): 112-118.
- [3] 王永贵. 新时代高校思想政治教育创新发展研究 [M]. 南京: 江苏人民出版社, 2023.
- [4] 张艳红. 思政教育内容生活化与方法互动化的实践探索 [J]. 中国高等教育, 2022 (18): 56-58.
- [5] 金雪. 坚持守正创新推进高校网络育人 [J]. 思想教育研究, 2024 (12): 89-94.
- [6] 陈静. 高校思想政治教育亲和力的反馈评估体系构建 [J]. 思想理论教育导刊, 2023 (8): 97-102.
- [7] 孙英浩, 毕红秋. 新时代提升高校思想政治教育亲和力的研究 [J]. 现代教育科学, 2020 (3): 43-49.
- [8] 陈巧雅. 新时代高校思想政治理论课亲和力及其提升研究 [D]. 武汉: 华中师范大学, 2024.
- [9] 陈妍, 洪雁. 高校思想政治理论课亲和力影响因素分析及其对策 [J]. 学校党建与思想教育, 2019 (11).
- [10] 李建. 思想政治教育亲和力构成要素及形成机理研究 [J]. 思想教育研究, 2017 (3).

# Research on the Constituent Elements and Generation Mechanism of the Affinity in Ideological and Political Education in Colleges and Universities

Kong Yuehong

*Jiangsu Food & Pharmaceutical Science College, Huai'an*

**Abstract:** Driven by the high-quality development of society and economy, education is transforming towards high quality. As the core carrier of fostering morality and cultivating people, the quality improvement of college ideological and political education is closely linked to affinity. Currently, “improving quality and efficiency” is the core issue of ideological and political education, but the traditional model faces challenges like disjointed content, outdated methods and insufficient effect transformation, making enhancing affinity a key solution to the insufficient effect transformation of traditional ideological and political education. However, existing research still has deficiencies in defining the constituent elements and explaining the generation logic of the affinity in ideological and political education. This paper analyzes the core constituent elements of the affinity and clarifies its generation mechanism, providing support for enriching the theoretical system of ideological and political education and promoting educational practice innovation.

**Key words:** Affinity in ideological and political education; Constituent elements; Generation mechanism