

“三全育人”理念视域下民办高校心理健康教育路径探索

郑雯雯 郑清洋

淮北理工学院，淮北

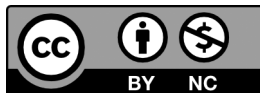
摘要 | 随着高等教育的普及，民办高校已成为我国高等教育体系的重要组成部分。在此背景下，民办高校的心理健康教育尤为重要，特别是在实施“三全育人”理念的过程中，如何结合全程、全方位、全员育人的要求，提升心理健康教育的实效性，成为当前亟待解决的问题。本文采用文献研究与实证调查相结合的方法，通过问卷调查（N=540）和师生访谈，深入分析了当前民办高校心理健康教育工作的现状。实证数据表明，民办高校心理健康教育在“三全育人”理念的落实上存在显著短板，主要表现为：全员参与度较低、全方位育人协同不足等问题。本文根据调查结果，提出了以学生为中心、家校社协同的心理健康教育优化路径，具体包括夯实大学生主体地位、优化课程体系、整合教育资源、构建全员参与、全方位覆盖的育人体系。通过这些路径的实施，旨在提升民办高校学生的心理健康水平，促进其身心健康和全面发展。

关键词 | 三全育人；民办高校；心理健康教育；路径探索

Copyright © 2025 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 引言

“三全育人”指全程、全方位、全员的育人理念^[1]。全过程育人指的是在教育活动中，从教育的起始阶段到终结阶段，从教育者、受教育者到教育影响的整个过程，都要发挥育人作用；全方位育人指的是教育过程中，从学校到家庭再到社会各方面都要参与其中，共同担负育人责任；全员育人指的是全社会各个阶层，尤其是作为社会主体之一的家庭，都要承担起育人责任^[2]。“三全育人”理念不仅强调了高校在学生心理健康教育工作中的主体作用，也强调了家庭和社会在其中

应当发挥的重要作用^[3]。近年来，随着高等教育大众化进程不断推进，越来越多的普通高校通过扩招政策，民办高校在规模和数量上得到了较快发展^[4]。民办高校作为我国高等教育事业中不可忽视的重要组成部分，不仅承担着培养高素质人才的重任，同时也是我国高等教育体系中不可或缺的一部分。因此，民办高校在学生心理健康教育方面，应给予高度重视^[5]。

2 民办高校学生群体的特点

民办高校学生群体相较于公办高校学生，具有一定的特殊性。

基金项目：安徽省高等学校科学研究重点项目（项目编号：2022AH052265）。

通讯作者：郑雯雯，淮北理工学院，讲师，研究方向：心理健康教育。

文章引用：郑雯雯，郑清洋. “三全育人”理念视域下民办高校心理健康教育路径探索 [J]. 教育研讨, 2025, 7 (12): 1287-1292.

<https://doi.org/10.35534/es.0712240>

一是从生源来源来看,民办高校学生主要来自城市与乡村,来自各个地区;二是从学历层次来看,民办高校学生主要集中在专科和普通本科层次;三是从户籍背景来看,民办高校学生中农村户籍占比较高;四是从学习成绩来看,部分民办高校学生学业基础相对薄弱;五是从成长经历来看,大多数民办高校学生都是独生子女。民办高校学生群体的上述特征,决定了其心理健康状况具有特殊性^[6]。

一方面,民办高校学生相较于公办高校学生,更容易产生心理问题^[7];另一方面,民办高校学生在面对学业压力、人际交往、情感等困惑方面的问题时,也更容易产生心理问题^[8]。因此,做好民办高校学生心理健康教育工作,不仅是帮助其顺利完成学业的需要,更是为了确保其身心健康发展的的重要举措^[9]。

3 民办高校学生心理健康教育工作现状

3.1 “三全育人”理念对民办高校心理健康教育工作要求

“三全育人”理念是党中央、国务院对高校思想政治工作提出的要求,其核心要义是将思想政治工作贯穿人才培养全过程,形成全员、全方位、全过程育人的工作格局^[10]。心理健康教育是高校思想政治工作的重要组成部分,是思想政治工作在大学生群体中的具体实践,是推进大学生思想政治教育、是实现“三全育人”的重要途径^[11]。“三全育人”理念对高校心理健康教育工作提出了新的要求,要求高校在加强学生思想政治教育和心理健康教育融合中有新作为^[12]。民办高校应积极践行“三全育人”理念,加强心理健康教育课程建设,完善心理健康教育体系,全面提升大学生心理素质和精神风貌^[13]。同时,民办高校应注重与其他各方面的协调合作,凝聚育人合力,为学生全面发展奠定坚实的基础^[14]。

3.2 目前民办高校心理健康教育工作现状

本研究从学生角度出发,设计问卷调研了解民办高校学生心理健康教育现状。问卷分为两部分,第一部分进行被试基本信息的统计;第二部分从全员育人、全过程育人和全方位育人三个维度,了解民办高校心理健康教育的全员参与情况、全过程开展情况,为民办高校心理健康教育后续工作的开展提供参考。

研究采用分层随机抽样方法,以民办高校心理咨询中心工作人员为访谈对象,以学生为问卷调查对象进行调查。本次调查共回收问卷554份,剔除无效问卷14份,回收有效问卷540份,问卷有效回收率为97.47%。学生问卷基本信息如表1所示。

表1 学生问卷基本信息统计表

Table 1 Student questionnaire basic information statistics table

基本信息		数量(人)	比例(%)
性别	男	81	15
	女	459	85
年级	大一	175	32
	大二	206	38
	大三	159	30

3.2.1 民办高校全员育人现状

(1) 心理健康教育专职教师工作认可度较高

如表2所示,该民办高校学生在评价心理健康教育专职教师工作时,高达83.3%的学生选择了“比较认可”或“非常认可”。可见民办高校心理健康教育专职教师在学校心理健康教育工作中发挥了核心作用,在学生心中的形象良好。同样,辅导员作为高校心理健康教育工作的主力军,在学生心理健康教育中发挥重要的桥梁作用。研究显示,当学生遇到心理困惑时,有68.9%的学生将辅导员列为首选求助对象。然而辅导员日常工作繁重琐碎,要负责学生的日常管理事务,此外,部分辅导员自身心理健康教育专业素养不足,导致学生对向辅导员求助的效果心存疑虑,进而降低了主动求助的意愿。

表2 心理健康教育工作认可程度

Table 2 Recognition degree of mental health education work

内容	选项	数量(人)	比例(%)
学校心理健康教育专职教师	非常认可	250	76.3
	比较认可	200	37.0
	一般	87	16.1
	不认可	2	0.4
主动向辅导员求助	非常不认可	1	0.2
	非常愿意	120	22.2
	愿意	252	46.7
	不愿意	92	17.1
	视情况而定	76	14.0

(2) 全员参与心理健康教育工作程度不足,学生感知薄弱

如表3所示,学生在感知全员育心工作中,辅导员群体在积极关心程度的占比为60.9%,其他学科教师仅有0.7%的学生反馈“完全不关心”,55.8%比例的教师积极关心学生,态度稳定。相较之下,学生工作部门和后勤服务人员积极关心的占比分别为48.1%、42.6%,数据占比相对较低。而后勤服务人员在“一般关心”学生心理健康状况的占比最高(44.8%),消极关心态度上后勤服务人员12.6%最高,学生工作部门占比为10.2%,仅次于后勤部门。

表3 学生感知全员参与心理健康教育工作程度表

Table 3 Table of students' perception of the degree of whole-staff participation in mental health education work

程度	辅导员		其他学科教师		学生工作部门		后勤服务人员	
	数量(人)	比例(%)	数量(人)	比例(%)	数量(人)	比例(%)	数量(人)	比例(%)
非常关心	119	22.0	104	19.3	99	18.3	94	17.4
比较关心	210	38.9	197	36.5	161	29.8	136	25.2
一般	172	31.9	195	36.1	225	41.7	242	44.8
比较不关心	19	3.5	40	7.4	37	6.9	42	7.8
完全不关心	20	3.7	4	0.7	18	3.3	26	4.8

3.2.2 民办高校全过程育人现状

如表4所示, 65.19%的学生对学校心理健康教育工作表示满意, 仅1.85%的学生认为学校工作尚未满足期待。针对心理健康教育工作中的课程教学及不同阶段的

心理健康教育内容, 该民办高校学生也有不同的看法, 79.44%的学生对心理课程教学表示满意, 68.15%的学生对心理健康教育不同阶段的内容呈现“非常满意”和“比较满意”态度, 可见约半数以上的学生均认可学校心理健康教育工作的整体成效。

表4 学生对心理健康教育工作满意程度表

Table 4 Table of students' satisfaction degree with mental health education work

程度	学校心理健康教育		学校心理健康教育相关课程教学		不同阶段实施的心理健康教育内容	
	数量(人)	比例(%)	数量(人)	比例(%)	数量(人)	比例(%)
非常满意	126	23.33	211	39.07	138	25.56
比较满意	226	41.86	218	40.37	230	42.59
一般	178	32.96	106	19.63	162	30
不满意	10	1.85	4	0.74	9	1.66
非常不满意	0	0	1	0.19	1	0.19

如表5所示, 在“学校心理健康教育对现阶段问题解决的帮助程度”这一维度上, 虽有64.63%的学生认为“非常有帮助”或“有帮助”, 但仍有35.37%的学生觉得“一

般”“帮助不大”或“没有帮助”。结合学生面临的学业压力、就业等复杂问题, 这表明现有教育与学生实际深层需求仍存在一定差距, 需进一步优化以提升育人实效性。

表5 学校心理健康教育对学生问题解决的帮助程度表

Table 5 Table of the degree of help from school mental health education to students' problem-solving

程度	解决现阶段的问题		对今后遇见的问题	
	数量(人)	比例(%)	数量(人)	比例(%)
非常有帮助	108	20	147	27.22
有帮助	241	44.63	264	48.89
一般	170	31.48	109	20.19
帮助不大	16	2.96	18	3.33
没有帮助	5	0.93	2	0.37

3.2.3 民办高校全方位育人现状

如表6所示, 在家庭层面, 育人效果未充分发挥, 72.78%的学生认为家庭会关注自己的心理健康, 36.22%的学生感知家庭对自己的关注程度一般; 在社会层面, 社会育人功能未有效凸显, 42.24%的学生认为社会对自

己的心理健康产生正面影响, 而43.52%的学生觉得影响一般; 在学校层面上, 虽有59.26%的学生认可实践活动的育人可行性, 但仅77.22%的学生感知学校育人环境影响大或较大。由此可见, 家校社尚未形成协同合力, 全方位育人体系有待完善。

表6 全方位育心工作落实情况汇总表

Table 6 Table of summary of implementation status of comprehensive mental health education work

内容	选项	数量(人)	比例(%)
家庭对自己心理的关注	非常关心	165	30.56
	比较关心	228	42.22
	一般	119	22.04
	比较不关心	22	4.07
	完全不关心	6	1.11
社会对自己心理的影响	正面影响更多	227	42.04
	负面影响更多	78	14.44
	两者差不多	235	43.52
	影响很大	175	32.41
学校育人环境对自己发展	影响较大	242	44.81
	一般	116	21.48
	影响较小	5	0.93
	没有影响	2	0.37
	非常可行	291	53.89
开展实践活动进行心理健康教育	比较可行	29	5.37
	一般	212	39.26
	不太可行	8	1.48
	完全不可行	0	0

4 民办高校心理健康教育工作路径探索

基于前述的理论基础与现状分析,本研究认为,民办高校心理健康教育的优化路径,核心在于“三全育人”理念的系统性落地。这要求构建以学生为中心、家校社联合、多角度的动态反馈机制。具体实施路径如下。

4.1 确立育人原则: 夯实大学生主体地位

第一,心理健康教育的出发点和落脚点是学生,必须确立“育心”与“育德”相融合的原则,并贯穿于所有教育活动;尊重个体差异,实现个性化发展。鉴于民办高校学生群体的多样性,教育内容和方式应“因材施教”,充分考虑学生在心理特点、成长阶段和个人需求上的差异,提供个性化的心理支持与指导。

第二,强调参与合作,促进共建共享^[15]。转变“被动灌输”模式,将学生视为教育的参与者与合作者^[16]。通过建立学生参与心理健康教育的机制(如班级心理委员、宿舍“信息联络员”制度),鼓励学生共同营造积极的校园心理氛围。

第三,注重全面发展,培养综合素养。教育目标不应局限于解决当前问题,更要着眼于学生的长期发展。通过教育培养学生的自主学习能力、自我管理 ability、社会适应能力及道德人格,实现综合素养的全面提升。

4.2 优化课程体系: 构建特色化教学内容

第一,课程是心理健康教育的主阵地,必须构建具

有民办高校特色的心理育人课程体系,实现知识与技能与态度的统一。

第二,系统化核心内容:课程应涵盖四大模块:

(1)心理健康知识传授(如情绪管理、压力应对、心理问题认知);(2)核心心理技能培养(如自我调节、冲突解决、沟通技巧);(3)积极心态塑造(如培养乐观品质、增强自信、提升心理韧性);(4)人际关系与自我意识(如学习健康交往、提升自我认知)。

第三,多样化教学活动:摒弃单一讲授模式,采用多元化教学模式。通过“专家讲座”“课堂讨论”传授基础知识;通过“情景模拟”“角色扮演”和“案例分析”培养实用技能;通过“团体辅导”“社会实践”提升综合能力。

第四,引导性资源利用:课程应引导学生了解并学会使用校内外心理健康资源,如学校心理咨询中心、专业服务机构及心理求助热线等^[17]。

4.3 整合教育资源: 构建协同化育人体系

第一,“三全育人”的关键在于形成育人合力,必须突破资源壁垒,整合校内外资源,构建“全员参与、全方位覆盖”的协同保障体系。

第二,强化“全员”参与:实施教师专业培训。为实现“全员育人”,必须对包括专业课教师、管理及后勤人员在内的全体教职工进行心理健康教育专业培训^[18]。培训内容应涵盖心理健康基础知识、学生心理问题识别与基础干预技巧,使其真正成为心理育人队伍的重要一环。

第三,联动“全方位”力量:深化家校社协同育

人^[19]。加强家校沟通,通过家长会、家庭心理讲座等形式向家长普及心理健康知识,共同关注学生心理状态,构建家校一体化支持网络。学校应积极与校外医疗单位建立合作关系^[20]。通过共享资源,建立由校内心理咨询师、社会工作者、专业医生等组成的多元化、专业化服务团队,为学生提供更高质量的心理咨询、心理测评与治疗服务。

4.4 强化育人融合:创新多元化教育载体

第一,融入思想政治教育:这是实现“全程育人”的关键融合点。在思想政治理论课教学中融入心理学知识,在专业课程教学中渗透心理健康教育理念。

第二,与日常管理融合:辅导员和班主任在学生日常管理工作中,应主动运用心理学知识开展工作。

第三,加强各类活动融合:在党团活动、政治理论学习和红色文化教育中,培养学生的心理素质与家国情怀。充分利用校园文化活动的载体功能,开展心理健康专题讲座、知识竞赛、主题班会等活动,组织形式多样的心理实践活动,让学生在参与中体验、感悟和成长。

第四,融入网络育人平台:建设心理育人网络平台,通过新媒体把握学生心理动态,建立立体化、零距离的心理育人互动空间,为学生及时提供线上支持。

4.5 聚焦工作重点:完善危机干预与评估机制

民办高校心理健康教育工作必须抓牢重点、补齐短板,确保教育的实效性与可持续性。

第一,健全心理危机干预体系:鉴于大学生心理问题的严峻性,必须将心理危机干预作为重点。

第二,完善预警机制:积极探索并建立大学生心理危机预警机制,通过定期开展心理普查、辅导员观察等方式,及时发现潜在问题^[15]。

第三,构建干预体系:建立健全由学校、家庭、社会共同参与的心理健康危机干预体系。明确辅导员、心理教师、专业专家和家长的职责,确保在危机发生时能迅速、有效地介入疏导。

第四,坚持针对性原则:认识到学生需求的差异性,提供个性化心理辅导方案,而非“一刀切”的教育模式。

第五,完善机制并持续优化:建立动态评估与反馈闭环:为解决教育质量评估不足的问题,必须建立完善的监测评估机制,根据评估反馈的数据和分析结果,及时调整和优化教育内容、教学方法与服务策略,形成“实践—评估—反馈—改进”的动态闭环机制。

5 结语

“三全育人”是新时代高等教育的重要任务,也是民办高校加强和改进大学生思想政治教育工作的重要手段^[12]。民办高校学生群体的特殊性,决定了其心理健康教育工作面临的挑战,需要在“三全育人”理念的指导

下,形成全社会共同参与的育人体系^[9]。本文通过对民办高校心理健康教育现状的调查,揭示了当前存在的主要问题,并提出了相应的优化路径。这些路径的落地实施,不仅有助于提高学生的心理健康素质,也有助于提升教育效果的整体性与持续性。然而,心理健康教育是一项长期且系统的工程,涉及学校、家庭、社会等各方面的协作与持续投入。未来研究可以进一步深入探讨如何实现更为精细化的教育干预,探索更高效的家校社协同机制,以推动心理健康教育工作质量的全面提升,为民办高校学生的全面发展奠定更为坚实的基础。

参考文献

- [1] 郑永安. 以立德树人为根本 全力构建“三全育人”体系[J]. 中国大学教学, 2018(11): 11-14.
- [2] 刘承功. 高校“三全育人”的核心要求、目标任务和实现路径[J]. 思想理论教育, 2019(11): 92-95, 111.
- [3] 万慧. “三全育人”理念下创新大学生心理健康教育模式的研究[J]. 世纪之星—交流版, 2022(12): 31-33.
- [4] 蔡敏. 探究“三全育人”视角下民办高校大学生心理健康教育新模式——以兰州博文科技学院为例[J]. 山西青年, 2023(3): 181-183.
- [5] 王晶. “三全育人”视角下高校心理健康教育工作的实践理路[J]. 太原城市职业技术学院学报, 2024(1): 96-98.
- [6] 王琦. 大学生心理健康现状及心理教育方式研究[J]. 上饶师范学院学报, 2010, 30(1): 56-59.
- [7] 秦永超. 大学生心理需要现状调查与研究[J]. 内蒙古民族大学学报, 2010, 16(1): 30-32.
- [8] 黄希庭. 当代中国大学生心理特点与教育[M]. 上海: 上海教育出版社, 2002.
- [9] 吴晶晶. “三全育人”理念下黔南地区高校心理健康教育工作实践研究[J]. 青年与社会, 2019(21): 2.
- [10] 胡守敏. 新时代背景下高校“三全育人”研究[J]. 学校党建与思想教育, 2019(14): 68-70.
- [11] 边冠莉. 试论“三全育人”视角下大学生心理健康教育模式的构建[J]. 教育教学论坛, 2020(3): 53-54.
- [12] 吴先超. “三全育人”视阈下大学生心理健康教育模式创新研究[J]. 学校党建与思想教育, 2019(18): 81-83.
- [13] 连晓荷. “三全育人”视角下高职院校心理健康教育课程的课程思政“3W”育人体系构建与实施[J]. 教师, 2023(11): 12-14.

- [14] 刘燕, 陶茸, 徐波. “三全育人”视域下高校心理健康教育协同模式初探 [J]. 品位·经典, 2023 (13): 114-116.
- [15] 迟传德, 余本祺, 郭亚勤. “三全育人”理念下高校心理健康教育工作模式构建 [J]. 滁州学院学报, 2020, 22 (3): 88-91, 95.
- [16] 李兰. 三全育人视角下高校心理健康“四步走”模式探究 [J]. 太原城市职业技术学院学报, 2020 (2): 168-170.
- [17] 赵辉. “三全育人”视域下高校心理健康教育工作研究 [J]. 成才之路, 2023 (19): 29-32.
- [18] 王军. “三全育人”时代下高校辅导员心理健康教育创新思考 [J]. 现代职业教育, 2024 (11): 165-168.
- [19] 刘瑞, 周海亮. 以立德树人为根基的高校“三全育人”工作机制建构研究 [J]. 学校党建与思想教育, 2019 (3): 82-84.
- [20] 顾雁飞. “三全育人”视域下高校心理健康教育路径创新 [N]. 新华日报, 2023-11-03 (016).

The Exploration of Psychological Health Education Paths in Private Universities from the Perspective of the “Three-All Education” Concept

Zheng Wenwen Zheng Qingyang

Huaibei Institute of Technology, Huaibei

Abstract: With the popularization of higher education, private universities have become an important part of China's higher education system. In this context, psychological health education in private universities is especially important. Especially in the implementation of the “Three-All Education” concept, how to enhance the effectiveness of psychological health education by integrating the requirements of whole-process, all-around and all-staff education has become an urgent issue to be addressed. This paper adopts a combination of literature research and empirical investigation methods. Through a questionnaire survey ($N=540$) and interviews with teachers and students, it deeply analyzes the current status of psychological health education in private universities. Empirical data indicate that there are significant shortcomings in the implementation of psychological health education in private universities under the “Three-All Education” concept, such as low participation from all staff and insufficient coordination in all-around education. Based on the survey results, this paper proposes an optimized path for psychological health education that centers on students and promotes collaboration among families, schools, and the community. Specifically, it includes strengthening the role of students as the main participants, optimizing the curriculum system, integrating educational resources, and constructing an education system with full participation and all-round coverage. The implementation of these paths aims to enhance the psychological health level of students in private universities and promote their physical and mental health as well as all-round development.

Key words: Three-All Education; Private universities; Psychological health education; Path exploration