

教育研讨

2025年12月第7卷第12期

高校公共体育课羽毛球教学的现存困境 与创新路径研究

向振宇

重庆安全技术职业学院，重庆

摘要 | 当前许多高校公共体育课都设有羽毛球课程，本文采用文献资料和调查等方法，对高校公共体育课羽毛球教学的现状进行调查和分析，研究在公共体育课羽毛球教学过程中存在的困境，制定相应的策略，以促进羽毛球的高质量发展。

关键词 | 高校；公共体育课；羽毛球教学；现状；分析；创新路径；智慧教学；分层教学

Copyright © 2025 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](#).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



羽毛球作为一项兼具竞技性、健身性与社交功能的体育运动，在我国高校公共体育课程体系中占据重要地位。教育部2023年高校体育课程调研数据显示，羽毛球在公共体育选修课中的学生选择率达到34.1%，位居所有运动项目前列。然而，随着新时代高校体育教育目标的转型与学生需求的多元化，传统羽毛球教学模式面临诸多挑战。本文旨在系统分析当前高校羽毛球教学中存在的现实困境，探索符合当代教育理念的创新路径，为高校体育教学改革提供理论依据和实践参考。

高校公共体育课羽毛球教学目标，要求教师按照学生的兴趣爱好和专业特色构建科学的体育课程体系。在科学的教育理念指导下，根据学生的实际情况^[1]，制定合理的公共体育课程计划，在教学效果提升的同时，提升学生在羽毛球方面的综合能力。如果采用传统的教学方式进行羽毛球教学，易使学生产生厌学情绪，进而影响教学质量。因此，高校教师要积极创新优化羽毛球教学过程中存在的问题，融入先进的教学理念，以此推动

羽毛球教学的创新发展。

1 高校羽毛球教学的核心价值与时代要求

1.1 羽毛球教学的多元教育价值

高校公共体育课羽毛球教学可以提高学生的身体素质。羽毛球运动涉及跑、跳等多种运动形式，可增强学生身体的灵活性、柔韧性和协调性，对学生的反射神经进行调节，提高其身体适应能力。同时，还可促进学生的智力素质发展，让学生在训练中注意观察、想象、预测、判断和分析出球的速度、方向及着力点，从而更好地应对来球，还可对回击的力量、角度进行判断。

参与羽毛球运动能够培养学生的人际交往能力，使学生更加自信开朗、积极乐观。在羽毛球双打项目中，学生还能够通过协作配合的方式，培养良好的团队合作能力。而社会适应能力、团队合作能力，能够满足当前社会对全

作者简介：向振宇，重庆安全技术职业学院，研究方向：体育教育。

文章引用：向振宇. 高校公共体育课羽毛球教学的现存困境与创新路径研究 [J]. 教育研讨, 2025, 7 (12) : 1283-1286.

<https://doi.org/10.35534/es.0712239>

面发展人才的需要，有利于促进高校学生的就业。

高校公共体育课羽毛球教学可促进学生心理及生理的健康发展。通过参与羽毛球运动，在熏陶学生思想和行为的同时，还能陶冶学生的情操^[2]，帮助学生释放身心方面的压力及负担，从而培养良好的心理素质。

羽毛球运动具有独特的教学价值：在生理层面，这项运动能够有效提升学生的心肺功能、反应速度与肢体协调性；在心理层面，有助于培养坚韧意志、竞争意识和抗压能力；在社会层面，则为学生搭建了团队协作与社交互动的平台。更为重要的是，羽毛球作为一项终身参与的运动，对培养学生长期坚持锻炼的习惯具有特殊意义。

1.2 新时代对高校体育教学的新要求

《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》明确提出，高校体育应实现“教会、勤练、常赛”一体化推进。2022年新修订的《普通高等学校体育课程教学指导纲要》强调，体育课程需从单纯技能传授向综合素养培育转变。这些政策导向要求羽毛球教学必须进行系统性改革，以适应高等教育高质量发展的需求^[3]。

2 高校羽毛球教学的现实困境分析

2.1 课程体系的结构性缺陷

当前高校羽毛球课程普遍存在“扁平化”问题，缺乏层次性与连贯性。调查显示，约78%的高校仅开设初级入门课程，中级与高级课程开设率不足15%。这种结构导致技能较好的学生难以获得进阶发展，而基础薄弱的学生则面临学习压力。课程内容安排方面，技术训练占比过高（平均达75%），而战术应用、规则理解、运动防护等相关知识内容严重不足。多数高校的羽毛球课程未能有效融入体育理论、健康知识等内容，形成“重实践、轻理论”的失衡状态。

2.2 教学资源配置失衡

硬件资源方面，全国高校平均每万名在校生仅拥有羽毛球场地2.1片，远低于实际需求。高峰期场地使用率超过90%，生均练习面积不足标准要求的60%。器材方面，球拍老化、用球质量参差不齐的问题普遍存在，影响教学效果。师资力量呈现“数量短缺、结构单一”的双重困境：专项羽毛球教师占比不足30%，多数由其他项目教师兼任，教师队伍中同时具备专业运动背景与教育学背景的“双栖型”人才尤为缺乏。

2.3 教学方法传统固化

现行羽毛球教学仍以“教师示范，学生模仿”为主要模式，这种单向传输方式难以激发学生主动性。课堂观察发现，传统教学法占主导的课堂中，学生自主练习时间占比低于40%，个性化指导机会有限。教学手段创新不足，仅有约23%的教师会经常使用视频分析、智能设备

等现代教学工具；多数课堂仍停留在口传身授阶段，未能充分利用信息技术提升教学效能。

2.4 学生群体差异显著

学生羽毛球基础呈现“两极分化”特征：约25%的学生入学前接受过系统训练，35%具备一定基础但不规范，40%几乎为零基础。同一课堂内技能水平差异高达3~4个等级，为统一教学带来极大挑战。学习动机多元化也是重要特征，调查显示，学生选课动机包括：健身需求（38%）、掌握技能（29%）、社交需要（18%）、获得学分（15%），不同动机驱动下的学习投入度差异显著。

2.5 评价体系导向偏差

当前考核体系存在“三重三轻”问题：重技术轻素养、重结果轻过程、重统一轻差异。期末技术测试占总评成绩的比重普遍超过70%，而学习态度、进步幅度、合作精神等过程性指标占比不足30%。评价标准缺乏弹性，约82%的高校使用同一标准评估所有学生，忽视了个体基础差异。这种“一刀切”的评价方式，挫伤了基础薄弱学生的学习积极性，也难以准确反映高水平学生的真实能力。

3 羽毛球教学的创新路径设计

3.1 构建“三维立体”课程体系

建立“基础—提高—拓展”三级课程模块：基础模块聚焦技能入门与兴趣培养；提高模块侧重技术组合与战术应用；拓展模块涵盖裁判实务、训练指导等专项内容。

推行“1+X”课程套餐模式，即以羽毛球技能为主干（1），搭配运动科学、运动防护、赛事组织等拓展课程（X），形成个性化课程组合。

3.2 创新“四维融合”教学方法

实施“分层分组分流”教学组织策略：通过前期测评将学生分层，课堂内部分组练习，课外提供不同发展方向分流指导。

构建“技术、战术、体能、心理”四位一体教学内容体系。在技术教学基础上，增加战术决策训练（如落点选择、攻防转换）、专项体能培养（如灵敏性、耐力）和心理调控指导（如比赛心态调整）。

探索“线上线下混合式”智慧教学模式。开发羽毛球教学数字资源库，包括技术微课、战术动画、虚拟训练系统等；利用可穿戴设备采集运动数据，实现动作技术智能化分析。

3.3 建立“多元协同”资源保障机制

创新场地利用模式，推行“分时分区”管理策略：将课程教学、社团活动、自主练习等需求错峰安排，提高场地利用率，探索与社区、社会场馆的合作共享

机制。

构建“专兼结合”师资队伍，一方面加强在职教师培训，每年专项培训不少于40学时；另一方面引进专业运动员、教练员担任兼职教师，优化师资结构。

3.4 完善“发展导向”评价体系

设计“三维度五指标”评价框架：技能维度（40%）：包含技术进步度、技术规范性、实战应用能力；参与维度（30%）：涵盖课堂投入度、课外练习频率、比赛参与度；素养维度（30%）：包括体育精神、合作意识、规则认知、健康行为。

实施“档案袋评价法”，为每位学生建立电子成长档案，记录技术视频、比赛数据、反思日志等内容，动态呈现学习轨迹。

推行“差异化评价标准”，根据学生初始水平设定个性化进步目标，基础级、提高级、拓展级学生分别适用不同评价标准，重点关注个人进步幅度。

4 实践案例分析

4.1 南京理工大学“分层递进”教学模式

该校羽毛球课程实行“三级五段”教学体系，将课程分为初级、中级、高级三个层级，每个层级细分为五个教学阶段。学生通过入学测试确定起始层级，每完成一个阶段可获得相应认证，达到标准后可申请进入下一阶段学习。该模式实施三年来，学生技能达标率提升27%，课堂满意度达91%。

4.2 浙江大学“课内外一体化”实践体系

浙大构建了“课堂教学+俱乐部训练+院系联赛”三位一体教学体系。课堂教学侧重基础技术，俱乐部提供个性化指导，院系联赛创造实战平台。同时开发“羽毛球学习App”，实现训练计划定制、技术视频分析、比赛数据统计等功能。这一体系使学生的持续参与率从45%提升至76%。

4.3 华南师范大学“智慧羽毛球实验室”

该校投入建设集动作捕捉、生物力学分析、虚拟现实训练于一体的智慧教学空间。通过高速摄像机捕捉学生动作，与标准动作进行对比分析；利用VR技术模拟比赛场景，训练战术决策能力；通过心率监测设备评估运动负荷。数据表明，采用智慧教学后，学生技术掌握效率提升35%。

5 研究结论

通过对高校羽毛球教学的系统研究，得出以下结论：（1）课程供需失衡：学生高涨的学习需求与有限的课程供给之间存在结构性矛盾，表现为课程层次单一、内容深度不足、资源保障不力；（2）教学方法滞后：传统教学法仍占主导地位，现代教育技术与体育教学融

合不深，个性化教学实施困难；（3）评价功能异化：现行评价体系过于侧重技术考核，未能充分发挥诊断、激励、导向等综合功能，与素质教育目标存在差距；（4）资源整合不足：校内资源利用效率有待提升，校社、校地资源共享机制尚未健全，制约教学条件改善；（5）改革动力欠缺：系统化改革措施不足，局部创新难以形成合力，教学改革的系统性与持续性有待加强^[4]。

6 建议

（1）政策层面：完善制度设计。教育主管部门应修订高校体育课程设置标准，明确羽毛球课程的多层次建设要求；设立体育教学改革专项基金，支持教学创新实践；将体育资源配置纳入高校办学条件评估体系，建立动态监测机制。

（2）学校层面：优化实施体系。高校应制定体育课程建设专项规划，加大羽毛球场地设施投入；完善教师考核激励机制，提高教学创新在职称评审中的权重；建立跨部门协作机制，整合教务、学工、后勤等部门资源，为体育教学改革提供支持。

（3）院系层面：创新教学模式。体育教学部门需开发模块化课程体系，建立“基础必修+专项选修”的课程结构；推进智慧教学平台建设，实现教学过程数据化管理；构建“教学团队+科研团队”双轮驱动机制，促进教研深度融合。

（4）教师层面：提升专业能力。教师应主动更新教学理念，从“技术传授者”转变为“学习引导者”。高校体育教师的专业素养与教学能力，是公共体育课教学正常实施的基础，也是羽毛球课程教学不断发展完善的重要保障^[5]。在教师师资力量培养的同时，教师对学生在课上的技能培养，课后通过对联赛制度，可以助力学生朝着个性化、多样化的方向发展；掌握现代教育技术应用能力，提升信息化教学水平，加强教学反思与研究，积极参与教学创新实践。

（5）学生层面：激发主体意识。引导学生树立正确的体育价值观，从“为学分而学”转向“为发展而学”；鼓励学生参与课程设计与评价，发挥学习主体作用；培养学生自主学习能力，掌握终身体育锻炼方法。

7 结语

高校羽毛球教学改革是一项系统工程，需要从理念更新、模式创新、资源整合、评价改革等多方面协同推进^[6]。面对新时代体育教育的要求，高校应立足于学生全面发展需要，突破传统教学模式的局限，构建科学化、个性化、信息化的羽毛球教学新体系。在高校公共体育课羽毛球教学中，教师要对影响羽毛球课程教学的各类因素进行分析，激发学生对羽毛球运动的兴趣，通过不断增强教学过程的趣味性，指导学生学习羽毛球运

动项目相关的理论知识和实践技能，不断提高羽毛球教学的效果。通过持续的改革创新，使羽毛球教学真正成为培养学生体育素养、促进身心健康、养成终身锻炼习惯的有效途径，为培养德智体美劳全面发展的新时代人才作出应有贡献。

参考文献

- [1] 王若菲. 高校羽毛球教学的价值分析与创新教学途径研究 [J]. 体育画报, 2023, 10 (7) : 169-171, 174.
- [2] 王卓. 数字化时代下微课在高校羽毛球教学中的应用策略研究 [J]. 科学咨询, 2021, 15 (10) : 292-293.
- [3] 裴进. 信息化背景下高校羽毛球教学核心课程改革实践探究 [J]. 灌篮, 2021, 17 (25) : 50-51.
- [4] 陈思曼. “对分课堂”教学模式在普通高校羽毛球公体课上的实验研究 [J]. 拳击与格斗, 2020, 26 (18) : 23.
- [5] 王健. 高校羽毛球教学中分层教学模式应用研究 [J]. 当代体育科技, 2022, 12 (23) : 195-198.
- [6] 张晓松. 试论羽毛球教学训练中创新能力培养的途径方法 [J]. 当代体育科技, 2019, 9 (13) : 43, 45.

Research on the Existing Dilemma and Innovation Path of Badminton Teaching in Public Physical Education Courses in Colleges and Universities

Xiang Zhenyu

Chongqing Safety Technology Vocational College, Chongqing

Abstract: Currently, many universities have incorporated badminton courses into their public physical education programs. This paper employs literature review and survey methods to investigate and analyze the current state of badminton instruction in these courses. It identifies the challenges encountered during the teaching process and proposes corresponding strategies to promote the high-quality development of badminton education.

Key words: Universities; Public physical education courses; Badminton teaching; Current situation; Analysis; Innovative approaches; Smart teaching; Differentiated instruction