

教育研讨

2025年12月第7卷第12期

电子信息类教材编辑加工经验谈

张江漫

高等教育出版社，北京

摘要 | 质量是教材永恒的主题，编辑加工能力是策划编辑的核心基本功。一本高质量电子信息类教材的出版发行，离不开出版全流程各环节的紧密协同。编辑作为连接作者、美编、排版人员、校对人员、印制人员及质检部门的核心枢纽，其专业能力直接决定教材出版质量。电子信息类教材相较于其他学科教材，具有图形符号繁杂、公式密度高、专业名词术语量大、表格数据密集等显著特点，对编辑的实际操作能力与学科素养提出了更高要求。笔者深耕出版行业十几年，长期专注于电子信息类教材编辑加工工作，结合大量实际操作案例，从出版全流程质量管控、专业知识积累路径两大维度总结实践经验，为提升电子信息类教材编辑加工质量提供实操参考。

关键词 | 电子信息类教材；编辑加工；质量管控；专业积累；出版流程

Copyright © 2025 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 引言

电子信息产业作为我国战略性新兴产业的核心领域，其快速发展对专业人才培养提出了更高要求。电子信息类教材作为知识传播与人才培养的核心载体，其出版质量直接影响教学效果与产业人才供给质量。与人文社科类教材相比，电子信息类教材涵盖电路设计、信号处理、集成电路、人工智能等多个细分领域，内容兼具理论深度与实践指导性，呈现出图形符号标准化程度要求高、公式推导逻辑性强、名词术语更新快、表格数据精准度要求严等独特属性。

编辑加工作为教材出版的核心环节，是修正内容瑕疵、规范出版格式、提升内容质量的关键关口。笔者从事电子信息类教材编辑工作近十年，参与了《电磁场与电磁波》《信号与系统》《数字信号处理》《自动控制

原理》《人工智能通识教程》等八十余本教材的加工工作，深刻认识到：电子信息类教材的编辑加工既要遵循出版行业通用规范，更要立足学科特点构建针对性的加工策略。本文结合实际操作经验，从出版各环节质量意识强化、专业知识积累路径两方面展开论述，为同行提供借鉴。

2 全流程质量管控：构建全链条质量保障体系

电子信息类教材的质量管控是一项贯穿出版全流程的系统工程，从作者交稿到最终印制完成，每个环节都可能存在质量风险。编辑需树立“全流程质量管控”意识，将质量要求渗透至每个环节，构建“事前预防、事中控制、事后复盘”的质量保障体系。

作者简介：张江漫，高等教育出版社工科事业部电子电气分社高级编辑，研究方向：电子电气类专业教材出版、人工智能领域教材研究与实践。

文章引用：张江漫. 电子信息类教材编辑加工经验谈 [J]. 教育研讨, 2025, 7 (12) : 1302-1305.

<https://doi.org/10.35534/es.0712243>

2.1 交稿阶段：铸牢质量前置防线

交稿阶段是教材质量管控的“第一道关口”，直接影响后续加工效率与最终品质。电子信息类教材作者多为高校教师，虽具备深厚专业功底，但往往对出版规范认知不足，易出现体例不统一、变量标注不规范、图稿版权来源模糊等问题。对此，编辑需实现从“被动收稿”到“主动控稿”的转变。

(1) 撰稿前，制定针对性《交稿须知》：明确“齐、清、定”的核心要求，除正文外，需涵盖书名、内容提要、前言、目录、参考文献、拓展资源等全要素；重点细化体例格式、专业术语规范、变量正斜体使用、图稿要求等学科特色内容。

(2) 收稿后，开展“三查”审核：一查完整性，核查是否满足《交稿须知》明确的全要素要求；二查规范性，重点核验图形、公式、术语、表格的格式统一性；三查图稿合规性，排查地图使用、版权授权、截屏清晰度等问题。

(3) 出具《交稿审核意见表》，与作者逐项沟通修改，将体例统一、术语规范等基础问题在源头解决。例如，在一本《信号与系统》教材中，因作者不了解出

版规范，全书变量均用正体，在与作者沟通后，协调作者完成了全书中变量标注的统一修正，减少了后期编辑加工中大量的重复标记工作，有效提升了编辑加工效率。

2.2 编辑加工阶段：精准破解专业痛点

编辑加工是教材质量提升的核心环节，电子信息类教材的加工需兼顾“专业准确性”与“出版规范性”，针对学科特点精准发力。

2.2.1 名词术语

名词术语是电子信息类教材的核心要素，名词术语的准确性与统一性是教材专业性的基础。在电子信息类教材中，常见问题分为两类：一是术语使用不规范（如“傅立叶”应为“傅里叶”）。针对这种情况，需要建立专属的名词术语库。编辑可通过名词术语专业平台及二审、三审意见反馈，系统性构建个人名词术语库，部分常见易错专业名词术语如表1所示。二是名词术语全书不统一。例如，在《信号与系统》教材中，“取样”“抽样”“采样”这三种说法均无错误，是全书表述如果不统一，会导致书稿的内容缺乏自洽性。

表1 部分常见易错专业名词术语^[1]

Table 1 Some Common error-prone professional nouns and terms

正确名词术语	易错名词术语	正确名词术语	易错名词术语
叠加定理	叠加原理	傅里叶	傅立叶
中性线	中线	噪声	噪音
电流表	安培表	概率	几率
电阻表	欧姆表	戴维南定理	戴维宁定理
动合触点	常开触点	二次[侧]	次级、副边
印制电路板	印刷电路板	二次电压/电流/绕组	二次电压侧/电流/绕组
通信	通讯	铁心	铁芯
肖克莱定理	肖克莱方程	汤姆逊定理	汤姆孙定理
坡印廷矢量	玻印廷矢量	毕奥-萨伐尔定理	毕奥-沙伐定理

2.2.2 图形符号

电子信息类教材的图形符号（电路符号、逻辑符号等）需严格遵循《电气简图用图形符号》（GB/T 4728.1-2018）标准。加工时需对存疑符号逐一查阅标准文件，避免使用非标符号；同时整理常用易错图形符号清单（如表2所示），重点核查符号形态、标注方式的统一性。

2018）标准。加工时需对存疑符号逐一查阅标准文件，避免使用非标符号；同时整理常用易错图形符号清单（如表2所示），重点核查符号形态、标注方式的统一性。

表2 常用易错图形符号示例^[3]

Table 2 Examples of common error-prone graphic symbols

名称	正确符号	易错符号
理想电流源		
理想电压源		

续表

名称	正确符号	易错符号
开关		
导线的连接		
运算放大器		

2.2.3 量和单位

量和单位的规范使用是电子信息类教材的基础要求，也是加工中的高频易错点。本文梳理了“电子信息领域常用量和单位对照清单”，涵盖电流、电压、功率、频率、电阻等核心物理量，明确每个量的符号（正斜体）、单位（大小写、中文/英文）及使用规范。

积累过程中，需重点关注“特殊规则”与“常见错误”。特殊规则如“电流的符号I为斜体，单位A为正体”“频率的单位Hz，大小写固定为大写H、小写z”；常见错误如将“千欧（ $k\Omega$ ）”写为“ $K\Omega$ ”，将“微法（ μF ）”写为“uF”，将“千字节（KB）”写为“kB”^[2, 4]。通过查阅《有关量、单位和符号的一般原则》（GB/T 3101—1993）、《国际单位制及其应用》（GB/T 3100—1993）等标准，确保量和单位的表述精准无误。定期将加工中发现的量和单位错误整理成案例，纳入清单进行强化学习。

2.2.4 语言文字积累

电子信息类教材的语言文字需兼具“科学性”与“可读性”，既要准确传达专业知识，又要避免晦涩难懂。编辑需积累科技文体的表达技巧，提升语言加工能力。同时，记录加工中常见的语言错误，如语义重复：“大约30左右”“××的原因是为了××”“除了××之外”^[5]；搭配不当：“提高精度”而非“增强精度”等。此外，通过研读电子信息领域的权威教材与核心期刊论文，学习优秀科技文体的表达风格，结合读者反馈优化语言表述。例如，面向本科低年级学生的教材，可采用“案例引入+通俗解释”的表述方式，提升内容可读性。

2.3 校样阶段：多维核对消除隐患

校样阶段是排查并修正加工疏漏的关键环节。针对电子信息类教材，需重点核对三大核心维度：变量及变量下标的正斜体使用规范、图文表述一致性、专业术语

全书统一性。校样流程包含三次校对，其中一校样、二校样需由编辑重点处理，二者核查重点各有侧重：

一校样阶段：需对书稿进行全面再审读，聚焦语言文字规范性，重点排查语病、错别字、标点误用等基础问题；

二校样阶段：聚焦电子信息类教材的高频易错点，重点核查变量及变量下标的正斜体一致性、专业名词术语全书统一度等核心隐患。

2.4 挖改阶段：终末把关严控风险

挖改阶段是教材付印前的最后一道质量防线，绝非付印即意味着工作闭环。“无错不成书”，即便历经前期多层级精细审读，书稿仍可能存在隐性疏漏或待优化之处，此时需及时启动挖改流程。挖改需恪守核心原则：仅允许局部修正，严禁动版调整，从根源上规避因过度修改引发的新问题，确保教材印装质量稳定。

3 总结

电子信息类教材的编辑加工是一项兼具专业性与系统性的工作，其质量管控需贯穿出版全流程，核心在于“源头前置把控、过程精准突破、终末严格把关”。编辑作为质量管控的核心枢纽，既要遵循出版行业通用规范，更要立足学科特性，针对名词术语、图形符号、量和单位等高频易错点构建针对性加工策略；同时需建立长效专业积累机制，通过标准研读、案例总结、行业交流持续提升素养。

本文结合近十几年实际操作经验，梳理了交稿、编辑加工、校样、挖改各环节的实际操作方法与核心要点，旨在为同行提供可落地的参考。未来，随着电子信息产业的快速发展，教材编辑需进一步强化创新意识，将新技术、新规范融入加工实践，持续提升教材出版质量，为专业人才培养与产业高质量发展提供更有力的知识支撑。

参考文献

- [1] 中国电子技术标准化研究院. 电子学名词 [M]. 北京: 科学出版社, 2018.
- [2] GB 3100—1993 国际单位制及其应用 [S]. 北京: 中国标准出版社, 1993.
- [3] GB/T 4728.1—2018 电气简图用图形符号 第1部分: 一般要求 [S]. 北京: 中国标准出版社, 2018.
- [4] 李云峰. 科技类图书量和单位使用差错分析和对策研究——以理科教辅图书为例 [J]. 采写编, 2025 (8) : 109-111.
- [5] 刘星宁. 科技类图书的编辑加工要点及注意事项 [J]. 新闻传播, 2024 (8) : 83-85.

Experience in Editorial Processing of Electronic Information Textbooks

Zhang Jiangman

Higher Education Press, Beijing

Abstract: Quality is an eternal theme for textbooks, and editorial processing capability is a core fundamental skill for acquisitions editors. The publication and distribution of a high-quality electronic information textbook cannot be achieved without close collaboration among all links in the entire publishing process. As the core hub connecting authors, graphic designers, typesetters, proofreaders, printers and quality inspection departments, editors' professional competence directly determines the publishing quality of textbooks. Compared with textbooks in other disciplines, electronic information textbooks are characterized by complex graphic symbols, high formula density, a large number of professional terms, and dense table data, which put forward higher requirements for editors' practical processing capabilities and disciplinary literacy. Having been deeply engaged in the publishing industry for more than ten years and long focused on the editorial processing of electronic information textbooks, the author summarizes practical experience from two dimensions — quality control throughout the entire publishing process and approaches to professional knowledge accumulation — by combining a large number of practical cases, so as to provide practical references for improving the editorial processing quality of electronic information textbooks.

Key words: Electronic information textbooks; Editorial processing; Quality control; Professional accumulation; Publishing process