

尊重个体差异，促进共同成长：普通高校篮球教学运用分层教学模式的思考

向振宇

重庆安全技术职业学院，重庆

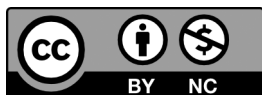
摘要 | 在体教融合和高等教育高质量发展的时代背景下，普通高校公共体育教学面临着满足学生多元化、个性化发展需求的紧迫任务。篮球作为高校普及率极高的体育项目，其传统教学模式因忽视学生显著的个体差异，日益显现教学效果分化、学生参与度不均、育人功能弱化等弊端。本文以“尊重个体差异，促进共同成长”为核心理念，深入探讨分层教学模式在普通高校篮球教学中的应用价值与实践路径。研究认为，分层教学并非简单的能力分等，而是基于科学诊断的差异化育人策略，其本质是通过教学流程的重构，使所有学生都能在适宜的挑战中获得最大发展。本文综合运用文献资料法、逻辑分析法、案例分析法及比较研究法等方法，系统论证了在篮球教学中实施分层教学的必要性与可行性，构建了涵盖“多维动态分层、教学目标与内容差异化设计、教学方法与组织形式适配、过程性多元评价”在内的操作框架。研究旨在为解决当前高校篮球教学“一刀切”困境提供理论依据与实践方案，推动篮球教学从“统一供给”向“精准滴灌”转变，最终实现提升运动技能、培养体育兴趣、锤炼意志品质、促进全员共同成长的综合育人目标，为深化高校体育教学改革提供有益参考。

关键词 | 差异化育人；普通高校；篮球教学；分层教学模式；教学改革

Copyright © 2026 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 引言

篮球运动以其独特的竞技性、协作性、趣味性和健身价值，成为我国普通高校公共体育课程体系中不可或缺的组成部分。它不仅是增强学生体质、传授运动技能的有效载体，更是培养学生团队精神、竞争意识、规则观念和坚韧意志的重要平台。然而，随着高等教育大众化的深入推进和学生个体体育经历多元化趋势的加剧，传统“自然班”授课制下的高校篮球教学正面临严峻挑战：学生篮球基础（包括技能、战术理解、身体素质）

差异悬殊，从“零基础”到“准专业”水平并存于同一课堂；兴趣爱好与学习动机迥异，有的渴望竞技提升，有的仅希望愉悦身心、通过考核。在此情况下，采用统一的教学目标、内容、进度与评价标准的传统模式，极易导致“基础好的学生‘吃不饱’，丧失提升动力；基础弱的学生‘跟不上’，产生挫败畏难情绪”的两极分化局面，严重制约了教学质量的整体提升和体育育人功能的全面实现^[1]。

“体教融合”政策的深化和“以学生为中心”教育理念的普及，要求高校体育教学必须从“一刀切”的

作者简介：向振宇，重庆安全技术职业学院，研究方向：体育教育。

文章引用：向振宇. 尊重个体差异，促进共同成长：普通高校篮球教学运用分层教学模式的思考 [J]. 教育研讨, 2026, 8 (1): 15-19.

<https://doi.org/10.35534/es.0801004>

标准化教学，转向关注个体差异、促进个性发展的精准化培育。如何在一个教学班级内，有效协调学生个体差异与集体教学之间的矛盾，使每一位学生都能在篮球学习中获得成就感与成长，已成为当前教学改革的核心议题。分层教学模式源于因材施教的古老教育智慧，在现代教育实践中已被证明是有效的教学策略，为此提供了极具价值的解决思路。该模式主张根据学生现有的知识、能力水平和潜力倾向，将学生科学划分为若干层次或群体，针对不同层次学生的特点设计差异化的教学目标、内容、方法与评价，使教学更贴近每个学生的“最近发展区”。

本文将“尊重个体差异，促进共同成长”确立为价值主线，聚焦普通高校篮球课堂这一具体场域，对分层教学模式的运用展开系统性思考。这不仅是对教学技术层面的探讨，更是对篮球教学价值本位的审视——教学的目的不应是筛选与淘汰，而应是通过创造适宜每个个体的学习条件，激发潜能，让所有参与者都能在原有基础上获得进步，体验运动的乐趣与成功，最终实现从技能到人格的全面成长。本文旨在构建一个既能回应现实教学困境，又符合新时代育人要求的篮球分层教学理论框架与实践模型。

2 研究方法

为确保研究的系统性、科学性与实践指导性，本文主要采用以下研究方法。

2.1 文献资料法

通过中国知网（CNKI）、Web of Science、EBSCO等中外学术数据库，广泛搜集与“分层教学”“差异教学”“篮球教学改革”“高校公共体育”“个体差异”等主题相关的学术期刊论文、学位论文、专著及政策文件。对文献进行梳理、归纳与评述，旨在把握分层教学的理论基础（如掌握学习理论、最近发展区理论、人本主义学习理论等）、发展脉络及其在体育教学领域，特别是在篮球教学中的应用现状与争议，为本研究奠定坚实的理论基础并明确研究的创新切入点。

2.2 逻辑分析法

运用归纳、演绎、类比等逻辑方法，对高校篮球教学的特征、学生个体差异的表现维度、传统教学模式的局限进行深入分析。在此基础上，逻辑推演分层教学模式应用于篮球教学的适切性、内在优势及可能面临的挑战，从而构建起“问题识别—理论依据—模式构建”的完整论证链条。

2.3 案例分析法

选取国内部分已尝试在篮球选项课或俱乐部教学中实施分层教学改革的高校作为案例对象。通过分析其公开的教学大纲、改革方案、经验总结报告及相关研究成

果，深入剖析其实施分层教学的具体做法，包括分层依据、组织形式、教学策略、评价方式及取得的成效与遇到的问题。案例分析旨在从实践层面汲取经验，验证和丰富理论构建，使提出的思考更具可操作性。

2.4 比较研究法

通过对传统篮球教学模式与分层教学模式的比较，明晰二者在教育理念、教学目标、教学过程、师生关系、评价体系等方面的本质区别，从而凸显分层教学在应对学生个体差异、促进教育过程公平、提升教学效率等方面的相对优势。同时，比较不同分层策略（如显性分层与隐性分层、固定分层与动态分层）的优缺点，为构建科学的分层体系提供依据。

3 研究意义

本研究兼具理论价值与实践意义，主要体现在以下两方面。

3.1 理论意义

3.1.1 深化体育教学领域因材施教理论的内涵

将“尊重个体差异，促进共同成长”这一哲学层面的教育理念，具体化为高校篮球教学场域中可观测、可操作的教学设计原则。研究探讨如何在集体授课制下实现真正的差异化教学，丰富了因材施教理论在体育学科教学论中的具体内容与实践形态。

3.1.2 拓展分层教学模式的应用边界与理论解释力

现有关于分层教学的研究多集中于中小学文化课程，在高校体育，特别是具体运动项目如篮球中的应用研究尚不系统。本研究针对篮球运动的技能习得规律、战术思维特点和团队协作要求，探索分层教学的特定应用模式，有助于形成具有体育学科特色的分层教学理论，推动该模式从一般教学论向学科教学论的纵深发展。

3.1.3 促进“体教融合”理念在课程教学微观层面的落地

研究将分层教学作为实现“享受乐趣、增强体质、健全人格、锤炼意志”四位一体目标的有效教学抓手，论证了通过差异化教学设计如何同步达成技能掌握、兴趣培养与品格锤炼，为“体教融合”从宏观政策话语向微观课堂教学实践转化提供了具体的理论衔接路径^[2]。

3.2 实践意义

3.2.1 为高校篮球教学改革提供直接可行的方案参考

针对广大篮球教师面临“学生水平参差不齐，教学难以组织”的现实痛点，本研究提出的分层教学实施框架（包括分层标准、动态管理、差异化教学设计模板、多元评价工具等），提供了清晰、系统的操作指

南，有助于降低教师开展教学改革尝试的门槛，缓解其困惑^[3]。

3.2.2 提升篮球课堂的教学质量与育人实效

通过实施分层教学，有望显著提高各层次学生的课堂参与度、技能习得效率和运动体验满意度。基础薄弱学生能建立信心、培养兴趣；中等水平学生能获得扎实进步；有特长的学生能得到充分挑战与提升。这最终将促进全体学生体质健康水平的改善和终身体育意识的形成，更有效地发挥篮球课程的综合育人功能。

3.2.3 推动高校体育教学评价体系的科学化改革

分层教学必然要求与之配套的评价体系改革，即从单一的技术达标考核，转向关注进步幅度、学习过程、努力程度和体育品德的多元评价。本研究对分层评价体系的探讨，可为高校改革体育课程学生学业评价方式建立更科学、更人性化的评价标准提供思路。

3.2.4 促进体育教师的专业发展与教学反思

实施分层教学要求教师更深入地了解学生、更精细地设计教学、更灵活地组织课堂，这本身就是对教师专业能力的挑战与促进。本研究可为教师培训提供内容参考，推动教师从“知识技能传授者”向“学习设计者与促进者”的角色转变。

4 研究结论

通过对普通高校篮球教学运用分层教学模式的系统思考，本研究得出以下结论。

(1) 实施分层教学是解决高校篮球教学核心矛盾、实现“尊重差异，共同成长”的必然选择与有效路径。学生显著的个体差异与教学统一性之间的矛盾，是当前高校篮球教学质量提升的主要瓶颈。分层教学模式通过承认差异、利用差异并将其作为教学设计的起点，能够将统一的教学活动转化为一系列贴近不同学生“最近发展区”的个性化学习任务，从而保障每个学生都能在课堂上学有所得、练有所进，在自身原有基础上实现最大程度的发展。这是教育过程公平的深刻体现，也是实现全体学生共同成长的基石^[4]。

(2) 科学、动态、多维度的学生分层是成功的前提，其目的在于“适配”而非“定性”。分层不是为学生贴标签或进行永久性分等，理想的分层应建立在多维诊断基础上，综合考察学生的运动技能基础（如运球、投篮、传接球等基本技术测评）、体能状况（如速度、耐力、力量等）、篮球认知与战术理解水平及学习兴趣与动机，可采用“初始测评+学生自述+教师观察”相结合的方式。分层结果必须是动态可调的，应建立定期（如每4-6周）的重新评估与层次流动机制，允许学生凭进步申请分层，以激发持续努力的动力。分层形式可灵活采用“班内分层”（隐性分组）或“选项课内重新编

班”（显性分班）等。

(3) 分层教学的灵魂在于教学目标、内容、方法与评价的协同差异化设计，构成完整的育人系统。

教学目标分层：应确立“基础性目标”（全体学生需达成的底线，如掌握基本动作规范、了解比赛规则）、“发展性目标”（多数学生通过努力可达成的核心目标，如熟练组合技术、参与简单对抗）和“挑战性目标”（为学有余力学生设置的拓展目标，如掌握战术配合、具备比赛解读能力）的弹性目标体系。

教学内容与进度分层：围绕同一教学主题（如“传切配合”），为不同层次设计不同难度和复杂度的学习内容。例如，A层（基础层）重点进行无对抗下的固定路线传接球与切入步伐练习；B层（提高层）在慢速防守或设定条件下进行配合练习；C层（拓展层）则在快速攻防转换或教学比赛中运用和创造传切机会。教学进度允许不同步，给予各层次所需的不同练习时间与重复次数。

教学方法与组织形式分层：A层以分解教学法、直观演示、简化游戏及教师/同伴的个别辅导为主，重在建立正确动作表象和信心；B层多采用完整练习法、合作学习、情景模拟和小型对抗，促进技术向实战转化；C层则可广泛应用竞赛法、探究式学习（如分析比赛录像）、战术讨论和学生主导的训练环节，培养高阶思维与领导力。课堂组织上，可采用同质分层小组进行针对性练习，或异质分层小组进行互助合作学习，两者结合实施^[5]。

教学评价分层与多元化：建立以过程性评价为主导的评价体系，评价标准对应各层教学目标，A层侧重评价学习态度、努力程度、基本技术的掌握与进步幅度；B层侧重评价技术的熟练度、运用能力及在简单对抗中的表现；C层则增加对战术执行力、比赛意识、创新能力和团队贡献的评价，综合运用教师评价、学生自评、组内互评、成长档案袋等多种方式。

(4) 分层教学能有效促进篮球课堂的积极变化，但其成功实施依赖于系统的保障条件。实践证明，合理实施分层教学的篮球课堂，学生主动参与率更高，课堂气氛更活跃，技能掌握的效率与质量整体提升，学生（尤其是后进生）的体育学习焦虑感降低，成就感与愉悦感增强。然而，这一模式也对教师的教学设计能力、课堂组织与管理能力、学生观察与诊断能力提出了更高要求。同时，需要教学管理层面的支持，包括对教师工作量的合理认定、鼓励教学创新的政策环境、必要的场地器材弹性调配，以及开展针对体育教师分层教学能力的专项培训。

(5) 分层教学的最终归宿是超越“分层”，走向更高水平的“个性化学习”与“共同成长”和谐统一。分层教学是迈向个性化教育的重要阶梯。在篮球教学中，其最高境界不仅是技术层面的“分层练习”，更是通过差异化的教学互动，培养全体学生尊重他人、互相学

习、团结协作的体育精神。让高水平学生在帮助同伴中深化理解、涵养责任感;让后进学生在同伴鼓励与个性化指导中获得进步、融入集体。最终,使篮球课堂成为既尊重个体发展节奏,又充满集体关怀与团队动力的成长共同体,真正实现“在差异中前行,在协作中共赢”的育人图景。这不仅是篮球教学改革的方向,也是新时代高校体育承载“立德树人”根本任务的生动实践。

在体教融合的时代洪流中,普通高校公共体育课改革势在必行。分层教学模式以其对个体差异的尊重和对全面发展的追求,展现出强大的生命力和适应性。它不仅是教学方法的技术性调整,更是教育理念向“以学生为中心”深刻转型的体现。未来的研究与实践,应在现有基础上,进一步探索基于大数据和人工智能的精准分层与个性化学习路径推荐,推动分层教学向更深层次的“个性化教学”演进。同时,需更加注重挖掘体育课程本身的思政元素,将分层教学与课程思政有机融合,使学生在技能提升和体质增强的同时,潜移默化地塑造健全人格与坚韧意志,最终实现体教融合所期盼的“育人”根本宗旨,为培养担当民族复兴大任的时代新人贡献体育教育的独特力量^[6]。

参考文献

- [1] 邹秀春,刘洋,肖焕云,等.全面依法治体与以德治体相融合的中华体育精神弘扬研究[J].中国体育科技,2022,58(9):10-14.
- [2] 崔伟,李德显.党的百年奋斗进程中我国体育精神的历史演进及时代价值[J].北京体育大学学报,2022,45(4):112-120.
- [3] 田进,于易.新时代高校体育社团的育人价值与实践路径研究[J].辽宁体育科技,2022,44(3):122-126.
- [4] 黄莉.中华体育精神的弥足珍贵与独特优势探究[J].武汉体育学院学报,2022,56(9):21-29.
- [5] 赵晶,闫育东.中国篮球运动爱国主义精神在体育强国建设中的弘扬与思考[J].北京体育大学学报,2021,44(1):1-9.
- [6] 杜雅,李红霞.中华体育精神融入社会主义核心价值观的实现路径:以“体育思政”深化“体教融合”[J].北京体育大学学报,2021,44(6):149-158.

Respect Individual Differences and Promote Common Growth: Reflections on the Application of Stratified Teaching Model in Basketball Teaching in Regular Colleges and Universities

Xiang Zhenyu

Chongqing Safety Technology Vocational College, Chongqing

Abstract: Against the backdrop of the integration of physical education and aesthetic education and the high-quality development of higher education, public physical education in regular colleges and universities is faced with the urgent task of meeting students' diverse and personalized development needs. Basketball, as a highly popular sport in higher education, has shown increasing drawbacks in its traditional teaching model due to neglecting significant individual differences among students, resulting in divergent teaching outcomes, uneven student participation, and weakened educational functions. Guided by the core concept of "respecting individual differences and promoting collective growth", this paper explores the application value and practical approaches of differentiated instruction in basketball teaching at regular universities. The study holds that differentiated instruction is not merely a simple ability ranking but a scientifically diagnosed differentiated educational strategy. Its essence lies in restructuring the teaching process to enable all students to achieve maximum development through appropriate challenges. By comprehensively adopting methods including the literature review method, logical analysis, case studies, and comparative research, this paper systematically demonstrates the necessity and feasibility of implementing stratified teaching in basketball teaching, constructs an operational framework covering "multi-dimensional dynamic stratification, differentiated design of teaching objectives and content, adaptation of teaching methods and organizational forms, and process-oriented diversified evaluation". The research aims to provide theoretical foundations and practical solutions for addressing the current "one-size-fits-all" dilemma in university basketball teaching, promoting the transition from "uniform supply" to "precision drip irrigation", and ultimately achieve the comprehensive educational goals of improving sports skills, cultivating sports interest, tempering willpower, and fostering collective growth, offering valuable references for deepening reforms in university physical education.

Key words: Differentiated education; Regular colleges and universities; Basketball teaching; Stratified teaching model; Teaching reform