

社会工作融入民办高校学生管理工作的研究

全婷

广州应用科技学院, 广州

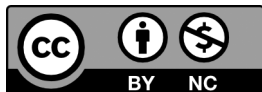
摘要 | 民办高校是我国高等教育体系的重要组成部分,但其学生管理工作面临双重困境:辅导员实务经验匮乏、专业能力不足;学生则存在自主学习能力弱、心理素质欠佳、网络素养与政治意识薄弱等问题,制约了管理工作实效。为此,将社会工作融入学生管理成为破局新路径。二者在价值理念、工作方法及角色要求上高度契合,为融合提供了基础。实践中,需从三方面发力:理念上培育辅导员“敬业”精神,践行“接纳”理念,尊重学生“自决”权与“个别化”需求;角色上借鉴社工服务提供者、支持者等多元优势;方法上以个案工作精准帮扶,小组工作促进互助,社区工作营造育人环境。本研究旨在为民办高校优化学生管理模式提供参考,提升工作专业性与实效性,助力实现立德树人目标。

关键词 | 社会工作; 民办高校; 学生管理工作

Copyright © 2025 by authorx (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



2020年5月,教育部办公厅印发了独立学院转设工作的专项推进及实施方案,民办高校成为独立学院转设的最普遍路径(王一涛,2021)。随着民办高校数量的日渐增多,高校招生规模不断扩大,当下高等教育大众化步伐持续加快,高校学生个性化表现更为突出,学生群体的异质性不断增强,使高校学生工作面临诸多新的难题。作为学生思想政治教育的核心骨干,辅导员在高校学生管理的各项工作中占据着不可或缺的地位。面对新的发展态势,辅导员依靠指令传达、规范教育开展工作的传统管理模式,显然无法满足当前学生群体的新特点与新要求。社会工作以利他主义为核心导向,与高校学生管理工作具有一定契合度,其倡导的尊重个体差异、挖掘发展潜能的理念,以及个案辅导、小组工作等专业服务方法,可有效弥补传统学生管理模式的不足。因此,本研究聚焦于将社会工作的理念与方法融入学生管

理工作的可行性,以及二者实现有机融合的具体路径。

1 民办高校学生工作面临的困境

辅导员队伍和学生群体是高校学生管理工作的两大关键参与方,因此,笔者立足这两类群体,探究现阶段民办高校学生管理工作存在的现实难题与发展困境。

1.1 民办高校辅导员

民办高校有着特殊的自身属性,人员流动性相对较大。纵观辅导员队伍亦是如此。在民办高校中,辅导员普遍年轻化,很大一部分是刚毕业的研究生,因此在专业等方面存在一定的欠缺。

(1) 实务经验不足,专业理论掌握不够完善

如前文所述,辅导员队伍趋于年轻化是一个普遍的事实,从业时间短,可塑性强的同时也会带来一个明显的不足,即在日常学生管理工作中,缺乏足够的工作

作者简介:全婷,广州应用科技学院,助教,研究方向:思想政治教育。

文章引用:全婷. 社会工作融入民办高校学生管理工作的研究[J]. 社会科学进展, 2025, 7(12): 991-995.

<https://doi.org/10.35534/pss.0712167>

经验,工作方法也有待完善。另一方面,在理论的掌握上,辅导员作为思想政治教育的骨干力量,应该掌握有关专业理论知识,而目前大多数高校招聘时,除了对政治面貌、学生干部经历和学历等有硬性规定外,专业方面大多已经放宽了限制,专业不限是多数高校的选择,这也一定程度上导致了辅导员工作队伍在专业理论知识方面的不足。

(2) 专业工作技能和方法相对欠缺

在实际工作中,辅导员岗位兼具较强的行政职能,除了繁琐的学生问题外,还有非常多的行政事务需要处理,辅导员的九大职责也明确了其应该具备的能力和理论知识。在实际工作开展过程中,部分辅导员在应对各类事务性工作时,往往会产生能力焦虑的问题。在开展学生管理工作时,其采用的工作方法也较为单一固化,多以说教式、自上而下的灌输性教育为主(吴婷婷,2020),最终导致工作效果不尽如人意,实际效能也大打折扣。

1.2 民办高校学生

民办高校学生在学习生活、心理状态等维度,对教师的精力与时间投入有着更高的需求,具体表现如下。

(1) 自主学习能力较差,依赖性较强

高校教育不同于中学,需要学生拥有更多的自主学习能力,而在民办高校,一些学生的学习主动性和积极性不高,导致辅导员也多了很多类似于抓逃课、考勤以及学业警告等的工作。在生活中遇到问题时,部分学生也会直接找辅导员询问,较少通过自身的思考去解决问题,自主能力不强,依赖性思维较重。

(2) 心理素质较差

高校辅导员在开展学生管理工作时,往往要直面多种多样的难题,而这些难题中很大一部分的诱因在于学生群体本身。当前,一些大学生表现出抗压能力不足、心理调适能力较弱的特征,意外事件频发,焦虑情绪困扰、抑郁倾向显现、陷入诈骗陷阱等情况屡见不鲜(时莎莎,2022),更有甚者会出现自杀、自残等极端行为。

(3) 网络素养不高,政治意识薄弱

大众媒体行业步入高速发展阶段,抖音、小红书、微信这类社交平台逐渐占据信息传播的核心地位,当前学生个性化的发展以及维权意识的提高,也使得部分学生面对不如意时,未经理性思考,便在网络上发表不当言论。在一些具有争议性的信息面前,一些学生也容易随波逐流,转发未经证实的消息,对于良好网络环境的营造十分不利。这些学生政治意识的薄弱也给辅导员工作带来了极大的挑战。

2 社会工作融入民办高校学生管理工作的可及性分析

从业务范围与岗位性质来看,社会工作和高校辅导

员工作并非完全趋同,然而在服务对象、价值内核、实施路径和工作目标等方面存在高度契合性。社会工作秉持“助人自助”的宗旨,以专业理论为支撑,借助专业手段开展助人服务;辅导员则立足学生日常管理工作,帮助学生攻克学习生活中的各项难关,增强其学习效能与环境适应能力。两者都是做人的工作,高校辅导员若能主动学习社会工作的核心理念与实务技巧,依托其专业知识体系完善自身的理论素养,优化工作路径,增强岗位履职能力,便能有效顺应新时代赋予辅导员的新使命与新要求(杨秋玉,2018)。

2.1 价值理念一致

高校辅导员工作始终以“立德树人”为核心要义,聚焦每一位学生的成长需求,助力学生实现全方位发展,培养学生成长为契合新时代发展要求的栋梁之材,这与社会工作所秉持的“助人自助”“利他主义”的价值理念高度契合。这两者都是以人为本,从人的角度出发,强调对人的发展的重视,其价值理念和目标是一致的。

2.2 工作方法相容

社会工作方法在高校辅导员工作中的运用其实也是对辅导员工作的补充。个案工作、小组工作与社区工作,是社会工作领域的三大基础方法(王思斌,2004)。这三种方法均以回应个体诉求、解决个体问题为出发点,会根据不同的实践场景发挥独特效用。其中,个案工作着重挖掘并满足服务对象的深层需求;小组工作侧重引导成员通过组内互动协作化解问题;社区工作则聚焦整合多方资源,以此帮助服务对象摆脱困境。而在高校学生管理工作中,辅导员常采用自上而下的讲授与说教模式,学生在这一过程中多处于被动吸收的状态,其主观能动性的发挥也因此受到限制。引入社会工作的专业方法,能够帮助辅导员拓展工作视角、优化工作策略,进而实现工作水平的有效提升。

2.3 角色要求一致

从角色职责层面看,社会工作者与高校辅导员的定位与任职要求具有内在一致性,皆强调“德行”和能力。“助人自助”是社会工作的核心要义,而帮扶他人素来是中华民族的传统美德,具备良好的品行也是对社会工作者的首要职业要求。此外,社会工作者面对的服务对象本身具有显著的异质性特征,各类需求更是纷繁多样,这就要求从业者必须持续精进专业知识、打磨工作技巧,以此适配不同服务对象的多样化需求。高校辅导员以“立德树人”为根本,良好的道德素养是辅导员的基本要求。辅导员面向的服务对象是学生,而当前高校学生最大的特点之一便是个性化鲜明,并且辅导员工作也涵盖学生的思想政治教育、日常管理、心理辅导等多个方面,这就要求辅导员兼具统筹管理、心理疏导技能和沟通表达能力,以更好地解决学生的各类问题。

3 社会工作融入民办高校学生管理工作的方法

3.1 转变工作价值理念

敬业、接纳、自决、个别化等理念，共同构成了社会工作的专业价值体系，而这些都可以作为辅导员在工作当中的重要参考。

(1) 培养“敬业”精神

社会主义核心价值观中，敬业是公民个人层面的重要准则，也是社会工作专业价值理念的核心基础，体现为社会工作者对服务对象、所属机构及社会的专业态度与责任担当。社会工作以服务人为核心，需从业者怀揣深厚价值情怀，高校辅导员工作亦然。民办高校辅导员与机构社会工作者类似，多缺乏编制保障，更需对职业建立高度认同与归属感，摒弃将岗位视为过渡跳板的心态，主动深耕思想道德教育工作，以专业热忱履职尽责。

(2) 践行“接纳”理念

接纳是指社会工作者不依照自身的价值标尺对服务对象随意评判，给予其充分的信任和包容。将这一理念融入辅导员工作，即是要在坚守正确思想方向的前提下，结合学生的实际情况和个人特点，深入探寻学生各类行为背后潜藏的动因和真实诉求。辅导员应当坚定地相信每一名学生都拥有自我革新、自我成长的内在潜能，面对存在行为偏差或是发展困惑的学生，不片面否定，以接纳和理解为重点，展开针对性引导，助力学生健康成长。需要明确的是，接纳并非无原则接纳对方的价值观念，辅导员在工作中需兼顾中立立场与合理价值判断，面对各类学生问题及矛盾双方时，应秉持客观公正态度，在充分了解事实的基础上理性分析处置。同时，接纳也是日常谈心谈话中构建师生信任关系的重要纽带，能有效拉近与学生的距离，提升工作实效。

(3) 强调“自决”权利

作为社会工作的关键核心理念之一，自决的本质是引导从业者尊重服务对象在选择与决策方面的主体权利。在传统的师生关系认知框架下，高校辅导员往往被看作是执掌学生事务主导权的教育引导者，学生则长期处于被动依从的状态，自身的自主决定权未能得到充分彰显。针对这一现状，辅导员需借鉴自决理念，在恪守思想政治教育基本准则与核心导向的基础上，着力调动学生的自主行动力，认可学生自我完善的内在潜能，充分尊重其自主选择的权利，坚决杜绝替学生包办决策、全程代劳的行为，引导学生培养独立决策能力。

(4) 重视“个别化”原则

社会工作强调尊重服务对象的独特性，将每个个体视为独一无二的存在，正视并包容个体间的独特性。这一差异化服务理念同样适用于高校辅导员的工作实践，辅导员在开展工作时，需将每位学生看作特质鲜明、独

一无二的独立主体，充分意识到不同学生的现实诉求存在显著区别。例如，家庭经济困难的学生与心理重点关注的学生，其需求有着明显差异，辅导员面对不同主体时，应当摒弃“一刀切”的粗放式工作模式，精准把握学生的个体特质，针对不同需求匹配相应社会资源，做到因材施教、对症下药，提升辅导工作的针对性与实效性。

3.2 借鉴角色优势

社会工作者肩负着多重角色使命，涵盖服务提供者、成长支持者、资源整合者、事务管理者等，这些角色的履职思路能为辅导员推进学生日常管理和思政教育提供有益参考。

(1) 服务提供者

服务提供者是社会工作者的核心角色定位，其关键作用在于为服务对象提供心理疏导、专业意见指导、基础物质帮扶等多元化支持。社会工作在服务开展、事务管理等诸多领域积淀的实践成果，为高校学生管理工作的创新发展提供了重要的参考依据。辅导员在履职过程中，需要秉持耐心、热心的工作态度，精准拿捏管理约束与服务保障的平衡尺度，不断优化服务品质，在用心用情服务学生的过程中深化育人实效，切实履行好立德树人的根本使命。

(2) 支持者

在开展服务的过程中，社会工作者往往还会承担支持者与鼓励者的角色，在协助服务对象化解难题的过程中，注重培育其独立处理问题的意识与能力，以此践行“以人为本、助人自助”的核心服务理念。当前，部分学生存在主动性欠缺的问题，遇到困难时缺乏独立思考的意识，倾向于直接寻求教师的帮助，自主解决问题的能力相对薄弱，因此，培养学生独立自主、勇于直面困难的素养就显得尤为重要。辅导员需在学生日常生活中，通过言语肯定与行动支持，及时强化学生的积极行为，激发其内在动力。

(3) 资源筹措者

资源链接是社会工作者的重要职责。投射到辅导员工作中，不难看出，辅导员单靠个人力量往往难以高效开展工作、妥善解决学生问题，需主动整合各类群体与部门资源（顾兴立，2020）。如在处理学生心理问题时，主动对接学校心理健康教育中心，凝聚合力破解难题；在助力学生就业工作中，充分激活校企合作单位、校友推荐等资源优势，为毕业生实现高质量充分就业提供有力支撑。

(4) 管理者

在开展服务的过程中，社会工作者需要统筹规划服务对象的各类资源与相关信息，以此提升工作的整体效能。高校辅导员本身肩负着学生工作与行政工作双重管理职责，具备扎实的管理能力是其履职的必备素养。尤其是民办高校的辅导员，面对繁杂的工作任务与庞大的

服务学生群体,规范推进各类信息与资源管理工作显得尤为关键。工作中需建立健全学生信息、组织建设工作等各类资料台账,实行纸质台账与电子台账同步归档的管理模式,并开展动态管理,保障后续的档案调阅与工作交接高效顺畅。与此同时,还应将服务理念融入日常管理工作全过程,推动各项工作流程实现程序化、标准化运转,进而持续提升管理服务的质量与水平。

3.3 创新工作方法

个案工作、小组工作与社区工作这三大社会工作方法,同样能为高校辅导员的工作开展提供有益借鉴。

(1) 个案工作

个案工作是工作者秉持专业价值,运用系统化的专业知识与实操技巧,以个别化的服务模式为陷入困境的个人或家庭提供支持,帮助其化解难题、激发内在潜能,进而稳步提升个人生活质量和社会福利水平的专业服务形式。

辅导员将个案工作方法运用于学生工作时,起始阶段的核心任务为初步接洽与信任关系的构建。初次与学生打交道时,要兼顾问题研判和需求摸排,构建互相信任的关系,这一关系对后续工作推进的成效产生直接影响。评估需以全面收集学生资料为基础,涵盖家庭背景、性格特质、当前困境等关键信息。明确需求后,再针对性地制定适配的服务目标与方案,如对存在情感困扰的学生,可采用一对一辅导模式,耐心倾听诉求、疏导负面情绪、安抚心理状态。学生问题初步解决后,还需开展二次评估并落实跟踪服务,此举不仅能夯实成效,也能为沉淀工作经验留存实践依据。个案工作的规范化实施流程,为高校辅导员工作指引了方向,有效推动工作更加科学精准、务实高效。

(2) 小组工作

作为社会工作的核心专业方法之一,小组工作依托群体组织开展服务,着重凸显组员的互动配合与解决问题能力的养成。辅导员可将有共性需求的学生集结成组,把传统灌输式教育与小组工作的核心理念有机融合,引导学生在协作中开展思想碰撞,从而增强思政教育和学生管理的实效。

(3) 社区工作

社区工作是一种以社区为服务客体的社会工作介入路径,它借助组织社区成员参与集体行动的方式,精准识别社区发展诉求、整合本土各类资源,协同破解社区治理难题,优化居民生活环境与品质,与此同时增强

成员的社区归属感与身份认同感,培育其自助互助、自主决策的意识与能力,充分激发个体蕴藏的内在潜能。高校本身属于一个相对独立的共同体,其运行管理逻辑与社区治理存在共通之处,因此,社区工作方法对于辅导员工作也有借鉴意义。辅导员可通过及时反馈学生成长动态、常态化与家长保持对接的方式,构建家校社区联动的协同育人格局;同时联合各类学生组织,以解决校园实际问题、助力校园建设发展为核心目标,以培育学生互助协作精神为导向,高效整合校内各类资源,主动参与校园建设与日常管理,切实维护广大学生的正当权益。

4 结语

作为高校育人工作的基础工程,辅导员工作直接关系到学生发展与校园和谐。辅导员工作的开展,离不开各成熟专业与学科的理论支撑和实践滋养。社会工作与辅导员工作存在诸多契合点,为辅导员队伍专业化建设提供了有效路径;同时,将社会工作理念方法融入辅导员工作,也能为学校社会工作的完善积累丰富实践经验,实现双向赋能、互利共赢。

参考文献

- [1] 王思斌. 社会工作导论[M]. 北京: 高等教育出版社, 2004: 7.
- [2] 王一涛, 刘洪. 公办型独立学院转设的困境、路径及对策建议[J]. 复旦教育论坛, 2021, 19(3): 83-90.
- [3] 吴婷婷. 高校辅导员学生管理工作创新——基于社会工作的视角[J]. 内蒙古科技与经济, 2020, (3): 27-29.
- [4] 顾兴立. 新冠肺炎疫情背景下高校辅导员工作的介入: 以学校社会工作视角为例[J]. 健康研究, 2020, 40(3): 261-263, 276.
- [5] 杨秋玉. 社会工作方法在高校辅导员工作中的应用[J]. 陕西教育(高教), 2018, (11): 67-69.
- [6] 时莎莎, 黄舒清, 侯美羽. 学校社会工作介入大学生心理危机突发事件的建议与反思——以北京B高校辅导员工作为例[J]. 北京城市学院学报, 2022, (3): 100-104.

Research on Paths for Integrating Social Work into Student Management of Private Colleges

Quan Ting

Guangzhou College of Applied Science and Technology, Guangzhou

Abstract: Private colleges and universities constitute an important component of China's higher education system, yet their student management work is confronted with dual predicaments. On one hand, counselors are deficient in practical experience and professional competence; on the other hand, students exhibit such problems as weak autonomous learning ability, poor psychological resilience, inadequate digital literacy and deficient political awareness, which restrict the effectiveness of management work. For this reason, integrating social work into student management has emerged as a new approach to break the impasse. The two fields are highly compatible in terms of values, working methods and role requirements, laying a solid foundation for their integration. In practice, efforts need to be made in three aspects. First, in terms of ideology, it is essential to cultivate counselors' professional dedication, practice the concept of acceptance, and respect students' right to self-determination and their individualized needs. Second, in terms of role positioning, we should draw on the diversified advantages of social workers as service providers and supporters. Third, in terms of working methods, casework can be adopted for targeted assistance, group work for promoting mutual support among students, and community work for building a favorable education-oriented environment. This study aims to provide a reference for private colleges and universities to optimize their student management models, enhance the professionalism and effectiveness of related work, and facilitate the achievement of the fundamental goal of moral education.

Key words: Social work; Private colleges and universities; Student management