

服务性学习视角下应用心理学专业实践教学体系构建

李 涛

中南民族大学教育学院，武汉

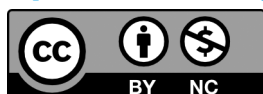
摘 要 | 应用心理学专业的实践教学存在学生知识与能力脱节、实践与社会需求背离等问题，有必要对实践教学体系进行新的审视。服务性学习强调服务与学习的结合，重视学生直接经验，将其运用于应用心理学专业教学具有内在逻辑性。基于服务性学习理念，从重构实践教学目标、完善实践教学内容、加强实践教学保障、优化实践教学评价等方面，对应用心理学专业实践教学体系进行构建，可以改进实践教学效果，提高人才培养质量。

关键词 | 服务性学习；体验式学习；实践教学体系；人才培养质量

Copyright © 2025 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 引言

在党的十九大报告中，明确提出“加强社会心理服务体系建设，培育自尊自信、理性平和、积极向上的社会心态”。为贯彻落实这一精神，2021年国家卫健委等十部门印发了《全国社会心理服务体系建设试点工作方案》。党和国家对社会心理服务体系建设的重视，为应用心理学专业学生将专业学习应用于社会实践提供了广阔的舞台，也对应用心理学专业人才培养提出了更高的要求。2019年，教育部在《关于一流本科课程建设的实施意见》中强调“推动思想政治教育、专业教育与社会服务紧密结合，培养学生认识社会、研究社会、理解社会、服务社会的意识和能力，建设社会实践一流课程”。在此背景下，应用心理学专业应重视对学生实践能力的培养，提高他们服务社会的意识与能力，响应国家加强社会心理服务体系建设的战略需求。然而，当前

我国应用心理学专业的实践教学仍存在学生知识与能力脱节、实践与社会需求背离等一系列问题。因此，高质量的应用心理学专业建设需要对专业实践教学进行新的审视。作为一种教学方法，服务性学习(service-learning)将有意义的社区服务与学习结果联系，通过让学生为社区提供直接或间接的服务，以达成课程目标、培养公民责任、促进个人发展的目标^[1]。服务性学习是对传统课堂学习的补充与优化，也是对实践教学的改进，成为当今世界流行的一种教学方法。从服务性学习理念的角度构建应用心理学专业实践教学体系，可以改进专业实践教学效果、提高人才培养质量。

2 应用心理学专业开展服务性学习的内在逻辑

服务性学习这一概念初现于20世纪60年代的美国，

基金项目：中南民族大学校级教研项目“基于服务性学习的应用心理学专业实践教学体系构建与实施”（项目编号：JYZD22009）阶段性成果。

作者简介：李涛，中南民族大学教育学院，副教授，研究方向：心理健康教育。

文章引用：李涛. 服务性学习视角下应用心理学专业实践教学体系构建[J]. 教育研讨, 2025, 7(12): 1363-1366.

<https://doi.org/10.35534/es.0712255>

1985年,在布朗大学和斯坦福大学牵头下,组建了美国高教界服务性学习领导机构。此后,参与高校呈现出国际化趋势,并融入欧美高等教育的各门课程。虽然学者对服务性学习的界定不尽相同,但都强调了服务性学习具备的基本特征,如具有明确的学习目标,服务与学习的兼顾,重视学生的直接经验和体验,具有规划、服务、反思和评价的基本规范流程等^[2]。目前,我国高校开展了服务性学习视角下医学专业、英语师范专业、健康类专业的实践教学模式探索^[3-5]。应用心理学专业有较强的社会服务属性,从学科发展、学习方式和培养目标上来看,该专业开展服务性学习具有内在的逻辑性。

2.1 开展服务性学习是心理学学科发展的必然要求

从心理学学科的发展历史来看,开展服务性学习是心理学学科发展的必然要求。纵观心理学学科的发展历史,推动学科发展的根本动力,在于心理学根据社会需求不断进行的自我革新与应用拓展。科学心理学诞生之后,以铁钦纳为代表的构造主义心理学,固守心理学是理论科学的说法,忽视心理学的社会应用,导致构造主义逐渐退出心理学主流流派。后来,行为主义重视环境对行为的影响和控制,提出有操作性的行为塑造技术,帮助美国社会快速训练一批熟练掌握机器生产的一线工人,指导政府预测、控制民众的行为,加强社会管理,从而使行为主义成为心理学的第一势力。之后的精神分析和人本主义学派,也均因为回应了当时社会中民众的精神问题,从而获得了强劲的发展动力,分别成长为心理学中另外两个影响最大的流派。服务性学习重视将学生与社会服务相结合,指导学生运用知识技能解决社会实际问题,将服务性学习运用于应用心理学专业教学,能更好地将应用心理学专业发展与社会心理服务体系的建设等社会需求建立联系。

2.2 开展服务性学习是应用心理学专业中体验式学习的具体体现

从学习方式来看,开展服务性学习是应用心理学专业中体验式学习的具体体现。美国教育学家杜威提出“从做中学”的思想,主张教育与生活相联系,以学生实际经验为基础,通过学生实践活动获得知识的学习。体验式学习可以为学生提供“从做中学”的机会,是有目的、有计划地创设教学情境,引导学生积极参与情境活动并展开思考的学习方式。体验式学习符合时代对心理学人才培养模式和教学转型的要求^[6],在“心理测量”“咨询心理学”“管理心理学”等应用心理学课程中得到大量应用。而服务性学习的理念来源于“从做中学”的教育思想,重视学生的直接经验,要求学生在真实的社会服务场景中运用知识解决问题,并且要求学生在服务活动前、服务活动过程中、服务活动结束后开展全面反思,这与应用心理学专业中学生的体验式学习过程是一致的。

2.3 开展服务性学习是应用心理学专业人才培养目标实现的有效路径

2012年,教育部颁布的《普通高等学校本科专业目录(2012年)》,对应用心理学专业的人才培养目标做了规定,要求应用心理学专业培养具备心理学基本理论、基本知识和基本技能,且能在科研部门、教育机构和其他企事业单位从事和心理学相关的工作或继续攻读相关硕士、博士学位的应用型、复合型人才。在与教育部要求保持一致的基础上,我国各院校结合所在学校的背景和专业发展历史等因素,设置了一些具备自身特色的具体人才培养目标。其中,综合性院校大多要求培养学生从事心理咨询与治疗、企业管理、人力资源开发、人机交互等工作的能力^[7]。培养目标中提及基本知识和技能,都与社会现实生活紧密联系,并在社会都能找到应用心理学专业对应的服务场景,能在真实的问题解决中得到检验和反馈。因此,应用心理学专业的人才培养目标可以在服务性学习中得到很好的实现。

3 应用心理学专业服务性学习实践教学体系构建

3.1 重构实践教学目标

以斯坦福大学为代表的美国一流大学,在大力推进服务性学习过程中,明确了服务性学习在知识整合与能力提升、社会公民责任感培养和职业成长与未来生活准备的目标功能^[8]。借鉴美国大学的经验,为了更好地达成人才培养目标,应用心理学专业服务性学习实践教学的目标,不是仅仅将社会服务变成强化知识技能掌握的手段,还需要强调通过教学与社会服务的结合,提高专业人才的社会服务功能,培养学生的公民素养,并为学生进入职业和未来生活提前做出尝试和准备。因此,应用心理学专业服务性学习实践教学可以包含学科知识技能目标、道德培养与公民教育目标、个人职业体验与未来生活准备目标。学科知识技能目标是要求学生掌握学科知识和技能,运用知识技能分析、解决社会问题,如牢记中小学心理健康课程的基本内容和基本原则,运用基本原则分析学校开设心理健康课程存在的问题等;道德培养与公民教育目标与当前的课程思政目标相契合,主要是通过服务性学习的实践提高学生的道德认知水平,帮助学生充分体会道德情感,通过实践塑造道德行为,引导学生积极参与社区事务,培养公民素养;个人职业体验与未来生活准备目标是通过让学生参与多种社区服务的实践,体验心理咨询师、心理健康教育教师、人力资源管理者等职业角色,根据职业角色体验重新审视自我职业倾向,进而确定职业方向,为将来职业发展做好相应的知识技能储备。

3.2 完善实践教学内容

将服务性学习的内容融入应用心理学实践教学活

动,需要考虑进一步充实、完善实践教学内容,从而体现服务性学习的特征。根据服务性学习与学科课程的关系,可以将服务性学习的内容划分为单独的服务性学习课程、课程内的服务性学习活动和课外活动性质的服务性学习^[9]。单独的服务性学习实践课程,是在学生实践课程体系中专门列出的单独课程,这种方式可以保证实践的规划性、组织性、集中性和连贯性,有利于学生系统掌握专业知识和技能,从专业角度深刻理解社会问题,大大提高服务社会的效果。例如,一些学校的应用心理学专业设置有“中小学心理健康教育实践”课程,要求学生按照课程大纲中的学时和内容要求,结合中小学实际需要完成2周至1个月的实践任务,帮助解决学校面临的学生心理健康教育工作难题;课程内的服务性学习实践活动,则根据应用心理学专业某些具体课程的需要开设,在实施时间、实践任务点上具有一定的灵活性。这种实践活动可以帮助学生进行专业定向,如在大一新生的“普通心理学”课程中,引导学生初涉社区,建立社区与专业之间的联系,对社区中的专业问题有初步的接触和了解;也可以促进学生理解课程中较为浅层的心理学现象和专业基础知识,如在“发展心理学”课程中带领学生进入幼儿园,协助幼儿园教师开展幼儿游戏活动,让学生在幼儿游戏活动中加深对幼儿身心发展特征的理解,思考如何运用发展心理学知识分析、解决幼儿的攻击行为等。课外活动性质的服务性学习实践,既不是作为一门单独的实践课程来开设,也不是在某一具体的专业课程中实施,而是作为一种辅助课程的服务性学习实践,将大学生的课外生活与专业学习建立联系,由学生自发、教师指导代替了教师组织。例如,鼓励学生通过暑期社会实践的方式,与某些社区建立固定联系,学生自己选择通过问卷调查、托管教育、公司实习等方式展开专业服务;各学校动员应用心理学专业学生参加由教育部高等学校心理学类专业教学指导委员会主办的“全国高校心理学专业本科生创新创业论坛”,通过心理科普视频、心理学产品设计等形式,达到深化专业学习、服务社会的目的。

3.3 加强实践教学保障

基于服务性学习的实践教学不仅对学校组织有一定的要求,也需要获得社区、非政府组织、企业等机构的支持。虽然服务性学习最终可以基于专业视角解决真实的问题,但社区及相关机构对大学生的服务性学习仍然存在一些误解,如认为学生的服务性学习只是参加公益活动,或者只是为了完成学校下达的任务^[3]。这些误解导致服务性学习的实践教学获得的外部支持度降低,使得服务性学习的实践教学流于形式,难以发挥效果。因此,实施服务性学习的实践教学需要进一步加强实践教学保障。第一,学校要做好指导师资的保障。服务性学习的实施流程有规范程序,开展服务性学习的实践教学前,需要对专业指导教师进行培训,防止将服务性学习

的实践变成了公益活动、志愿服务,避免只有服务没有学习的现象。第二,学校要建立动态调整机制,做好高质量实践基地的保障。每个年度对服务性学习的实践教学过程和结果进行评估,将不能为专业学生提供对应服务项目、不能为学生实践提供有力支持的实践基地,排除在下一年开展合作的名单目录外。第三,提供实践项目建设方面的保障。由专业教师和社区、企业等机构对接,双方就学生专业学习和社区服务二者的匹配程度进行协商,列出服务性学习的合作任务清单,从而提高实践教学的实效。

3.4 优化实践教学评价

基于服务性学习开设教学实践活动的评价,应围绕服务性学习的教学目标开展,实践教学评价的内容维度上,也应包括学科知识技能掌握与运用、道德与公民素质提升、个人职业体验与准备三方面。因此,与传统的实践教学评价相比,服务性学习的实践教学评价要包含一些更具特色的指标,如学生的团队合作、社区参与和互动、社会责任感、职业体验感悟与职业意识变化等^[10]。服务性学习引入实践教学,也将使得评价主体的侧重点有所变化^[11]。应用心理学专业的实践教学评价一般将督导教师、专家、学生作为评价主体^[12],考虑到服务性学习的社会服务导向,服务性学习在实践教学中在重视教师、专家、学生评价的基础上,给予学生自我评价、社区合作伙伴反馈更多的权重。通过学生自我评价,强化服务性学习中的“反思”要素,帮助学生将服务经验系统化和理论化;通过社区合作伙伴的反馈,帮助学生和指导教师了解学生运用专业知识解决具体社会问题、实践活动为社会带来积极影响的情况。

4 结论

当前正值国家加快推进高等教育高质量发展的重要关口,完善的人才培养体系是建设高质量教育体系的关键。在应用心理学专业的人才培养中,构建基于服务性学习理念的实践教学体系,是完善专业人才培养体系的重要体现,也是应用心理学更好服务经济社会发展的重要手段。学校应从实践教学目标、实践教学内容、实践教学保障和实践教学评价四个方面,全面考虑服务性学习与应用心理学专业实践教学的全面融合,在真实教学情境中加以检验、修正,从而不断提高实践教学效果、达成育人目标。

参考文献

- [1] Quezada R L, Christopherson R W. Adventure-based service learning: University students' self-reflection accounts of service with children [J]. Journal of Experiential Education, 2005, 28 (1): 1-16.
- [2] 房慧. 美国高校服务性学习的理论与实践研究

- [J]. 大理学院学报, 2011, 10(3): 74-78.
- [3] 康俊彪. 基于服务性学习理论的医学生社会实践模式探究[J]. 南京中医药大学学报(社会科学版), 2016, 17(3): 207-210.
- [4] 张腾飞. “服务性学习”理念在英语师范生实践教学中的应用——以新疆师范大学为例[J]. 湖北函授大学学报, 2015, 28(19): 163-164.
- [5] 张迅捷. 高职院校健康类专业课程服务性学习实践研究[J]. 福建广播电视大学学报, 2018(5): 17-22.
- [6] 范骄骄. 数字化环境下应用心理学专业体验式教学的课程改革探究[J]. 课程教育研究, 2019(36): 54.
- [7] 王燕青. 具有民航特色的应用心理学专业培养目标探讨[J]. 教育教学论坛, 2017(31): 125-127.
- [8] 张中华, 温丽杰. 美国一流大学何以有力推进学生服务性学习——以斯坦福大学为例[J]. 中国高校科技, 2022(11): 28-34.
- [9] 王阳, 唐汉卫. 美国中小学服务性学习百年嬗变及其特点[J]. 比较教育研究, 2023, 45(3): 40-49.
- [10] 庞海波. 基于服务性学习理念的高职英语实践教学改革探究[J]. 高教论坛, 2025(11): 44-48.
- [11] 王淑娟. 美国中小学服务性学习要素分析、实施策略与启示[J]. 基础教育参考, 2024(3): 68-80.
- [12] 张艳. 基于应用心理学专业实践教学体系的建构的若干思考[J]. 课程教育研究, 2014(35): 34.

Construction of a Practical Teaching System for Applied Psychology Majors from the Perspective of Service-Learning

Li Tao

School of Education, South-Central Minzu University, Wuhan

Abstract: The practical teaching in Applied Psychology programs suffers from issues such as a disconnect between students' knowledge and skills, and a misalignment of practice with social needs. It is necessary to reexamine the practical teaching system. Service-learning emphasizes the integration of service and learning, valuing students' direct experiences. Applying it to the teaching of Applied Psychology majors exhibits inherent logic. Guided by the concept of service-learning, the practical teaching system for Applied Psychology majors can be constructed by restructuring practical teaching objectives, refining practical teaching content, strengthening support mechanisms for practical teaching, and optimizing the evaluation of practical teaching practices. These efforts can enhance the effectiveness of practical instruction and improve the quality of talent cultivation.

Key words: Service-learning; Experiential learning; Practical teaching system; The quality of talent cultivation