

高校“1+2+N”数智赋能思政体系的实践与探索

强景 闫迎春 王胜川

济宁医学院, 济宁

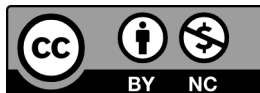
摘要 | 本文探讨了高校在思政工作中引入数智技术的实践与探索路径, 针对传统思政工作存在的心理危机发现滞后、思政教育靶向不准等问题, 构建了“1+2+N”数智赋能思政体系。该体系紧扣“立德树人”根本目标, 通过“数据预警”和“场景浸润”两个核心模块, 结合N个特色应用场景开展实践, 实现了思政工作从“单向教育”到“互动浸润”、从“传统模式”到“数智升级”的转变。研究指出, 数智赋能不仅解决了传统思政工作中的结构性矛盾, 还通过数据驱动和场景融合, 提升了心理健康服务和价值引领的实效性。通过建立多维数据矩阵进行心理预警, 以及建设数字思政场景提高价值引领效果, 让该体系在心理健康教育、价值引领实践和管理效能提升等方面取得了系统性突破, 为新时代高校思政工作高质量发展提供了实践参考。

关键词 | 数智赋能; 思政体系; 实践

Copyright © 2026 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 引言

在高校传统思政工作中, 往往存在着心理危机发现滞后、思政教育靶向不准等现实问题, 在新时代背景下愈发凸显, 严重制约立德树人根本任务的有效落实。从教育现代化发展规律来看, 传统思政工作模式在信息获取、资源整合与个性化服务等方面的局限性日益显现, 亟需通过技术革新实现发展范式转型。为深入贯彻落实教育部等十七部门联合印发《全面加强和改进新时代学生心理健康工作专项行动计划(2023—2025年)》中“构建智能化心理健康服务平台”的要求, 以及中央教育领导小组印发《关于在高等学校实施“时代新人铸魂工程”的行动方案》中“推动数字技术与思政教育深度融合”的战略部署^[1], 学校基于“技术赋能教育”的理论框架, 联合计算机、心理学等专业组建跨学科研发团队, 以教育科学、积极心理学与复杂系统理论为支撑,

构建起“数据驱动+场景融合+人文关怀”的综合性数智育人模式。该校通过打造“1+2+N”体系(紧扣1个根本目标、2个核心模块、N个特色应用场景), 实现思政工作从“单向教育”至“互动浸润”、从“传统模式”至“数智升级”的深刻转变, 为学生的健康成长保驾护航。

2 关键点分析

数智赋能高校思政工作绝非单一的技术叠加, 而是凭借技术手段破除思政工作存在的结构性矛盾, 是新时代背景下思政工作创新发展的必然趋势^[2]。从哲学维度看, 这是技术理性与价值理性的辩证统一; 从教育规律看, 符合“感知—认知—践行”的学习闭环; 从技术特性看, 实现了海量数据与精准服务的有机结合。结合学校思政工作实践, 数智赋能的基础逻辑集中体现在以下

通讯作者: 强景, 济宁医学院, 正科级辅导员, 研究方向: 大学生思想政治与心理健康教育。

文章引用: 强景, 闫迎春, 王胜川. 高校“1+2+N”数智赋能思政体系的实践与探索[J]. 教育研讨, 2026, 8(1): 73-76.

<https://doi.org/10.35534/es.0801015>

三个相互关联、相互支撑的方面，共同构成了数智思政体系的核心框架。

2.1 “被动应对”和“主动发现”之间的矛盾

传统思政工作模式受限于信息获取渠道的单一性与滞后性，形成“事件触发—应急响应”的被动逻辑，这种模式本质上是对教育情境的碎片化应对，难以实现对学生发展状态地系统性把握。从危机干预理论视角看，现代心理健康服务的核心要义在于构建“预防性干预”机制，通过对潜在风险因素的动态监测实现早期识别。数智赋能模式通过构建多源数据融合的预测模型，将危机干预的时间轴从“事后处置”前移至“风险预判”，其理论基础源于公共卫生领域的“健康监测—风险预警—早期干预”三级预防体系。该体系强调通过跨维度数据的关联性分析，揭示学生行为表征与心理状态的内在联系，如运用时序数据分析技术捕捉睡眠质量、社交互动与学业压力之间的动态耦合关系，从而建立具有预测效度的风险演化模型。这种基于数据驱动的预警机制，突破了传统经验判断的局限性，实现了从“经验决策”到“循证决策”的范式转换^[3]，体现了教育评价从结果导向向过程导向的深层变革。

2.2 “大水漫灌”和“精准滴灌”之间的反差

教育传播学中的“编码—解码”理论揭示，传统思政教育的“同质化输出”难以匹配学生群体的认知差异与专业特性，导致教育内容在传播过程中出现“意义损耗”。从建构主义学习理论视角看，有效学习的发生依赖于学习者对知识的主动建构，而这种建构过程需要与个体的认知结构、专业背景和生活经验相联结。数智技术通过构建“个性化知识图谱”，实现教育内容的精准匹配与动态适配，其核心在于基于学习者画像的“供给侧改革”——通过自然语言处理技术分析学生的学习行为数据，识别知识盲点与兴趣点，进而推送定制化教育内容。虚拟仿真、AI互动等技术创设的沉浸式场景，能够激活学生的“情境认知”，将抽象的价值理念转化为可感知、可体验的具象化情境，这种“具身认知”模式符合教育心理学中的“体验式学习”原理^[4]，有效解决传统教育中“内容与需求脱节”的结构性矛盾，实现对价值引领与专业认同的协同培养。

2.3 “信息孤岛”和“协同育人”之间的壁垒

从系统论视角看，思政工作的实效性取决于育人系统中各要素的协同度，传统模式下院系、家庭、社会等主体间的信息传递，存在“层级过滤”与“信息衰减”现象，本质上是缺乏有效协同机制导致系统整体功能弱化。社会资本理论中的“网络嵌入性”概念指出，信息网络密度的提升，能够增强主体间的信任与协作效率，数智化协同平台的构建正是基于这一理论逻辑，通过“去中心化”的分布式架构，实现跨主体数据的实时共享与可信存证。区块链技术的应用确保了数据的不可篡

改性与可追溯性，为多主体协同奠定了信任基础；“数据中台+业务中台”的双中台架构，则打破了部门间的数据壁垒，实现了业务流程的重构与优化。这种协同模式将传统的“线性管理”转变为“网络治理”，使育人资源得到系统性整合，体现了复杂系统理论中“整体大于部分之和”的涌现性特征，为构建全员、全过程、全方位的育人格局提供了技术支撑。

3 思路举措

以守护学生心理健康为底线、以强化学生价值引领为主线，系统打造“1+2+N”数智化思政工作体系。该体系采用“双轮驱动”架构，通过技术赋能与人文关怀的深度耦合，构建起覆盖学生成长全周期的育人网络。

“1+2+N”具体是指：紧扣“立德树人”1个根本目标，推出“数据预警”“场景浸润”2个核心模块，有效拓展N个特色应用场景（包含虚拟实践、AI讲解、智能倾诉等12个特色项目），形成“基础保障+特色发展”的立体化育人格局。体系建设过程中，学校遵循“需求导向—技术适配—效果评估”的螺旋式开发模式，先后完成3轮迭代优化，邀请心理学、计算机应用、思政教育等领域专家进行论证，确保体系的科学性与可行性。

3.1 建立多维数据矩阵，坚守心理预警防线

依托学校已有的学工平台，构建“四维九项”数据采集体系，深度收集整合学生4类在校数据，形成完整数字画像。从教育测量学视角看，该体系遵循“多源异构数据融合”原则，通过建立标准化数据接口实现跨系统协同。“学业数据”维度聚焦学习行为的过程性评价，整合学科成绩波动、出勤模式与科研参与度等指标，其理论依据源于布鲁姆教育目标分类学中对认知过程的层级划分；“行为数据”维度基于生态心理学理论，通过捕捉宿舍生活、图书借阅与消费行为等外显表现，构建学生日常行为的“情境化解释框架”；“心理数据”维度采用标准化量表工具，结合积极心理学的“心理资本”理论，从自我效能、韧性等维度建立心理状态的动态评估模型；“社交数据”维度则依据社会网络分析理论，通过互动频次、关系强度等指标揭示学生的社会支持系统。预警机制设计借鉴公共卫生领域的风险分层理论，将128个监测指标映射为“生理—心理—社会”三维风险模型，采用加权评分法实现风险值的量化表达。当风险值处于60~75分时，启动朋辈关怀机制，体现“发展性辅导”理念；当风险值 ≥ 75 分时，激活专业干预流程，符合心理健康服务的“三级响应”原则。整个模型构建过程遵循“理论驱动—数据验证—迭代优化”的研究范式，确保技术应用与教育目标的科学性与统一性。

3.2 建设数字思政场景，提高价值引领实效

坚持“内容为王”的原则，聚焦价值引领和文化浸润，构建“线上+线下”“虚拟+现实”的立体化思政场

量矩阵。从教育传播学视角看,该矩阵的构建遵循“编码—解码—反馈”的闭环传播模型,通过多模态内容设计提升价值引领的穿透力。线上思政品牌栏目采用“三维一体”内容生态架构:“大爱讲堂”基于叙事心理学原理,通过医护人员生命叙事激发学生共情体验;“儒医文化”专栏运用文化心理学中的“原型激活”理论,将《大医精诚》等经典医籍转化为可交互的文化符号;“教授下午茶”则依托社会建构主义学习理论,通过虚拟会议室创设“对话式学习空间”,促进师生间的意义共建。网络思政暖心体系构建“生涯节点—问题导向—精准服务”的闭环机制,其理论基础源于发展心理学的“关键期”理论,在新生适应期、毕业转型期等关键节点为学生提供情境化支持。数智化思政精品成果培育遵循“创作—展示—孵化”全链条机制,基于认知负荷理论优化AR教材的信息呈现方式,将抽象理论转化为可视化场景,通过“具身认知”提升学习效果。这种场景化设计打破了传统思政教育的时空限制,使价值引领从“单向灌输”转变为“沉浸体验”,体现了教育技术学中“技术赋能学习”的核心要义。

4 经验启示

诚然,数智赋能手段推动高校思政工作由传统模式向智能化、精准化转型,其本质是通过技术重构教育供给方式。从系统论视角看,数智技术的引入实现了思政工作要素的重新配置与结构优化,推动育人系统从“线性管理”向“网络治理”转型。数据驱动的决策模式突破了经验判断的局限性,场景融合的教育方式激活了学生的主体性参与,二者共同构成了新时代思政工作创新的双引擎。在高等教育数字化转型的浪潮中,高校思政工作正经历从“经验驱动”向“数据驱动”的重要跃进,但技术始终是服务于教育的工具,育人初心才是根本遵循。基于三年实践探索,结合教育技术学、心理学等多学科理论交叉分析,学校总结出以下经验启示,并对未来发展路径作出规划。

4.1 必须始终坚守育人本位

数智工具的研发应用需以“立德树人”为根本坐标,构建“技术服务+人文把关”的双轨机制。在AI辅导员系统设计,学校设置三级审核流程:初级响应由NLP模型生成,中级过滤通过关键词库筛查,终极审核由思政教师人工复核,确保价值引领无偏差。数据伦理方面,采用联邦学习技术实现“数据可用不可见”,建立学生数据授权使用清单,明确心理数据仅用于危机干预,学业数据仅用于个性化指导。2025年学校引入第三方伦理审计,对数据采集范围进行合规性评估,删除3项非必要监测指标,真正将“以生为本”贯穿技术应用全过程。

4.2 应立足专业特色推进融合

从学科交叉融合视角看,数智技术与专业教育的结

合需遵循“目标—内容—方法”的适配原则。心理健康教育专业可构建“AI辅助+临床实践”的双师模式:基于自然语言处理技术开发心理语义分析系统,通过对文本情感特征的提取,实现心理状态的智能化评估,其理论基础源于文本挖掘中的情感计算模型;建设VR心理疗愈舱则借鉴暴露疗法的原理,通过模拟压力场景帮助学生建立情绪调节能力,体现了虚拟现实技术在心理干预中的应用价值。医学专业打造“红医”实践体系,将解剖学虚拟模型与医德教育内容深度融合,使专业技能训练与价值引领同步推进,契合医学人文教育的“情境化”发展趋势。人文专业开发“经典AI解读”工具,运用知识图谱技术构建理论文献的语义网络,通过情感计算生成可视化情感图谱,帮助学生把握经典著作的价值内涵。这种专业特色融合模式,打破了传统思政教育与专业教育“两张皮”的困境,实现了“知识传授—能力培养—价值引领”的三维协同。

4.3 需不断强化阵地意识与管理

从媒介素养教育理论出发,数智时代的思政阵地管理需构建“预防—监测—引导”的全链条机制^[5]。内容管理制度设计遵循“把关人”理论,建立学生社团账号三级审核流程,通过指导教师预审、学院团委复审、宣传部终审的层级把关,确保信息发布的思想性与规范性。舆情监测机制基于“议程设置”理论,通过智能预警系统对多平台信息进行实时扫描,结合人工研判形成舆情分析报告,为舆论引导提供决策支持。新媒体矩阵管理则借鉴“媒介生态”理论,对公众号实行分级备案制度,通过“数智思政小编”培训提升内容创作专业素养,构建健康有序的校园网络文化生态。这种阵地管理模式将技术防控与人文引导相结合,既守住了意识形态安全底线,又激发了校园文化的创新活力,体现了“疏堵结合”的治理智慧。

5 结论

数智赋能不是对传统思政工作的替代,而是通过技术重构育人生态。从教育生态理论视角看,AI辅导员与真人教师的协同,体现了“人机协同”的育人新范式;虚拟场景与线下实践的结合,则拓展了教育时空的边界。

通过“1+2+N”数智思政体系的构建与实施,学校在学生心理健康、价值引领、管理效能等方面取得系统性突破^[6]。从教育评价理论视角看,该体系的成效体现在三个维度:心理健康教育维度,基于积极心理学的“心理资本”理论,通过动态预警与精准干预的协同,实现了心理健康服务从“被动应对”到“主动预防”的范式转换;价值引领维度,依据建构主义学习理论,通过场景化、沉浸式教学设计,促进了学生对社会主义核心价值观的内化认同;管理效能维度,遵循协同治理理论,通过数据共享与流程重构,提升了育人系统的整体

协同度。这些成效印证了数智技术与思政教育深度融合的科学性与可行性，为新时代高校思政工作的高质量发展提供了实践范本。

从学术价值看，“1+2+N”体系构建了数智时代思政工作的理论框架与实践模型，其创新点体现在三个方面：一是提出“技术赋能—人文关怀”双轮驱动的育人理念，丰富了现代思想政治教育理论体系；二是开发“数据预警—场景浸润”协同机制，拓展了教育技术学在思政领域的应用边界；三是形成“多主体协同—全周期覆盖”的育人生态，为复杂系统理论在教育管理中的应用提供了新范式。该体系的理论探索与实践创新，为新时代高校思政工作改革提供了可复制、可推广的思想资源与实践路径。

参考文献

- [1] 中共中央，国务院．教育强国建设规划纲要（2024—2035年）[N]．人民日报，2025-01-20（006）．
- [2] 王秉，史志勇，王渊洁．何为数智赋能：概念溯源与解构[J]．情报资料工作 2024，45（5）：13-21．
- [3] 陶达．数智技术赋能高校思政引领力建设：价值向度、现实挑战及实现路径[J]．重庆科技大学学报（社会科学版），2025（12）：1-16．
- [4] 陈文滔．人工智能赋能高校思政教育的机理、困境与路径[J]．福建农林大学学报（哲学社会科学版），2026，29（1）：10-21．
- [5] 易开发．数字技术赋能学校思政教育的价值、隐忧与进路[J]．教学与管理，2025（36）：40-44．
- [6] 任增霞，胡承蓉．智慧校园信息平台在高校思想政治工作中的应用探索[J]．北京邮电大学学报（社会科学版），2023，25（3）：98-104．

Practice and Exploration of the “1+2+N” Digital Intelligence-Empowered Ideological and Political Education System in Universities

Qiang Jing Yan Yingchun Wang Shengchuan

Jining Medical University, Jining

Abstract: This paper explores the practical application and exploration of integrating digital intelligence technologies into ideological and political education (IPE) at a university, addressing prevalent issues in traditional IPE such as delayed detection of psychological crises and insufficient targeting of ideological and political education, a “1+2+N” digital intelligence-empowered IPE system has been constructed. Centered on the fundamental goal of “cultivating virtue and nurturing talent”, the system achieves a transformation in IPE from “one-way education” to “interactive immersion” and from “traditional models” to “digital intelligence upgrades” through two core modules — “data early warning” and “scenario infiltration” — combined with N characteristic application scenarios. The study highlights that digital intelligence empowerment not only resolves structural contradictions in traditional IPE, but also enhances the practical effect of mental health services and value guidance through data-driven approaches and scenario integration. Specific measures include establishing a multidimensional data matrix for psychological early warning and constructing digital IPE scenarios to improve the effectiveness of value guidance. Practical implementation demonstrates systemic breakthroughs in mental health education, value guidance, and management efficiency, providing practical reference for the high-quality development of IPE in universities in the new era.

Key words: Digital intelligence empowerment; Ideological and political education system; Practice