

真实性评价运用于中本贯通英语课堂的有效尝试

吴文斌

上海市工业技术学校，上海

摘要 | 自2014年上海市首次开展中等职业教育——应用本科教育贯通培养模式试点工作以来，中本贯通学生的英语教学面临着新的挑战和要求。本研究就如何在中本贯通英语课堂中运用真实性评价，提高学生英语学习积极性和英语听说能力进行了有效的尝试，旨在介绍真实性评价的理论和在中本贯通英语课堂中的具体运用及相关思考。

关键词 | 真实性评价；中本贯通；英语课堂

Copyright © 2026 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 真实性评价的概念

“真实性评价（authentic assessment）”一词，最早由美国教育专家Grant Wiggins在1989年提出^[1]。其后，美国教育评价专家Jon Mueller等人组织不同学科的教师，尝试在实践中运用，并对真实性评价的要素、操作程序等进一步细化与完善。随着评价的发展，有关真实性评价的研究增多，对于真实性评价的看法也基本一致。真实性评价是检验学生学习成效的一种评价方式^[2]，要求学生运用所学的知识和技能，完成真实世界或模拟真实世界中有意义的任务，考查学生知识与技能的掌握程度，以及实践问题解决、交流合作和批判性思维等复杂能力的发展状况。不鼓励学生死记硬背，而是集中关注学生的分析能力、综合所学知识的能力、与他人合作的能力及书面或口头表达能力等。将真实性评价理念融入英语教学，旨在准确评估学习者的语言应用能力，进而促进学生的全面发展。

2 真实性评价的实施过程

真实性评价的实施过程没有严格的步骤，可根据不同的评价重点和要求灵活实施^[3]，大致包括以下几个步骤（如图1所示）。

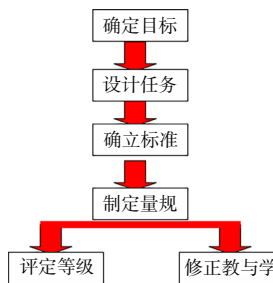


图1 真实性评价的实施过程

Figure 1 The implementation process of authentic assessment

作者简介：吴文斌，上海市工业技术学校教育研究室副主任、上海市中职英语教学指导委员会副主任委员，高级讲师，研究方向：课堂教学、教材编写、教学设计、教学评价。

文章引用：吴文斌. 真实性评价运用于中本贯通英语课堂的有效尝试 [J]. 教育研讨, 2026, 8 (2): 95-100.

<https://doi.org/10.35534/es.0802019>

2.1 第一步，确定目标

明确对学生的能力要求，往往用一个简短的句子描述学生要掌握的内容或技能。

2.2 第二步，设计任务

根据评价的目标，教师或学生可以展开任务设计，任务难度设置不应太高或太低，要与每个学生的实际知识水平与技能情况契合^[4]。

2.3 第三步，确定评价标准

目的在于对学生完成任务的情况进行评价，何种过程和结果是比较优秀的？评价标准尽量要求表达清晰简要、行为可观测、语言通俗等。

2.4 第四步，制作量规

师生可共同参与制作，基本步骤包括以下内容。

(1) 观看作品：学生观看一系列作品并讨论作品优劣的原因；

(2) 列出标准：列出优秀作品的一系列必要特征；

(3) 标明质量等级：找出最好的和最差的质量等级，然后根据掌握的知识和讨论结果，明确中间的质量等级^[5]；

(4) 运用量规评价完成任务的过程和结果。

2.5 第五步，评价及反馈

根据制定的量规，对学生完成任务情况进行评价，并及时反馈评价的结果，不断促进教师的教学和学生的学习^[6]。

3 真实性评价的实施案例

案例概述：根据生活实际，以小组合作的形式，自编自导自演一则生活短剧，并拍摄成短片，要求全组成员出镜。

这是中本贯通英语视听说课程中的一个案例，在案例研究前，学生已经学习了英语戏剧的相关知识。本案例基本按照上述的流程进行设计，以便检测学生对相关内容的理解与掌握程度。

3.1 第一步：确定目标

以戏剧的内容、结构、语言、服装、道具、表演技巧和情感等为目标的基本要素。具体目标如表1所示。

表1 真实性评价的目标（戏剧）

Table 1 The objectives of authentic assessment (drama)

内容	选材合适，具有较强的教育意义
	既来源于生活，又有合理的创造
	情节引人入胜
	人物性格鲜明。
结构	结构完整：开端（序幕）—发展—高潮—结局（尾声）
	布局巧妙：剧情发展合理；结局安排能引人深思

续表

语言	剧本文字表述清晰、流畅、地道
	人物语言（台词）个性化
服装	基本符合人物的身份特征
道具	道具运用得当
表演技巧	发音标准、清晰
	神态自然、声音嘹亮，能形象生动展现人物性格
	动作熟练、准确、得体、有创造性
	感染力强、能较好带动现场气氛
情感	表演态度认真，造型坚持美观和难度的统一
	情感基调与故事内容相符，感情流露自然得体
	姿态自然、大方，手势、表情与内容相符，能表现人物的性格

3.2 第二步：设计任务

结合现实生活，以小组合作的形式，自编自导自演一则生活短剧，并拍摄成短片，要求全组成员出镜。

3.3 第三步：确定标准

(1) 自由成立创作小组并选定组长，不允许有任何学生不参与活动；

(2) 创作有情节、人物个性鲜明并具有教育意义的剧本；

(3) 熟悉剧本、酝酿感情、设置场景、拍摄成短片；

(4) 形成小组特色并公开展示。

3.4 第四步：制定量规

全班40位学生自由组合形成6个小组，让不同小组按照整体目标和标准，结合任务制定各小组的量规。其中，组一评价量规如表2所示。

表2 组一评价量规（10分制）

Table 2 Group one evaluation rubric (10-point scale)

内容	选材合适，具有教育意义，情节引人入胜	2分
结构	结构完整，布局巧妙，剧情发展合理	2分
语言	文字表述清晰、流畅、有文采、个性化	3分
道具	设计运用恰当	1分
表演	动作熟练、准确、整齐，情感真挚	2分

组二评价量规如表3所示。

表3 组二评价量规（100分制）

Table 3 Group two evaluation rubric (100-point scale)

选材合适	10分
结构完整	10分
剧本文字表述清晰、流畅、有文采	10分
人物语言有个性	10分
语言标准、流畅、清晰	10分
感情流露自然	10分
情节引人入胜	10分
有创意	10分
表演动作熟练自然	10分
感情基调与故事相符	10分

组三评价量规如表4所示。

表4 组三评价量规(100分制)

Table 4 Group three evaluation rubric (100-point scale)

内容	选材合适、富有创意、情节引人入胜、性格突出	4*5分
结构	情节完整、布局合理	2*10分
语言	剧本语言、人物语言	2*10分
技巧	语言、动作、神态、态度、感染力	5*4分
情感	情感基调、姿态大方	2*10分

组四评价量规如表5所示。

表5 组四评价量规(100分制)

Table 5 Group four evaluation rubric (100-point scale)

		非常符合	基本符合	基本不符合
内容	有情节、合理	10—8	7—5	4—0
	有创造	20—16	15—10	9—0
	完整	10—8	7—5	4—0
语言	剧本清晰、流畅	20—16	15—10	9—0
	英语标准	20—16	15—10	9—0
	声音响亮	15—12	11—8	7—0
	有感染力	5—4	3—2	1—0

组五评价量规如表6所示。

表6 组五评价量规(10分制)

Table 6 Group five evaluation rubric (10-point scale)

内容	选材	1分
	情节引人入胜	1分
	有创造力	1分
结构	鲜明完整	1分
	条理清晰、流畅	1分
语言	表达清晰、有文采	1分
	标准、流畅	1分
表演技巧	动作熟练	1分
	态度认真	1分
情感	真挚、自然、大方	1分

组六评价量规如表7所示。

表7 组六评价量规(100分制)

Table 7 Group six evaluation rubric (100-point scale)

		非常符合	基本符合	基本不符合
内容	选材合适	10—8	7—4	3—0
	情节引人入胜	10—8	7—4	3—0
结构	开端—发展—高潮—结局	10—8	7—4	3—0
语言	语言清晰、流畅	10—8	7—4	3—0
	英语标准流畅	10—8	7—4	3—0
表演技巧	神态自然	10—8	7—4	3—0
	动作熟练	10—8	7—4	3—0
	富有感染力	10—8	7—4	3—0
	态度认真	10—8	7—4	3—0
情感	情感基调与故事内容相符	10—8	7—4	3—0

3.5 第五步: 学生评价

学生逐一观看作品, 根据既定的量规进行评价, 其

中, 组一评价结果如表8所示。

表8 组一评价

Table 8 Group one evaluation

组别	优点	缺点	建议	分值
组一	搞笑	场景太乱	找个干净场地	6分
组二	剧情不错	场景太吵	找个安静场地	6分
组三	场景合适	语言没有情感	多练习语言	8分
组四	道具齐全	场景单一	增加演员之间的眼神交流	7分
组五	各方面都很好	口型对不上	注意口型	9分
组六	口语不错	场景单一	多取景	6分

组二评价结果如表9所示。

表9 组二评价

Table 9 Group two evaluation

组别	优点	缺点	建议	分值
组一	情感丰富	剧情有点迷	剧情更加完整、人物有互动	80分
组二	布局合理且完整、故事富有创意	杂音多	拍摄要加工	83分
组三	神态自然、有彩蛋	缺乏创新	多一点自己的想法	85分
组四	语言流畅	剧情略显枯燥	多一点动作、别太紧张	88分
组五	特效不错	有脏话	希望将台词背出来	90分
组六	内容完整	声音太小、不自然	多一点情感	87分

组三评价结果如表10所示。

表10 组三评价

Table 10 Group three evaluation

组别	优点	缺点	建议	分值
组一	情感丰富、表情到位、每个人都有特写	台词的小纸条一直乱入、后期没处理、戏份不均匀	后期再剪辑下	90分
组二	情节完整	杂音太多、马赛克画质	换摄像师	95分
组三	情节完整、有彩蛋、大片既视感	内容模仿书上、不是所有人都出镜、台词乱入	让每个成员参与进来	90分
组四	台词隐蔽性极高、情感真实	少了演员介绍、没有特写	多一点特写	95分
组五	配音满分、镜头丰富	违反校规、第一个镜头过分耀眼、个人戏份过多	增加他人戏份	95分
组六	马同学口语清楚	缺少个人特写、声音响亮不够	录音和演员间距离拉近、最后一段做下修改	85分

组四评价结果如表11所示。

表11 组四评价

Table 11 Group four evaluation

	组一	组二	组三	组四	组五	组六
内容	6分	9分	10分	9分	9分	8分
创造	19分	19分	5分	19分	19分	18分
完整	8分	9分	10分	9分	9分	8分
语言	12分	15分	17分	18分	19分	18分
英语	12分	16分	17分	17分	18分	15分
声音	11分	12分	13分	13分	15分	9分
感染力	5分	5分	5分	5分	5分	5分
总计	73分	85分	77分	90分	94分	81分

组五评价结果如表12所示。

表 12 组五评价
Table 12 Group five evaluation

组别	优点	缺点	建议	分值
组一	幽默、剧长、引人入胜	拍摄不专业、语言不流畅	台词背熟练、动作练熟	7分
组二	语言流畅、条理清晰、感情真挚	声音太轻、杂音大、马赛克	声音响亮、表达清晰	9分
组三	后期好、有片头、片尾和花絮	无创造力	改一下情节	7分
组四	选材好、情节引人入胜、结构鲜明	动作少	增加动作	8分
组五	特效好、情节引人入胜	有脏话、选材不好、演员单一	语言标准、流畅	7分
组六	语言流畅、清晰	声音太小	声音响、动作加一些	7分

组六评价结果如表13所示。

表 13 组六评价
Table 13 Group six evaluation

组别	优点	缺点	建议	分值
组一	神态自然、动作熟练、幽默	态度不认真、太散漫、咬字不清	剪辑能力应提高、表演需严肃对待	63分
组二	选材合适、结构完整、神态自然、动作熟练	咬字不清、有杂音	旁白也应出场	77分
组三	选材合适、开局新颖、神态自然、富有感染力	4位成员未出场	应注意人员分配	70分
组四	动作熟练、结构完整、态度认真	拍摄角度不好	更换拍摄地点	72分
组五	有分场表演、人物添加优秀	背景音乐选取不当、拍摄不流畅	不要后期配音	81分
组六	选材合适、结构完整	声音太小	更换场景	74分

3.6 第六步：教师点评

根据学生作品的完成情况和各小组的评价结果，进一步修正戏剧作品的目标与要求，最终的修订版如表14所示。

表 14 真实性评价的目标修订版（戏剧）

Table 14 The revised objectives of authentic assessment (drama)

内容	选材合适，具有较强的教育意义
	情节引人入胜
	人物性格鲜明
结构	结构完整：开端（序幕）—发展—高潮—结局（尾声）
	布局巧妙：剧情发展合理；结局安排能引人深思
语言	剧本文字表述清晰、流畅、地道
	人物语言（台词）个性化
服装	基本符合人物的身份特征
道具	道具运用得当
表演技巧	发音标准、清晰
	神态自然、声音嘹亮，能形象生动展现人物性格
	动作熟练、准确、得体、有创造性
	感染力强、能较好带动现场气氛
	表演态度认真，造型坚持美观和难度的统一

续表

情感	情感基调与故事内容相符，感情流露自然得体
	姿态自然、大方，手势、表情与内容相符，能表现人物的性格
制作	拍摄场地的选择恰当
	后期制作严格要求

4 真实性评价的若干思考

4.1 真实性评价具有良好的教学效果

在中本贯通英语课堂中实施真实性评价后，发现学生的积极性得以提高，他们对自我、对教学任务的分析更加深入、主动性更强，令人欣喜的是，在课堂内外都能看到学生在应用英语的场景。为了进一步了解学生对该课程的感受，本研究访谈了参与真实性评价班级的若干学生。

(1) 学生乐于接受真实性评价的方法。与传统的考试相比，学生更倾向于以课堂活动和真实任务的表现来评定课程成绩。学生的主要观点包括：“单纯地以一次考试作为成绩，并不能十分全面地反映知识掌握情况，比较片面。”“虽然真实性任务的工作量比较大，但大家可以通过课堂活动的践行收获更多有效的知识；考试比较形式化，还会在一定程度上加重我们的负担。”“通过真实性评价，了解了身边的同学，感觉很自然，可以一起讨论合作，对于同学关系良好发展也是很有帮助的。”

(2) 自评、互评的评价方式更加公平和客观。传统课程评价一般都是将教师作为评价主体，学生是被评价者。在真实性评价中，学生成为评价主体，让他们对自己和他人的表现进行观察和评价。实际操作中，将班级学生分成小组，每组确定小组长，学生普遍认为这种方式相对于考试更加公平。学生的主要观点包括：“可以使评分更真实更民主，虽然不能做到完全客观公平，可是由组长、老师甚至全体同学一起把关，选用这种方式还是比较理想的。”“自评是对自己的认识和了解，互评则更加客观、准确。”“以真实性任务的形式，充分体现了语言的运用，并且增加了用英语做事的机会，对英语学习肯定有很大帮助。”

(3) 教师的点评有引导作用。在执行真实性任务的过程中，教师若发现学生存在问题，应及时予以引导和帮助。通过分析案例，让学生更加明确优秀的标准，肯定学生的优势，指出不足之处，并给予一定的建议。学生普遍认为，教师的实时点评是有帮助的。学生的主要观点包括：“老师的评价颇为中肯，让我心服口服，尤其在与其他小组进行对比后，更加明确优秀的标准是什么。”“因为是真实性评价，大家都在自评、互评，这种氛围下老师的点评就不像平时课堂中教师评价那么刺耳，更容易接受。”

(4) 学生会认真完成真实性任务。完成真实性任

务,会花费许多课外时间,需要查阅相关资料、互相讨论、多次排练,并形成小组成果或个人成果。从实际情况来看,大多数学生愿意认真完成布置的真实性任务,小组长十分负责,组织开展分工合作。学生的主要观点有:“我会认真完成真实性任务,完成后会有意想不到的收获,并更多地了解英美文化和提高运用英语的能力。”“通过完成真实性任务,同学间交流更多了,同学关系更紧密了,而且学到不同同学身上的优点。”

4.2 运用真实性评价应该注意的问题

(1)准备工作要充分。为了在实际过程中有效运用真实性评价方法,教师要了解所教授班级的总体特点。补充自己缺乏的知识,以便在授课过程中更好地引导学生,修订真实性任务与评价量规,适配不同学生的认知水平。

(2)教学方法的选择要恰当。在真实性评价中,教师是引导者而不是主导者。真实性评价不是简单地布置任务,而是通过具体案例的分析、情景的创设,引导学生进入角色任务,通过自己的主动思维,探索、发现问题解决的方法和步骤。因此,在进行真实性评价过程中,教学方法以引导探究为主,如发现法、探究法,辅以其他教学方法,如演示法、讨论法等。

(3)课堂主旋律要把握好方向,个别问题课后指导,避免学生之间产生矛盾。在真实性评价过程中,学生间相互讨论、评价,难免会有不恰当之处,容易引起矛盾,因此教师要积极引导,以正确的态度对待同学间合作与评价,促进良好同伴关系的形成。对于个别问题比较特殊的学生,在课后要单独谈话,帮助其矫正态度和认识。

(4)充分发挥学生作用,成立助教小组,选择并培养小组领袖。真实性评价大多以小组的形式完成,因此成立相对稳定的小组、选好小组长,对于完成真实性任务是非常必要和重要的。教师在授课之余,可以针对小组长进行培训,引导他们顺利开展小组活动。

(5)完善真实性评价,提高真实性评价的信度和效度。真实性评价的顺利实施,除学生积极参与外,制定合理、科学的量规与评分标准非常重要。因此,教师要引导学生针对真实性任务查阅相关资料,尽可能形成

客观公正、科学合理的量规与评分标准。

(6)每次课程后要整理相关档案材料,建立学生电子档案。真实性评价的档案收集,是过程性评价的必要手段,既为教师的教学提升提供依据,又为学生的学业进步提供可靠的资料证明。同时,也让师生在整理档案过程中进一步完善和优化真实性任务,也是很好的学习机会。

(7)提高教师学科之外的素养和专业知识。教师顺利实施真实性评价,需要补充更多领域的知识和提升自身各相关领域的专业素养,才能为学生更好地引导。在此过程中,提高教师学科之外的素养和专业知

识就被提升至更重要的位置。
总之,真实性评价与传统的纸笔评价相比,尤其注重知识和技能的结合,能更直接、更真实地考查学生的学习效果。严格来说,真实性评价并不仅是一种评价方法,更是基于建构主义学习理论提出的新教育评价理念。当然,真实性评价在具体实施时,也有其局限性,如评分带有主观性、制作量规费时费力等。但是,采用真实性评价对于传统纸笔测验补充很有必要,这一评价方式可让学生更充分、多方位地表现自己,因此从全面培养学生、发展其个性和能力的角度出发,还是有效的评价方法。

参考文献

- [1] [美]蒙哥马利. 真实性评价——小学教师实践指南[M]. 国家基础教育课程改革项目组,译. 北京:中国轻工业出版社,2004.
- [2] 王孝玲. 教育评价的理论与技术[M]. 上海:上海教育出版社,1997.
- [3] 金梯,王刚. 教育评价与测量[M]. 北京:教育科学出版社,2001.
- [4] 陈玉琨. 教育评价学[M]. 上海:上海教育出版社,2007.
- [5] 钟启泉. 建构主义“学习观”与“档案袋评价”[J]. 课程·教材·教法,2004(10):20-24.
- [6] Dewey J. Democracy and Education[M]. New York: Columbia University Press, 1915.

Effective Application of Authentic Assessment in the English Classroom of the Seven-year Vocational Education Program

Wu Wenbin

Shanghai Industrial Technology School, Shanghai

Abstract: Since Shanghai first piloted the seven-year secondary vocational education - applied undergraduate education connection program (seven-year vocational education program) in 2014, English teaching for these students has faced new challenges and requirements. This study made an effective attempt to use authentic assessment in the English classroom of the seven-year program to improve students' English learning motivation and their listening and speaking skills. It aims to introduce the theory of authentic assessment and its specific application and related considerations in the English classroom of the seven-year vocational education program.

Key words: Authentic assessment; Seven-year vocational education program; English classroom