

产教融合背景下思想政治教育专业学生实践创新能力提升路径探索

尹上文

成都师范学院，成都

摘要 | 实践创新能力是新时代思政教育工作者的核心职业素养，也是思想政治教育专业学生适应社会发展的必备能力，其培养需高校、行业企业、社会机构协同发力。当前，思想政治教育专业学生实践创新能力培养仍以高校理论教学为主，行业企业和社会机构的参与深度和广度不足，导致人才培养与社会需求脱节。本文从产教融合的核心内涵出发，系统分析思想政治教育专业学生实践创新能力培养面临的现实困境，结合思政教育学科的特殊性与时代要求，探索“政府—高校—企业—社会”（简称“政校企社”）多元协同培养路径，为思想政治教育专业人才培养模式改革提供参考。

关键词 | 产教融合；思想政治教育专业；实践创新能力；协同培养

Copyright © 2026 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



党的十九大报告明确提出“深化产教融合、校企合作”，为高等教育改革指明了方向；《国务院办公厅关于深化产教融合的若干意见》《职业教育产教融合赋能提升行动实施方案（2023—2025年）》等政策文件相继出台，进一步完善了产教融合的制度框架，推动教育链、人才链与产业链、创新链深度融合。产教融合的核心要义在于突破高校与社会之间的壁垒，以人才培养为核心、以产业需求为导向，通过高校、企业、政府、社会机构多元协同，实现教育资源与产业资源优化配置，培养兼具理论素养、实践能力与创新精神的高素质人才。

1 产教融合发展背景及思想政治教育专业内涵阐释

长期以来，我国高等教育人才培养与社会需求之间存在较为突出的矛盾，主要表现为学生实践能力不足、创新意识薄弱，难以适应新时代各行业对复合型人才的需求。

1.1 思想政治教育专业的时代使命与实践创新要求

思想政治教育专业作为培养思想政治工作专门人才的核心载体，肩负着为党育人、为国育才的重要使命^[1]。新时代思政工作面临意识形态领域的复杂挑战、

基金项目：2025年教育部第四期供需对接就业育人项目“产教融合赋能思政专业学生实践创新能力提升路径探索”（项目编号：2025060460353）；成都师范学院2025年校级质量工程项目“数字赋能师范生心理健康监测应用创新实验项目”（项目编号：2025jxcxy11）的阶段性成果。

作者简介：尹上文，成都师范学院讲师。研究方向：思想政治教育及教育管理。

文章引用：尹上文. 产教融合背景下思想政治教育专业学生实践创新能力提升路径探索[J]. 教育研讨, 2026, 8(3): 238-242.

<https://doi.org/10.35534/es.0803044>

新媒体技术的快速迭代及社会治理多元化的现实需求，对思政教育工作者的实践能力和创新精神提出了更高要求。思想政治教育专业学生的实践创新能力，既包括将马克思主义基本原理与中国实际相结合的理论应用能力，也包括运用新媒体技术开展思政工作的实践操作能力，更包括针对不同群体需求创新思政教育内容与形式的创新思维能力。这种能力的培养不能局限于高校课堂的理论灌输，必须扎根社会实际，通过产教融合模式，让学生在真实工作场景中锤炼本领、激发创新。

1.2 产教融合与思想政治教育专业人才培养的契合性

思想政治教育专业的实践性与产教融合的核心诉求高度契合。思政工作的主战场在社会、基层与各行各业，思想政治教育专业人才培养必须跳出“象牙塔”，与党政机关、企事业单位、社会组织等建立紧密联系。产教融合模式能够为思想政治教育专业学生提供真实的实践平台，让学生在参与实际思政工作中理解政策精神、把握群众需求、创新工作方法。同时，产教融合能够推动思政教育内容与社会现实深度对接。通过企业与社会机构的参与，高校可以及时将行业最新动态、社会热点问题、基层实践案例融入教学内容，避免思政教育“空对空”，增强教学的针对性和实效性^[2]。这种契合性决定了产教融合是提升思想政治教育专业学生实践创新能力的必然选择。

2 产教融合背景下思想政治教育专业学生实践创新能力培养的现实困境

2.1 培养理念滞后，实践与创新脱节

当前，部分高校对思想政治教育专业的培养定位仍停留在“理论型人才”层面，教学理念侧重理论知识的传授，对实践能力和创新精神的培养重视不足。课程设置中，理论课占比过高，实践课多以课堂讨论、案例分析等形式开展，缺乏真实场景的沉浸式体验；实践教学内容陈旧，多围绕传统思政工作模式展开，对新媒体思政、网络舆情应对、基层治理中的思政工作等新兴领域覆盖不足。此外，实践教学与创新培养相互割裂，多数实践环节以“完成任务”为目标，缺乏对学生创新思维的引导。例如，毕业实习多为重复性的行政辅助工作，学生难以参与到思政工作的策划、实施与创新过程中，导致实践能力停留在“执行层面”，创新意识和创新能力得不到有效锻炼。

2.2 参与主体单一，校企协同深度不足

思想政治教育专业学生实践创新能力培养仍以高校为绝对主导，企业、党政机关、社会组织等参与主体的积极性不高，协同培养机制尚未形成。从参与现状来看，多数合作仅停于在“实习基地挂牌”“短期参观学

习”等浅层次合作，缺乏长期稳定的深度合作。企业方面，部分企业对思政工作的重要性认识不足，认为思政工作属于“软任务”，参与人才培养的动力不强，不愿投入过多资源用于学生实践创新能力培养；党政机关及社会组织虽有思政工作需求，但受编制、工作流程等限制，难以提供常态化的实践岗位和系统的指导。这种单一主体的培养模式，导致实践教学资源匮乏，学生难以接触真实的思政工作场景和前沿问题，实践创新能力培养缺乏有力支撑。

2.3 课程体系僵化，供需匹配度不高

思想政治教育专业课程体系仍存在“重理论、轻实践”“重传统、轻创新”的问题，与社会对思政人才的需求脱节。一是课程结构不合理，马克思主义理论、思想政治教育原理等基础理论课占比过大，实践类课程仅作为“辅助课程”，课时占比不足20%，且多集中在高年级，导致学生的实践能力培养缺乏连续性。二是课程内容与社会需求脱节，教学内容仍以经典理论阐释为主，对新时代思政工作的新方法、新载体、新要求融入不够，如新媒体思政运营、网络思政教学设计、基层思政工作实务等课程缺失，导致学生毕业后难以快速满足岗位需求。三是实践教学形式单一，多以集中实习、社会调查为主，缺乏项目式教学、创新创业大赛、跨学科协作等，能够激发学生创新思维的教学形式，学生的主动性和创造性难以充分发挥。

2.4 师资结构失衡，实践指导能力不足

思想政治教育专业教师队伍以高校专职教师为主，多数教师缺乏一线思政工作经验，实践指导能力有待提升。部分教师毕业后直接进入高校任教，长期从事理论教学，对党政机关、企业、基层社区的思政工作实际情况了解不深，难以在实践教学中给予学生针对性指导；少数具有实践经验的教师，其知识结构也多局限于传统思政工作领域，对新媒体技术、社会治理创新等新兴领域的掌握不足，无法满足学生实践创新能力培养的时代要求。此外，校外实践导师队伍建设滞后，缺乏完善的选聘、管理和激励机制。现有校外导师多为党政机关或企业的思政工作负责人，虽具备丰富的实践经验，但由于工作繁忙，难以投入足够时间参与教学指导，导致校外实践指导流于形式。

2.5 政策保障不足，机制运行不畅

尽管国家层面出台了一系列推动产教融合的政策文件，但针对思想政治教育专业等人文社科类专业的专项政策不足。一是缺乏针对性的激励政策，对参与思想政治教育专业人才培养的企业、社会组织等缺乏税收减免、经费支持等实质性激励，导致其参与积极性不高；二是政策可操作性不强，现有政策多为原则性要求，对“政校企社”如何协同、资源如何共享、责任如何划分等具体问题缺乏明确规定，导致合作难以持续推进。同

时,高校内部也缺乏配套的管理制度,如实践教学考核评价机制、教师实践能力提升机制、学生创新创业激励机制等不完善。

3 产教融合背景下思想政治教育专业学生实践创新能力提升路径

3.1 更新培养理念,确立“实践创新导向”的人才培养目标

3.1.1 明确培养定位

高校应立足新时代思政工作的现实需求,将“实践创新能力”作为思想政治教育专业人才培养的核心目标,构建“理论素养+实践能力+创新精神”三位一体的培养体系。培养定位应从“理论型人才”向“复合型、创新型人才”转变,既要求学生掌握扎实的马克思主义理论基础,又具备适配党政机关、企业、学校、社区等多领域需求的思政工作实践能力与创新思维^[3]。

3.1.2 强化创新意识培养

将创新教育贯穿人才培养的全过程,在理论教学中融入创新思维训练,引导学生运用马克思主义立场、观点、方法分析和解决新问题;在实践教学鼓励学生突破传统思政工作模式,探索符合时代特征和受众特点的思政教育新形式、新载体,培养学生的创新勇气和创新能力。

3.1.3 树立协同培养理念

高校应主动突破“闭门造车”的培养模式,树立“政校企社”多元协同的培养理念,明确各方在人才培养中的责任与义务,形成“高校主导、政府引导、企业主体、社会参与”的协同培养格局,实现人才培养与社会需求的精准对接。

3.2 构建多元协同机制,深化“政校企社”合作

3.2.1 建立政府主导的统筹协调机制

政府应发挥宏观调控作用,建立思想政治教育专业产教融合的统筹协调机构,出台专项政策支持。一是加大经费投入,设立思想政治教育专业产教融合专项基金,用于实践基地建设、师资培训、学生创新创业项目资助等;二是完善激励政策,对参与思想政治教育专业人才培养的企业给予税收减免、评优评先等优惠,对表现突出的党政机关和社会组织给予表彰奖励;三是搭建对接平台,定期组织高校与企业、社会机构开展合作洽谈,推动资源共享与项目合作。

3.2.2 深化校企深度合作

高校应主动对接企业需求,与国有企业、民营企业、新媒体企业等建立长期稳定的合作关系。一是共建实践教学基地,企业为学生提供思政宣传、企业文

化建设、员工思想引导等真实岗位,高校根据企业需求制定实践方案,实现“岗位实践+项目研发”相结合的培养模式;二是共办特色项目,联合开展思政创新大赛、企业文化宣讲策划、新媒体思政作品创作等活动,让学生在解决企业实际问题中提升实践创新能力;三是共享师资资源,企业思政工作骨干担任校外导师,参与课程教学、实践指导和毕业论文评审,高校教师为企业提供思政工作培训和理论支持,实现双向赋能。

3.2.3 拓展“政校社”协同渠道

与党政机关、社区街道、社会组织等建立合作关系,搭建基层实践平台。一是与党委宣传部、教育局、共青团等部门合作,组织学生参与政策宣传、主题教育、志愿服务等工作,在服务社会中锤炼实践能力;二是与社区街道合作,建立“思政工作实践站”,让学生参与社区治理、居民思想引导、社区文化建设等工作,探索基层思政工作的创新路径;三是与公益组织、行业协会等合作,开展社会调研、公益宣讲、思政扶贫等活动,培养学生的社会责任感和创新能力。

3.3 优化课程体系,构建“理论—实践—创新”三位一体课程模块

3.3.1 夯实理论基础课程模块

保留“马克思主义基本原理”“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”“思想政治教育原理”等核心理论课程,夯实学生的理论基础。同时,增设“习近平新时代中国特色社会主义思想专题”“意识形态安全与舆情应对”等课程,增强理论教学的时代性和针对性。采用案例教学、专题研讨、情景模拟等教学方法,引导学生将理论知识与社会现实相结合,切实提升理论阐释、政策解读与实际应用能力^[4]。

3.3.2 丰富实践能力课程模块

增加实践类课程比重,将实践课贯穿大学四年,形成“基础实践—专业实践—综合实践”的梯度培养体系。基础实践课程包括社会调查方法、思政工作实务、公文写作等,培养学生的基本实践技能;专业实践课程包括新媒体思政运营、基层思政工作案例分析、思政活动策划与实施等,提升学生的专业实践能力;综合实践课程包括毕业实习、创新创业实践、跨学科协作项目等,锻炼学生的综合应用能力。

3.3.3 增设创新素养课程模块

开设“创新思维训练”“思政工作创新方法”“新媒体技术与思政应用”等课程,培养学生的创新思维 and 创新能力。引入项目式教学、翻转课堂等教学模式,让学生围绕真实问题开展创新实践,如设计新媒体思政公众号、策划校园思政文化节、开发思政类文创产品等,鼓励学生将创新想法转化为实际成果。

3.4 强化师资队伍建设, 打造“双师双能型”教学团队

3.4.1 提升校内教师实践创新能力

建立高校教师实践能力提升机制, 鼓励教师深入一线开展调研和实践。一是实施“教师实践锻炼计划”, 每年安排一定比例的教师到党政机关、企业、社区等单位挂职锻炼, 参与实际思政工作, 积累实践经验; 二是加强教师创新能力培训, 定期组织教师参加新媒体技术、创新思维、项目管理等方面的培训, 提升教师的创新教学能力; 三是支持教师参与产教融合项目, 鼓励教师与企业、社会机构合作开展思政工作研究, 将研究成果转化为教学内容, 增强教学的实践性和创新性。

3.4.2 建设高水平校外导师队伍

制定校外导师选聘标准, 选拔政治素质高、实践经验丰富、热心教育事业的党政机关干部、企业思政负责人、社区工作骨干等担任校外导师。建立校外导师管理机制, 明确导师职责, 定期开展导师培训, 提升导师的教学指导能力; 完善激励机制, 对表现优秀的校外导师给予表彰奖励, 并为其提供理论学习、学术交流等机会, 激发导师的指导积极性。

3.4.3 构建“校内+校外”协同教学团队

以课程建设、项目研究为纽带, 组建由校内教师和校外导师组成的协同教学团队。校内教师负责理论教学和学术指导, 校外导师负责实践教学和项目指导, 形成“理论讲解—实践示范—创新指导”的协同教学模式。例如, 在“思政活动策划”课程中, 校内教师讲解策划理论和方法, 校外导师结合实际案例分享策划经验, 共同指导学生开展活动策划实践, 提升学生的实践创新能力。

3.5 完善保障机制, 为产教融合提供制度支撑

3.5.1 健全考核评价机制

建立科学的实践创新能力考核评价体系, 改变“重结果、轻过程”“重书面、轻实践”的考核方式。考核内容应包括理论应用能力、实践操作能力、创新思维能力和成果转化能力等方面; 考核方式应采用“过程性考核+终结性考核”相结合的方式, 过程性考核包括实践表现、项目参与、创新提案等, 终结性考核包括实践报告、创新成果、实习鉴定等; 考核主体应多元化, 由高校教师、校外导师、实践单位共同参与评价, 确保考核结果的客观性和公正性。

3.5.2 完善激励机制

建立针对学生、教师和合作单位的多元激励机制。对于学生而言, 设立创新创业奖学金, 对在实践创新中

表现突出、取得优异成果的学生给予表彰奖励, 并在入学、就业推荐等方面给予倾斜; 对于教师而言, 将产教融合工作纳入教师考核评价体系, 将参与校企合作、指导学生实践创新等情况与职称评定、绩效工资等挂钩, 激发教师的参与积极性; 对于合作单位而言, 给予税收减免、政策支持、荣誉表彰等激励, 吸引更多企业和社会机构参与产教融合。

3.5.3 加强资源保障

高校应加大对思想政治教育专业产教融合的资源投入, 建设校内实践教学平台, 如思政工作模拟实验室、新媒体思政实训中心等, 为学生提供常态化的实践训练场所; 整合校外资源, 与合作单位共建共享实践基地、师资队伍、科研成果等资源, 实现资源优化配置; 利用信息技术搭建线上协同平台, 开展线上教学、项目对接、成果交流等活动, 突破时空限制, 提升产教融合的效率和质量。

4 结语

新时代赋予思想政治教育专业人才培养新的使命, 实践创新能力已成为思想政治教育专业学生立足社会、服务社会的核心竞争力。产教融合作为深化高等教育改革的重要举措, 为思想政治教育专业学生实践创新能力培养提供了有效路径。通过更新培养理念、构建多元协同机制、优化课程体系、强化师资队伍建设和完善保障机制, 能够突破高校与社会的界限, 实现教育资源与产业资源的深度融合, 培养出兼具理论素养、实践能力与创新精神的复合型思政人才。在产教融合背景下, 思想政治教育专业人才培养需要高校、政府、企业、社会机构协同发力, 不断探索适应时代要求的培养模式, 持续提升学生的实践创新能力。

参考文献

- [1] 孙树文, 袁承蔚, 万思志. 新文科视域下思想政治教育专业人才培养模式创新的路径探索[J]. 湖南人文科技学院学报, 2025, 42(6): 109-119.
- [2] 魏世友. 新时代思想政治教育本科专业人才培养质量评价: 发展脉络、现实困境及优化路径[J]. 青海师范大学学报(社会科学版), 2024, 46(3): 153-158.
- [3] 王树荫, 曲鹏芳. 思想政治教育专业人才培养的目标定位、宝贵经验与守正创新[J]. 思想理论教育导刊, 2024(4): 19-29.
- [4] 刘秀华. 思想政治教育专业实践教学体系的构建: 以师范专业认证为视角[J]. 天中学刊, 2021, 36(5): 149-152.

Exploration of the Path to Enhance the Practical Innovation Ability of Students Majoring in Ideological and Political Education in the Context of Industry-Education Integration

Yin shangwen

Chengdu Normal University, Chengdu

Abstract: Practical innovation is the core professional quality of ideological and political workers in the new era, and it is a necessary ability for students majoring in ideological and political education to adapt to social development. Its cultivation requires the joint efforts of universities, enterprises, and social institutions. Currently, the cultivation of practical innovation ability for students majoring in ideological and political education is still dominated by theoretical teaching in universities, with insufficient depth and breadth of participation from industries, enterprises, and social institutions, resulting in a disconnection between talent training and social needs. This paper starts from the core connotation of industry-education integration, systematically analyzes the realistic difficulties in the cultivation of practical innovation ability for students majoring in ideological and political education, and explores the path of multi-party collaborative training of “government-university-enterprise-society” (hereinafter referred to as “government-university-enterprise-society”) in combination with the particularity of ideological and political disciplines and the requirements of the times, providing a reference for the reform of the talent training mode for students majoring in ideological and political education.

Key words: Industry-education integration; Ideological and political education major; Practical innovation ability; Collaborative training