

概念隐喻视域下的身份建构： 《哈利·波特》系列中的“血统”与“分类”

李嘉瑶

广西大学外国语学院，南宁

摘要 | 本研究以《哈利·波特》系列为研究对象，从概念隐喻的视角分析小说中“血统”与“分类”的身份建构问题。小说通过“纯血统”与“麻瓜出身”的对立，以及“学院分类”的仪式与制度，展现了隐喻在塑造社会身份和个人认同中的重要作用。本文采用文本分析的方法，结合概念隐喻理论，揭示了血统隐喻主要依赖于“纯洁—污染”的映射模式，强调身份的等级差异与排斥；而分类隐喻则通过“容器—归属”与“选择—命运”的隐喻模式，将个性与价值观转化为群体标签。研究发现，这两类隐喻不仅推动了故事情节的发展，也折射出英语语境下关于社会关系与自我认同的认知方式和文化观念。本研究的意义在于拓展了认知语言学在文学文本解读中的应用，同时为理解英语思维方式提供了新的视角。

关键词 | 概念隐喻；身份建构；血统；分类；《哈利·波特》

Copyright © 2026 by authorx (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 引言

自20世纪80年代莱考夫与约翰逊提出概念隐喻理论以来，隐喻逐渐从传统修辞研究的边缘，走向认知语言学研究的核心。该理论强调，隐喻不仅是语言的修饰手段，更是人类赖以理解抽象概念和构建经验世界的基本认知方式（Lakoff & Johnson, 1980）。概念隐喻通过源域与目标域之间的映射，使人们能够将具身经验转化为对社会关系、身份与价值观的理解，从而揭示出语言与思维、文化之间的内在联系。

在这一视域下，概念隐喻不仅用于解释日常交际中的意义生成，也被广泛应用于文学、翻译、媒体等语篇

研究。学者们发现，隐喻能够揭示文本深层的认知逻辑和文化意涵。例如，冯正斌（2023）通过分析《老生》英译本中人物形象的再现，展示了概念隐喻在文学翻译中的建构功能；吴文婷（2023）研究奥运冠军的媒体报道，揭示了隐喻在国家身份和社会价值建构中的作用；李曙光（2023）则指出，隐喻既是理解翻译的认知对象，也是解释翻译活动的认知工具。这些研究表明，概念隐喻在身份建构和文化阐释方面具有独特的解释力。

《哈利·波特》系列作为全球影响力巨大的幻想文学作品，其叙事不仅关乎魔法世界的奇幻构造，更深刻折射了现实社会中的身份认同与权力关系。在小说中，

作者简介：李嘉瑶，广西大学外国语学院，研究方向：认知教育。

文章引用：李嘉瑶. 概念隐喻视域下的身份建构：《哈利·波特》系列中的“血统”与“分类”[J]. 社会科学进展, 2026, 8(3): 177-180.

<https://doi.org/10.35534/pss.0803032>

“血统”与“分类”是建构人物身份和社会秩序的两大核心机制。血统问题贯穿全文：纯血家族如马尔福家族强调“纯洁”的高贵，将“麻瓜出身”视为“污染”与“低贱”；伏地魔对血统的执念更体现了概念隐喻在社会等级划分与排斥机制中的建构功能。与此同时，学院分类制度通过“分院帽”的选择仪式，将学生的性格特质和价值倾向映射为群体身份标签，格兰芬多象征勇敢，斯莱特林象征野心，赫奇帕奇强调忠诚，拉文克劳突出智慧。这种分类不仅影响人物在故事中的行为与关系，也揭示了身份认同在个人选择与社会制度之间的张力。

基于此，本文以《哈利·波特》系列为语料，从概念隐喻理论的角度探讨“血统”与“分类”在身份建构中的作用。研究旨在回答以下问题：第一，小说中的血统隐喻和分类隐喻是如何通过源域与目标域的映射来建构人物身份的？第二，这些概念隐喻如何反映社会分层与个人认同的互动关系？第三，概念隐喻理论在解释文学文本的身份建构时能够提供怎样的认知视角？通过这些探讨，本文不仅期望丰富认知语言学在文学语篇研究中的应用，也希望为理解英语语境下的身份认同与文化价值提供新的思路。

2 文献综述

自莱考夫与约翰逊（Lakoff & Johnson, 1980）提出概念隐喻理论以来，隐喻研究经历了范式转向，从传统修辞学走向认知语言学。李庆丽（2007）在对莱考夫隐喻真理观的评析中指出，概念隐喻不仅是一种语言现象，更是人类经验和世界观建构的重要方式，具有认知、交际与文化多重功能。林正军（2003）从体认基础的角度论证了隐喻与人类具身经验之间的深层联系，强调隐喻来源于人类对空间、感官、情感等普遍经验的认知映射。这些研究奠定了隐喻作为认知机制的理论基础，也为其应用研究提供了坚实支撑。

近年来，学界逐渐关注隐喻在身份建构中的作用。吴文婷（2023）以《人民日报》对中国奥运冠军的报道为例，发现媒体语篇通过“战士”“英雄”“国家符号”等隐喻模式，将运动员的个人身份转化为国家荣誉与民族精神的象征，从而实现社会层面的身份建构。这说明隐喻能够将个体经验升华为集体认同，具有重要的社会价值。

在翻译研究中，李曙光（2023）提出，隐喻既是翻译活动的认知目标，也是理解翻译过程的工具。翻译活动中的隐喻体现了跨语言身份和意义的重构，揭示了语言与文化在互动中的认知机制。冯正斌（2023）则通过分析《老生》英译本，展示了译者如何利用隐喻重塑人物形象与文化身份，从而凸显文学翻译中身份建构的隐喻功能。这些研究从不同角度揭示了隐喻在身份建构中的认知作用与文化价值。

隐喻在文学作品中的运用，不仅是叙事与修辞手段，也是身份与文化意义的重要建构机制。现有研究多聚焦于经典文学或翻译文本，而对幻想文学、儿童文学的探讨仍相对有限。然而，幻想文学因其世界观的独特性和身份议题的突出性，恰恰为隐喻研究提供了理想语料。通过分析文学中的隐喻，可以揭示作者如何借助语言建构人物身份、社会秩序和文化价值，并折射出现实社会的认知模式。

综上，国内外关于概念隐喻的研究已经从理论层面走向跨学科应用，特别是在媒体语篇、翻译与文化身份研究方面成果丰硕。然而，现有研究仍存在以下不足：其一，身份建构的隐喻研究多集中于媒体与翻译语篇，对文学语篇，尤其是幻想文学的研究相对不足；其二，已有文学研究多强调人物形象或文化再现，较少关注隐喻如何具体作用于身份建构过程；其三，国内研究尚未系统关注《哈利·波特》这类全球影响力巨大的文本中“血统”与“分类”等核心隐喻的身份建构功能。

3 《哈利·波特》系列中的“血统”隐喻分析

在《哈利·波特》系列中，“血统”隐喻贯穿始终，构成魔法世界社会等级体系和身份认同的重要基础。所谓“纯血”“混血”与“麻瓜出身”，不仅是出身的表述，更是权力话语的一部分。通过“社会身份是血液纯洁度”的隐喻映射，血统从物质领域转化为社会身份的评价标准，从而自然化了魔法社会的等级结构。

在《哈利·波特与魔法石》中，德拉科·马尔福初次登场便对哈利说：“*You'll soon find out some wizarding families are much better than others, Potter*”，这句话暗含着他甚至包括整个巫师世界对于“血统”的重视。他的语言不仅是个体偏见的体现，更是血统隐喻在魔法社会普遍存在的写照。“纯血统=高贵”的映射逻辑在此得到直接展现，将家族出身与社会地位紧密绑定。而赫敏作为“麻瓜出身”学生，即便展现了超凡的才智，仍反复遭遇“泥巴种（Mudblood）”这一侮辱性称呼，这说明“混血/麻瓜出身=污染/卑贱”的隐喻同样根深蒂固。

这一隐喻在后续作品中被进一步强化。《哈利·波特与密室》中，马尔福对赫敏直接使用“泥巴种”一词，成为血统歧视最具标志性的语料之一，“*No one asked your opinion, you filthy little Mudblood,*” he spat. 其中“mud”这一物质意象对应“肮脏、不洁”，其与“血液”的结合形成强烈的贬低效果，显示出隐喻如何在日常交流中构建并固化社会偏见。在《哈利·波特与火焰杯》中，甚至连魔法部的部长Cornelius Fudge也被邓布利多斥责在乎“pure-blood family”，这代表着甚至权力者对于其家族出身对于社会地位的影响：“*You are blinded,*” said Dumbledore, his voice rising now, the aura of power around him palpable, his eyes blazing once more,

“by the love of the office you hold, Cornelius! You place too much importance, and you always have done, on the so-called purity of blood! …… Your Dementor has just destroyed the last remaining member of a pure-blood family as old as any…” 值得注意的是，血统隐喻并非单向度地发挥作用，小说也通过人物的抗争揭示其局限性。赫敏的才智被海格夸赞，*“An! they haven't invented a spell our Hermione can't do,” said Hagrid proudly, making Hermione go a brilliant shade of magenta.* 韦斯莱家族虽为纯血，却因经济拮据而仍然被马尔福一家轻视，*“Think my name's funny, do you? No need to ask who you are. My father told me all the Weasleys have red hair, freckles and more children than they can afford.”*

这些例子说明血统隐喻虽具社会控制功能，但在人物实践中不断被抵抗和颠覆。邓布利多在《哈利·波特与火焰杯》中的一句评价更是直截了当地指出：*“…… it matters not what someone is born, but what they grow to be……”* 这一评价正是对血统隐喻的反拨，表明身份建构并非单纯依赖“血液纯洁度”，而是由个体行动与价值所塑造。

从认知语言学的角度看，血统隐喻的源域是“纯洁—污染”的物质经验，目标域则是“高贵—卑贱”的社会身份。通过这一映射，魔法世界的社会分层被自然化为“血液纯度”的差异。然而，小说通过情节推进与人物发展，展示了个体突破血统隐喻限制的可能性，从而揭示了身份建构的动态性。这种处理不仅丰富了叙事层次，也使读者在虚构世界中反思现实社会中的阶层、歧视与认同问题。

4 《哈利·波特》系列中的“分类”隐喻分析

与“血统”隐喻的先天性不同，“分类”隐喻则体现了身份的群体归属与个体选择。在《哈利·波特与魔法石》中，分院帽的仪式首次揭示了“社会分类是空间归属”（SOCIAL CATEGORIZATION IS SPATIAL ALLOCATION）的隐喻模式。通过将学生分入不同学院，霍格沃茨建构了一种“容器式”的社会空间，推动每个个体寻找自身的群体定位。格兰芬多代表勇敢，拉文克劳代表智慧，赫奇帕奇代表忠诚，斯莱特林代表野心，学院成为性格特质的化身，构成身份建构的框架。

在原文中，分院帽的台词揭示了分类隐喻的认知基础。例如，帽子告诉哈利*“你很适合斯莱特林”*，但哈利坚持进入格兰芬多，*“Not Slytherin, eh?” said the small voice. “Are you sure? You could be great, you know, it's all here in your head, and Slytherin will help you on the way to greatness, no doubt about that - no? Well, if you're sure- better be GRYFFINDOR!”*

这一片段表明分类并非完全由外在权力决定，而是

个体选择与社会划分互动的结果。通过“容器隐喻”，学院被视为承载身份的空间，个体一旦被置入其中，便获得群体身份及其相关价值。这种隐喻的作用在于，将复杂的性格特质简化为空间归属，从而实现身份的集体化与可视化。

在后续作品中，分类隐喻不断被强化和扩展。《哈利·波特与密室》中，分院归属成为人物行为的注脚：格兰芬多的勇敢体现在哈利和罗恩的冒险中，斯莱特林的狡黠与血统执念则推动冲突加剧。《哈利·波特与凤凰社》中，学院壁垒更是影响学生间的关系，显示出分类隐喻在社会认同和群体分化中的作用。值得注意的是，分类隐喻不仅制造群体身份的归属感，也可能带来分裂与排斥。例如，斯莱特林学生普遍被贴上“Dark witches and wizards”的标签，显示出分类隐喻的潜在负面功能。*Harry wondered whether Baddock knew that Slytherin house had turned out more Dark witches and wizards than any other.*

从认知映射角度看，分类隐喻的源域是“容器—归属”的空间经验，目标域则是社会身份的群体划分。进入某个学院即意味着进入某种“容器”，获得与之相关的特质与价值。分院帽的选择机制体现了“选择即命运”的隐喻模式，即个体身份是通过选择和归属建构的，而非单纯由先天血统决定。这与血统隐喻形成对比，揭示了身份建构的双重逻辑：一方面是不可变的出身，另一方面是可变的选择与实践。

因此，“分类”隐喻在《哈利·波特》系列中不仅推动了叙事发展，也使身份建构更具动态性。它既通过群体归属塑造了角色间的互动，也为个体抵抗血统隐喻的压迫提供了空间。通过“血统”与“分类”的张力，小说展现了身份在先天与后天、固定与流动之间的复杂建构过程。

5 结论

本文从概念隐喻理论出发，以《哈利·波特》系列为语料，探讨了“血统”与“分类”两类隐喻在人物身份建构中的作用。研究发现，血统隐喻通过“纯洁—污染”的物质经验映射，将社会身份自然化为“高贵—卑贱”的等级区分，从而在魔法世界中强化了出身的决定性作用，维系了既有的权力秩序。与之形成对照的是，分类隐喻依托“容器—归属”与“选择—命运”的映射，将个体特质转化为群体身份标签，在建构集体认同的同时，也为个体通过选择实现自我定义提供了可能性。

这一研究在理论层面表明，概念隐喻不仅是认知和语言的普遍机制，也是身份建构的重要途径。通过隐喻的认知映射，抽象的社会等级与群体归属得以形象化和自然化，进而在文学语篇中生动呈现人物身份与社会关系。本文的分析说明，认知语言学视角能够为文学研究

提供新的解释框架，揭示文本背后更深层的思维模式与文化价值。

在实践意义上，本文通过对《哈利·波特》系列的分析，不仅揭示了英语文学语境中关于身份与认同的隐喻化思维，也为跨文化理解提供了借鉴。血统隐喻所折射的等级意识与排斥机制，能够帮助我们反思现实社会中的歧视与身份偏见；分类隐喻所体现的选择与归属，则为身份的流动性与多样性提供了积极启示。

当然，本文也存在一定局限。一方面，研究对象仅限于《哈利·波特》系列中的血统与分类隐喻，未能全面覆盖其他身份相关的隐喻模式；另一方面，研究方法主要是文本分析，尚缺乏读者接受或跨语际比较的视角。未来研究可以进一步扩展语料范围，结合不同文化语境与读者反应，探讨概念隐喻在身份建构中的跨文化差异与普遍规律。

综上所述，《哈利·波特》系列通过血统与分类两类隐喻展现了身份建构的复杂性，既体现了认知隐喻的普遍机制，也折射出文学作品对社会现实的映射与批判。本文的研究不仅深化了我们对概念隐喻和身份建构关系的理解，也为认知语言学与文学研究的跨学科融合

提供了新的视角。

参考文献

- [1] Lakoff G, Johnson M. *Metaphors we live by* [M]. Chicago: University of Chicago Press, 1980.
- [2] 冯正斌, 刘振清. 概念隐喻视域下《老生》英译本人物形象再现研究 [J]. 西安外国语大学学报, 2023, 31(3): 109-113.
- [3] 吴文婷, 邹德新, 经焕娟. 中国奥运冠军身份建构的隐喻模式研究——以《人民日报》(1984—2022) 媒体报道为例 [J]. 广州体育学院学报, 2024, 44(3): 98-108.
- [4] 李曙光. 作为认知目标与工具的翻译：概念隐喻理论视域下的翻译隐喻 [J]. 南京师大学报(社会科学版), 2023(6): 125-135.
- [5] 林正军. 概念隐喻的体认基础 [J]. 外语教学, 2024, 45(2): 12-18.
- [6] 李庆丽. 审思莱考夫的概念隐喻真理观 [J]. 华夏文化论坛, 2021(1): 315-321.

Identity Construction from the Perspective of Conceptual Metaphor: “Blood” and “Classification” in the *Harry Potter* Series

Li Jiayao

Guangxi University, Nanning

Abstract: This study takes the *Harry Potter* series as its research object, analyzing the identity construction of “blood status” and “sorting” in the novels from the perspective of conceptual metaphor. Through the opposition between “pure-blood” and “Muggle-born,” as well as the ritual and system of “House Sorting,” the novels demonstrate the crucial role of metaphor in shaping social identity and personal selfhood. Employing textual analysis within the framework of conceptual metaphor theory, this paper reveals that blood status metaphors primarily rely on the “purity-pollution” mapping pattern, emphasizing hierarchical differences and exclusion in identity. In contrast, sorting metaphors, through the “container-belonging” and “choice-destiny” metaphorical patterns, transform individual character and values into group labels. The study finds that these two types of metaphor not only drive the narrative forward but also reflect cognitive patterns and cultural conceptions concerning social relations and self-identity within the English-speaking context. The significance of this research lies in expanding the application of cognitive linguistics to the interpretation of literary texts, while also offering a new perspective for understanding modes of English thought.

Key words: Conceptual metaphor; Identity construction; Blood status; Classification; *Harry Potter*